

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1984-1985

12 JUNI 1985

**Ontwerp van wet
houdende fiscale en andere bepalingen**AMENDEMENT
VAN DE HEER VAN IN**ART. 27bis (nieuw)**

Een artikel 27bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 27bis. — Aan het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 287bis toegevoegd, luidende :

« Geen van de eerste benoemingen tot lid van de rechterlijke orde, zoals bedoeld door deel II, boek I, titel VI, hoofdstukken I en II van dit Wetboek, is mogelijk tenzij na rangschikking van de weerhouden kandidaten op een lijst van tenminste drie en ten hoogste vijf personen.

Deze lijst wordt, samen met de referenties, overgemaakt aan een comité *ad hoc*, samengesteld uit de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, de procureur des Konings en de stafhouder bij de orde van advocaten, bij de zetel waar de vacature te begeben is.

Het comité *ad hoc* kan de kandidatenlijst goedkeuren, verwerpen of de volgorde wijzigen. Het comité *ad hoc* deelt zijn beslissing binnen vijftien dagen na kennisgeving van de lijst mee.

R. A 13246

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

873 (1984-1985) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslagen.

N° 3 tot 20 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1984-1985

12 JUIN 1985

**Projet de loi
portant des mesures fiscales et autres**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. VAN IN**ART. 27bis (nouveau)**

Insérer un article 27bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Article 27bis. — Il est inséré au Code judiciaire un article 287bis, rédigé comme suit :

« Aucune des premières nominations en qualité de membre de l'ordre judiciaire, visées à la deuxième partie, livre premier, titre VI, chapitres I^{er} et II, du présent Code, ne peut avoir lieu si ce n'est après classement des candidats retenus sur une liste comportant au minimum trois et au maximum cinq personnes.

Cette liste accompagnée des références est transmise à un comité *ad hoc*, composé du président du tribunal de première instance, du procureur du Roi et du bâtonnier de l'ordre des avocats, auprès du siège où la vacance est à pourvoir.

Le comité *ad hoc* peut approuver ou rejeter la liste des candidats ou en modifier l'ordre. Le comité *ad hoc* communique sa décision dans les quinze jours de la notification de la liste.

R. A 13246

Voir :

Documents du Sénat :

873 (1984-1985) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapports.

N° 3 à 20 : Amendements.

In geval van verwerping wordt binnen de maand een nieuwe lijst van kandidaten voorgelegd.

Ingeval de volgorde van de kandidaten wordt gewijzigd heeft de eerstgeplaatste kandidaat voorrang voor benoeming. »

Verantwoording

Het wetsontwerp wil vóór 1 januari 1986 niet minder dan 79 benoemingen mogelijk maken als rechter of als substituut (daarnaast voorziet het ontwerp in de benoeming van 48 leden van de griffies terwijl nog tal van bedienden — 126 ! — via koninklijke besluiten benoembaar worden) : totale budgettaire weerslag ten minste 350 miljoen frank.

Objectieve criteria om deze benoemingen te begeleiden liggen geheel in de handen van de institutionele macht.

Een blanco volmacht op dit terrein lijkt overdreven. In afwachting dat voor de opleiding en de benoeming van magistraten in een meer objectief en sluitend systeem wordt voorzien, mag althans een poging gedaan worden om inzake de ernst en het evenwicht onder de kandidaten enige garantie te voorzien.

G. VAN IN.

En cas de rejet, une nouvelle liste de candidats est proposée dans le mois.

Si l'ordre des candidats est modifié, le candidat qui occupe la première place a priorité pour la nomination. »

Justification

Le projet de loi ne tend pas moins qu'à permettre la nomination de 79 juges et substituts (sans compter qu'il prévoit la nomination de 48 membres des greffes et qu'un grand nombre d'employés — 126 — pourront être désignés par arrêté royal). Le coût budgétaire total est d'au moins 350 millions de francs.

La fixation de critères objectifs pour encadrer ces nominations est laissée entièrement à la discrétion du pouvoir institutionnel.

Il nous paraît excessif d'accorder un blanc-seing en cette matière. En attendant la mise en place d'un système plus objectif et plus rigoureux pour la promotion et la nomination des magistrats, nous voudrions à tout le moins tenter d'assurer une certaine garantie de sérieux et d'équilibre entre les candidats.