

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

13 JUNI 1985

13 JUIN 1985

**Ontwerp van wet tot herziening van de wetgeving
betreffende de economische expansie****Projet de loi modifiant la législation relative à
l'expansion économique****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER du MONCEAU****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE
PAR M. du MONCEAU****I. Uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken****I. Exposé du Ministre des Affaires économiques**

De Minister herinnert eraan dat dit ontwerp tot stand is gekomen dank zij twee parlementaire initiatieven in de Kamer, waarover men zich terecht mag verheugen.

Le Ministre rappelle que ce projet est le résultat de deux initiatives parlementaires prises à la Chambre dont il faut se féliciter.

Het ontwerp strekt immers om de 2 pct. van de conjunctuurpremie definitief op te nemen in de steun waarin de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie en de wet van 4 augustus 1978 betreffende de K.M.O.'s voorzien.

En effet, le projet vise à inclure définitivement les 2 p.c. de la prime conjoncturelle dans l'aide prévue par la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique et par la loi du 4 août 1978 concernant les P.M.E.

Voor het overige kan worden verwezen naar het standpunt van de Kamercommissie dat in haar verslag werd opgenomen (Gedr. St. Kamer 842 (1983-1984) nr. 2).

Pour le reste on peut se référer au point de vue exprimé à la Commission de la Chambre et repris au rapport de celle-ci (Doc. Ch. 842 (1983-1984), n° 2).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren de Wasseige, voorzitter; Capoen, Clerdent, T. Declercq, De Cooman, Deleeck, Deprez, Février, François, Geldolf, Gerits, Holsbeke, Kenens, mevr. N. Maes, de heren Nicolas, Op 't Eynde, Van den Broeck en du Monceau de Bergendal, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Decoster, Lagneau, mevr. Tyberghien-Vandenbussche en de heer Van Herreweghe.

R. A 13235*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

865 (1984-1985) : N° 1.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. de Wasseige, président; Capoen, Clerdent, T. Declercq, De Cooman, Deleeck, Deprez, Février, François, Geldolf, Gerits, Holsbeke, Kenens, Mme N. Maes, MM. Nicolas, Op 't Eynde, Van den Broeck et du Monceau de Bergendal, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Decoster, Lagneau, Mme Tyberghien-Vandenbussche et M. Van Herreweghe.

R. A 13235*Voir :***Document du Sénat :**

865 (1984-1985) : N° 1.

Algemene bespreking

Een lid merkt op dat reeds tal van besprekingen werden gewijd aan de aanpassing van de wetgeving inzake de economische expansie. Het komt hem normaal voor dat de gewesten aarzelen om de hulp, zoals die momenteel is opgevat, te vervangen door fiscale stimulansen, want daar hebben zij helemaal geen vat op.

Dat mag ons evenwel niet weerhouden om verbeteringen aan te brengen en daarom zegt hij namens zijn fractie voorstander te zijn van het ontwerp dat ter discussie staat.

Een ander lid verklaart namens zijn fractie die zienswijze te kunnen delen. Hij vraagt echter waarom de Executieven zo terughoudend staan ten opzichte van de fiscale stimulansen.

De Minister antwoordt dat het hem voorkomt dat dit op een misverstand berust. De Executieven zijn inderdaad beducht voor een inkrimping van hun bevoegdheden en dat is begrijpelijk. Indertijd had de Minister voorgesteld meer selectief te subsidiëren door fiscale stimulansen in de plaats te stellen, zonder evenwel te raken aan de eigen financiële middelen van de gewesten.

Volgens een andere spreker beschouwen de Gewesten het feit dat de nationale wetgever beslist over de manier van subsidiëren, als een inmenging in hun eigen industrieel beleid.

Ingevolge de opmerking van een lid in verband met de bevoegdheid van het Parlement om de expansiewetgeving te wijzigen, verklaart de Minister het volgende :

« Voor het voorontwerp van wet tot wijziging van de expansiewetten was de instemming van de Gewestexecutieven vereist overeenkomstig artikel 6, § 5, *in fine* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Dit artikel bepaalt : « Een ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de economische expansie kan slechts na akkoord van de Executieven neergelegd worden. »

Deze instemming werd effectief gegeven op 6 juli 1983 door de Waalse Executieve en op 24 augustus 1983 door de Vlaamse Executieve (zie bijlagen). De Brusselse Executieve heeft haar instemming gekoppeld aan de vrijstelling van het evenredig recht op de inbreng van kapitaal. Aan deze eis kan binnen afzienbare tijd voldaan worden, aangezien men op het vlak van de Europese Gemeenschappen werkt aan een richtlijn die het evenredig recht zal afschaffen. Hierop wordt gewacht om de Belgische wetgeving ter zake aan te passen.

Uiteindelijk werd de voorgestelde herziening in de vorm van een wetsvoorstel ingediend bij de Kamer. Aanvankelijk waren er zelfs twee wetsvoorstellen, een van de heer Batselier (nr. 842, zitting 1983-1984) en een van de heer Dupré (nr. 1113, 1984-1985), die werden versmolten tot één wetsvoorstel.

Discussion générale

Un membre rappelle que la révision de la législation en matière d'expansion économique a déjà fait l'objet de nombreuses discussions. Il lui paraît normal que les régions hésitent lorsqu'il s'agit de remplacer l'aide telle qu'elle est conçue actuellement par des incitants fiscaux car ces derniers échappent complètement à leur contrôle.

Il n'empêche que cela ne doit pas nous empêcher d'y apporter des améliorations, aussi au nom de son groupe il se déclare favorable au projet soumis à discussion.

Un autre membre fait une déclaration identique également au nom de son groupe. Il aimerait pourtant savoir pourquoi les Exécutifs sont tellement hésitants vis-à-vis des incitants fiscaux.

Le Ministre lui répond qu'il lui semble que la situation repose sur un malentendu. Les Exécutifs craignent, en effet, un affaiblissement de leurs compétences, ce qui est compréhensible. En son temps, le Ministre avait proposé une subvention plus sélective tout en la remplaçant par des incitants fiscaux sans toutefois toucher aux moyens financiers propres des Régions.

D'après un autre intervenant, les Régions considèrent comme une ingérence dans leur propre politique industrielle le fait que le législateur national décide du mode de subvention.

A la suite d'une intervention d'un membre au sujet de la compétence du Parlement en matière de modification de la législation relative à l'expansion, le Ministre fait la déclaration suivante :

« Pour ce qui est de l'avant-projet de loi modifiant les lois d'expansion économique, l'accord des Exécutifs régionaux était requis en application de l'article 6, § 5, *in fine*, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Cette disposition du § 5 précité est rédigée comme suit : « L'accord des Exécutifs est requis pour le dépôt d'un projet de loi portant modification de la loi sur l'expansion économique. »

L'Exécutif wallon a effectivement donné son accord le 6 juillet 1983 et l'Exécutif flamand le 24 août 1983 (*cf.* les annexes). L'Exécutif bruxellois a lié son accord à l'octroi de la dispense du droit proportionnel d'enregistrement sur l'apport en capital. Il sera possible de satisfaire à cette condition assez rapidement puisqu'on est en train de mettre au point au niveau des Communautés européennes une directive visant à supprimer le droit proportionnel. On attend cette directive pour adapter la législation belge sur ce point.

La révision proposée a finalement fait l'objet d'une proposition de loi déposée à la Chambre. Initialement, il y avait même deux propositions de loi, l'une de M. Batselier (n° 842, session 1983-1984) et l'autre de M. Dupré (n° 1113, 1984-1985), qui ont été fondues en une seule.

Voor een wetsvoorstel is de instemming van de gewest-executieven niet vereist. Dat is nergens in de wet van 8 augustus 1980 bepaald. Het is trouwens moeilijk denkbaar dat het initiatief van een parlamentslid (wetgevende macht) gebonden zou zijn aan de instemming van de Executieven (uitvoerende macht).

Spreker is het niet eens met die zienswijze. De wet van 9 augustus 1980 is duidelijk : de instemming van de Executieven moet verkregen worden voor elk ontwerp van wet strekkende om de wetgeving betreffende de economische expansie te wijzigen. Wanneer een voorstel van wet wordt aangenomen in een Kamer, wordt het een ontwerp van wet en derhalve is in die fase de instemming van de Executieven vereist. Het zou immers onaanvaardbaar zijn dat een Regering het verkrijgen van de instemming van de Executieven zou omzeilen door een wetsvoorstel te laten indienen door parlementsleden van de meerderheid.

Aangezien dit ontwerp echter een spoedbehandeling vergt en de Executieven, naar aanleiding van een voorontwerp van wet, instemmen met de grond van de kwestie, is hij het, bij wijze van hoge uitzondering, eens om niet een tweede maal de instemming van de Executieven te vragen, dat trouwens alleen op de vorm betrekking zou kunnen hebben.

De Minister stemt in met de pragmatische houding van het lid, doch hij is het niet eens met de manier waarop deze de wet van 9 augustus 1980 uitlegt, want daaruit volgt duidelijk dat de instemming van de Executieven niet vereist is voor wetsvoorstellen.

Op de vraag van een andere spreker antwoordt de Minister dat het voorstel-De Batselier ook strekte om, in het kader van de wet van 17 juli 1959, de conjunctuurpremie te integreren in de basissteun. Wenselijk is dat niet omdat de E.G.-Commissie er zich tegen verzet dat de nationale regeringen alleen kunnen beslissen naargelang van de eigen conjuncturomstandigheden. De Commissie is ook formeel gekant tegen de toekenning van kapitaalpremies.

Spreker merkt op dat die nieuwe toestand tot gevolg heeft dat elke onderneming aanspraak kan maken op steun, terwijl dat tot op heden niet zo was. Wat is de opvatting van de E.G.-Commissie hieromtrent ?

De Minister antwoordt dat de Commissie van oordeel is dat de concurrentie in dat geval beter gegarandeerd kan worden.

III. Bespreking van de artikelen

Opschrift

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State, stelt de Regering voor het opschrift van het ontwerp te doen luiden als volgt :

« *Ontwerp van wet tot wijziging van de wetgeving betreffende de economische expansie en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.* »

L'accord des Exécutifs régionaux n'est pas requis pour une proposition de loi. La loi du 8 août 1980 ne prévoit nulle part qu'un tel accord soit requis. Il est d'ailleurs difficilement imaginable que l'initiative d'un parlementaire (pouvoir législatif) puisse être liée à l'accord des Exécutifs (pouvoir exécutif).

L'intervenant ne peut marquer son accord avec ce point de vue. La loi du 9 août 1980 est formelle en ce qui concerne la nécessité d'obtenir l'accord des Exécutifs pour tout projet de loi visant à changer la législation en matière d'expansion économique. Une proposition de loi adoptée par une Chambre devient un projet de loi et nécessite donc à ce stade en tout cas l'accord des Exécutifs. Il serait, en effet, inadmissible qu'un Gouvernement puisse éviter l'accord des Exécutifs en faisant déposer une proposition par des parlementaires de sa majorité.

Toutefois, compte tenu de l'urgence que revêt ce projet et de l'accord donné par les Exécutifs sur le fond du problème, à l'occasion d'un avant-projet de loi, il accepte de ne pas redemander l'accord des Exécutifs — qui ne pourrait porter que sur la forme — et ce à titre tout à fait exceptionnel.

Le Ministre marque son accord sur l'attitude pragmatique de l'intervenant mais ne peut marquer son accord sur l'interprétation qu'il donne de la loi du 9 août 1980 dont il ressort clairement que l'accord des Exécutifs n'est pas nécessaire lorsqu'il s'agit de propositions de loi.

A la demande d'un autre intervenant, le Ministre rappelle que la proposition De Batselier proposait également d'intégrer dans la loi du 17 juillet 1959 la prime d'aide conjoncturelle dans l'aide de base. Ceci n'est pas souhaitable vu le fait que la Commission des Communautés européennes s'oppose à laisser les gouvernements nationaux décider seuls en fonction de leurs situations conjoncturelles propres. La Commission s'oppose formellement à l'attribution de primes en capital.

L'intervenant souligne que la nouvelle situation a pour conséquence que toute entreprise peut prétendre à une aide alors que ce n'était pas le cas jusqu'à présent. Quelle est la philosophie de la Commission des Communautés européennes en cette matière ?

Le Ministre répond que la Commission estime que dans ce cas la concurrence est mieux assurée.

III. Discussion des articles

Intitulé

Suite aux observations du Conseil d'Etat, il est proposé par le Gouvernement de libeller l'intitulé du projet comme suit :

« *Projet de loi modifiant la législation relative à l'expansion économique et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.* »

Het geamendeerde opschrift wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

In de Nederlandse tekst van dit artikel dient de afkorting « E.E.G. » te worden vervangen door de woorden « Europese Gemeenschappen ».

Dit artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3, 4 en 5

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 5bis (nieuw), 5ter (nieuw) en Squater (nieuw)

(Artikelen 6, 7 en 8 van de tekst aangenomen door de Commissie)

De Regering dient de volgende amendementen in :

« Een artikel 5bis (nieuw), 5ter (nieuw) en Squater (nieuw) in te voegen, luidende :

Artikel 5bis (nieuw). — In artikel 115, eerste lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij de wetten van 14 april 1967, 3 juli 1972 en 1 maart 1977, worden de woorden « 1 pct. » vervangen door de woorden « 0,50 pct. ».

Artikel 5ter (nieuw). — In artikel 116, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 3 juli 1972 en 1 maart 1977, worden de woorden « 1 pct. » vervangen door de woorden « 0,50 pct. ».

Artikel Squater (nieuw). — Artikel 117 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 3 juli 1972 en 1 maart 1977, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 117. — § 1. Het bij artikel 115 bepaalde recht is niet verschuldigd in geval van inbreng van de universaliteit der goederen van een vennootschap, bij wijze van fusie, splitsing of anderszins, in een of meer nieuwe of bestaande vennootschappen.

Deze bepaling is evenwel slechts toepasselijk op voorwaarde :

1° dat de vennootschap die de inbreng doet de zetel van haar werkelijke leiding of haar statutaire zetel heeft op het grondgebied van een lid-staat van de Europese Gemeenschappen;

L'intitulé ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 1^{er}

Cet article ne donne pas lieu à discussion et est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Dans le texte néerlandais de cet article il y a lieu de remplacer le mot « E.E.G. » par les mots « Europese Gemeenschappen ».

L'article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Articles 3, 4 et 5

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion et sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Articles 5bis (nouveau), 5ter (nouveau) et Squater (nouveau)

(Articles 6, 7 et 8 du texte adopté par la Commission)

Le Gouvernement dépose les amendements suivants :

« Insérer un article 5bis (nouveau), 5ter (nouveau) et Squater (nouveau) rédigés comme suit :

Article 5bis (nouveau). — Dans l'article 115, alinéa 1^{er}, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par les lois des 14 avril 1967, 3 juillet 1972 et 1^{er} mars 1977, les mots « 1 p.c. » sont remplacés par les mots « 0,50 p.c. ».

Article 5ter (nouveau). — Dans l'article 116, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois des 3 juillet 1972 et 1^{er} mars 1977, les mots « 1 p.c. » sont remplacés par les mots « 0,50 p.c. ».

Article Squater (nouveau). — L'article 117 du même Code, modifié par les lois des 3 juillet 1972 et 1^{er} mars 1977, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 117. — § 1^{er}. Le droit prévu à l'article 115 n'est pas dû en cas d'apport de l'universalité des biens d'une société, sous forme de fusion, scission ou autrement, à une ou plusieurs sociétés nouvelles ou préexistantes.

Cette disposition n'est toutefois applicable qu'à condition :

1° que la société qui effectue l'apport ait son siège de direction effective ou son siège statutaire sur le territoire d'un Etat membre des Communautés européennes;

2° dat, eventueel na aftrek van de op het tijdstip van de inbreng door de inbrengende vennootschap verschuldigde sommen, de inbreng uitsluitend vergoed wordt hetzij door toekenning van aandelen of deelbewijzen die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen, hetzij door toekenning van aandelen of deelbewijzen die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen samen met een storting in contanten die het tiende van de nominale waarde van de toegekende maatschappelijke aandelen of deelbewijzen niet overschrijdt.

§ 2. Het bij artikel 115 bepaalde recht is eveneens niet verschuldigd, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, voor de inbrengen gedaan door een vennootschap waarvan de zetel der werkelijke leiding of de statutaire zetel gevestigd is op het grondgebied van een lid-staat van de Europese Gemeenschappen, van de goederen die een of meer van haar bedrijfstakken uitmaken. »

De Minister legt over de amendementen van de Regering de volgende verklaring af :

a) Het registratierecht op de inbreng in vennootschap bedraagt thans 1 pct. Dat recht is verminderd tot 0,50 pct. voor fusies, opslorpingen, e.d.

Deze tarieven zijn indertijd bepaald overeenkomstig een Europese richtlijn van 1969 die toestaat een recht te heffen dat varieert tussen 1 en 2 pct., verminderd tot de helft voor de fusies, enz.

b) Een nieuwe richtlijn van de Europese Gemeenschappen zou eerstdaags worden gepubliceerd, waardoor :

— Het recht op de fusies, e.d., tot nul teruggebracht wordt;

— Het algemene recht mag schommelen tussen 0 en 1 pct.

De Ministerraad heeft besloten het algemeen recht op 0,50 pct. te brengen, waardoor wij ons zeker bevinden binnen de grenzen die door de Europese Gemeenschappen worden opgelegd.

Ten gevolge van het advies van de Raad van State, wordt in artikel 5bis (nieuw) de datum « 14 april 1967 » geschrapt.

Het aldus geamendeerde artikel 5bis (nieuw) wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 5ter (nieuw) wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Wat artikel 5quater (nieuw) betreft, kan de Regering niet ingaan op het advies van de Raad van State om drie redenen :

1° de overdracht van bevoegdheden, waarin artikel 117 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voorziet, werd op 12 maart 1965 voorgesteld door de Senaatscommissie voor de Financiën. Men raadplege daaromtrent het verslag uitgebracht door de heer Van Houtte over het ontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, het Wetboek der zegelrechten en het Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taksen (Gedr. St. Senaat nr. 192 (1964-1965);

2° que, déduction faite le cas échéant des sommes dues, au moment de l'apport, par la société apportante, d'apport soit exclusivement rémunéré, soit par l'attribution d'actions ou parts représentatives de droits sociaux, soit par l'attribution d'actions ou parts représentatives de droits sociaux, accompagnée d'un versement en espèces ne dépassant pas le dixième de la valeur nominale des actions ou parts sociales attribuées.

§ 2. Le droit prévu à l'article 115 n'est de même pas dû, dans les conditions à déterminer par le Roi, pour les apports, effectués par une société ayant son siège de direction effective ou son siège statutaire sur le territoire d'un Etat membre des Communautés européennes, des biens composant une ou plusieurs de ses branches d'activité. »

Le Ministre fait la déclaration suivante au sujet des amendements du Gouvernement :

a) Les droits d'enregistrement sur l'apport en société sont actuellement de 1 p.c. Ces droits sont ramenés à 0,50 p.c. pour les fusions, les absorptions, etc.

Ces taux ont été fixés à l'époque en fonction d'une directive européenne de 1969 qui autorise la perception d'un droit variant de 1 à 2 p.c., réduit de moitié pour les fusions, etc.

b) Une nouvelle directive des Communautés européennes devrait être publiée sous peu. Elle prévoira ce qui suit :

— Les droits sur les fusions, etc., seront ramenés à zéro;

— Le droit général pourra varier entre zéro et 1 pct.

Le Conseil des Ministres a décidé de porter à 0,50 p.c. le droit général, de sorte que nous respectons les limites imposées par les Communautés européennes.

A l'article 5bis (nouveau), les mots « 14 avril 1967 » sont supprimés suite à l'avis du Conseil d'Etat.

L'article 5bis (nouveau) ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 5ter (nouveau) est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Pour ce qui est de l'article 5quater (nouveau), le Gouvernement ne peut pas se conformer à l'avis du Conseil d'Etat et ce, pour trois raisons :

1° la délégation de pouvoirs prévue à l'article 117 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a été proposée par la Commission des Finances du Sénat le 12 mars 1965. On peut consulter à ce sujet le rapport établi par M. Van Houtte au sujet du projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, le Code des droits de timbre et le Code des taxes assimilées au timbre (Doc. Sénat n° 192 (1964-1965);

2° verder werd de tekst van § 2 van artikel 117 overgenomen uit de wet van 3 juli 1972. Bij het onderzoek van die wet heeft de Raad van State blijkbaar geen opmerkingen gemaakt over die overdracht van bevoegdheden aan de Koning (koninklijk besluit van 18 juli 1972);

3° om tegemoet te komen aan de wens van de Raad van State, is het niet voldoende de voorgestelde tekst van artikel 117 te wijzigen. Tevens dient nog het 2° van artikel 120 te worden gewijzigd (het Regeringsamendement doelt niet op die bepaling).

De Minister verzoekt de Commissie de oorspronkelijke redactie van artikel *Squater* (nieuw) te handhaven, zoals voorgesteld bij amendement.

Een lid dient een subamendement in op het amendement van de Regering. Het luidt als volgt :

« Na het 2° van de tekst, zoals voorgesteld door de Regering, een 3° en een 4° in te voegen, luidende :

« 3° dat de inbreng het geheel omvat van de goederen die door de inbrengende vennootschap worden aangewend tot een of meer afdelingen van haar onderneming welke, uit technisch oogpunt, ieder een onafhankelijk uitbatingsgeheel vormen;

4° dat, eventueel na aftrek van de bij de inbreng door de inbrengende vennootschap verschuldigde sommen die betrekking hebben op de ingebrachte bedrijfstakken, de inbreng uitsluitend vergoed wordt hetzij door toekenning van aandelen of deelbewijzen die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen, hetzij door toekenning van aandelen of deelbewijzen die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen, samen met een storting in contanten die het tiende van de nominale waarde van de toegekende maatschappelijke aandelen of deelbewijzen niet overschrijdt.

Wordt niet beschouwd als een afdeling van de onderneming het beheer van de participaties en de waarden in portefeuille. De participaties en waarden in portefeuille worden slechts beschouwd als behorend tot een bedrijfstak wanneer zij normaal in de exploitatie van deze tak van de bedrijvigheid zijn geïntegreerd. »

Het subamendement wordt verworpen met 12 stemmen, bij één onthouding.

Artikel *Squater* (nieuw) wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 6

(Artikel 9 van de tekst aangenomen door de Commissie)

Een lid dient het volgende amendement in :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Deze wet treedt in werking de dag waarop de inbreng in de ondernemingen waarvan de zetel gevestigd is in het Brusselse Gewest, definitief wordt vrijgesteld van het evenredig registratierecht. »

2° d'autre part, le paragraphe 2 de l'article 117 est issu de la loi du 3 juillet 1972. Lors de l'examen de cette loi, le Conseil d'Etat n'a apparemment soulevé aucune objection au sujet de la délégation de pouvoirs au Roi (arrêté royal du 18 juillet 1972);

3° pour satisfaire au souhait exprimé par le Conseil d'Etat il ne suffit pas de modifier le texte proposé pour l'article 117, mais il faudrait également modifier l'article 120, 2° (disposition qui n'est pas visée par l'amendement présenté par le Gouvernement).

Le Ministre demande à la Commission de maintenir le texte original de l'article *Squater* (nouveau) tel que proposé par voie d'amendement.

Un membre dépose un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement. Il est libellé comme suit :

« Insérer après le 2° du texte proposé par le Gouvernement un 3° et un 4° libellés comme suit :

« 3° que l'apport ait pour objet l'ensemble des biens qui sont affectés par la société apportante à une ou plusieurs divisions de son entreprise, constituant chacune, au point de vue technique, une unité d'exploitation indépendante;

4° que, déduction faite le cas échéant des sommes dues lors de l'apport, par la société apportante et qui se rapportent aux branches d'activité apportées, l'apport soit exclusivement rémunéré, soit par l'attribution d'actions ou parts représentatives de droits sociaux, soit par l'attribution d'actions ou parts représentatives de droits sociaux, accompagnée d'un versement en espèces ne dépassant pas le dixième de la valeur nominale des actions ou parts sociales attribuées.

N'est pas considérée comme une division de l'entreprise la gestion de participations et de valeurs de portefeuille. Les participations et les valeurs de portefeuille ne sont considérées comme appartenant à une branche d'activité que si elles sont normalement intégrées à l'exploitation de cette branche d'activité. »

Le sous-amendement est rejeté par 12 voix et 1 abstention.

L'article *Squater* (nouveau) est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 6

(Article 9 du texte adopté par la Commission)

Un membre dépose l'amendement suivant :

« Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La présente loi entrera en vigueur le jour où les apports faits aux entreprises dont le siège social est établi en Région bruxelloise pourront à titre définitif bénéficier de la dispense du droit proportionnel d'enregistrement. »

Hij verantwoordt het als volgt :

« 1. De Brusselse Executieve heeft zijn instemming met de wijziging van de wet van 30 december 1970, zoals voorgesteld door Kamerlid Dupré, afhankelijk gesteld van de vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal in de vennootschappen gevestigd in het Brusselse Gewest.

2. Er behoort aan herinnerd te worden dat volgens de wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980, iedere wijziging van de wet op de economische expansie de instemming moet verkrijgen van de Gewestexecutieven. »

De Regering dient op haar beurt het volgend amendement in :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Deze wet treedt in werking :

1. met betrekking tot de artikelen 1 tot 5, de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt;

2. met betrekking tot de artikelen 6 tot 8, op 1 januari 1986. »

Ingevolge de amendementen van de Regering, heeft het amendement van het lid zijn bestaansreden verloren, aldus de Minister.

De indiener van het amendement is het met de zienswijze van de Regering niet helemaal eens, omdat het voordeel van het lagere registratierecht in heel België wordt toegekend.

Volgens een ander lid krijgt Brussel wel degelijk een voordeel omdat daar de grootste concentratie bestaat van statutaire zetels van ondernemingen.

Op verzoek van een lid verduidelijkt de Minister de budgettaire weerslag van de vermindering, resp. de afschaffing van het registratierecht. Door de verlaging van het algemeen recht tot 0,50 pct. ontvangt de Staat 400 miljoen minder en door de afschaffing van het bijzonder recht dalen de ontvangsten met 100 miljoen.

Een lid wil nog weten of men de amendementen moet beschouwen als een middel om het evenwicht te herstellen tussen Brussel en de andere gewesten van het land.

De Minister ontkent dat het hier om een compensatie-politiek zou gaan. Zoals reeds door een lid werd gesteld, betekent de vermindering resp. afschaffing van het registratierecht voor Brussel meer dan voor de andere gewesten, omdat zich daar de meeste statutaire zetels bevinden.

Het amendement wordt door de auteur ingetrokken.

Het geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

L'auteur de l'amendement le justifie comme suit :

« 1. L'Exécutif bruxellois a subordonné son accord pour la modification de la loi du 30 décembre 1970 telle qu'elle est proposée par le Député Dupré, à l'installation d'une dispense du droit proportionnel d'enregistrement sur les apports faits aux sociétés établies en Région bruxelloise.

2. Il est utile de rappeler que toute modification législative modifiant la législation d'expansion économique, doit être conforme, selon la loi de Réforme institutionnelle du 8 août 1980, à l'avis des Exécutifs régionaux. »

Le Gouvernement présente à son tour l'amendement suivant :

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« La présente loi entre en vigueur :

1. en ce qui concerne les articles 1^{er} à 5, le jour de sa publication au Moniteur belge;

2. en ce qui concerne les articles 6 à 8, le 1^{er} janvier 1986. »

Le Ministre déclare qu'à la suite des amendements du Gouvernement, l'amendement déposé par un membre perd sa raison d'être.

L'auteur de l'amendement n'est pas entièrement d'accord sur la manière de voir du Gouvernement, étant donné que l'avantage des droits d'enregistrement réduits est accordé dans toute la Belgique.

Selon un autre membre, Bruxelles bénéficie bel et bien d'un avantage, parce que c'est là que se trouve la plus grande concentration des sièges statutaires d'entreprises.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre précise l'incidence budgétaire de la réduction ou de la suppression des droits d'enregistrement. L'abaissement du droit général à 0,50 p.c. réduit la recette de l'Etat de 400 millions de francs tandis que la suppression du droit spécial diminuera celle-ci de 100 millions de francs.

Un membre aimerait savoir si les amendements doivent être considérés comme un moyen de rétablir l'équilibre entre Bruxelles et les autres régions du pays.

Le Ministre dément qu'il s'agisse en l'occurrence d'une politique de compensation. Ainsi qu'un membre l'a déjà déclaré, la réduction ou la suppression du droit d'enregistrement représente davantage pour Bruxelles que pour les autres régions, parce que c'est sur son territoire que sont établis la plupart des sièges statutaires.

L'amendement déposé par un membre est retiré par son auteur.

L'article 6 amendé est adopté à l'unanimité par les 13 membres présents.

Het geamendeerde ontwerp van wet in zijn geheel wordt
aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aan-
wezige leden.

De Verslaggever,
Y. du MONCEAU.

De Voorzitter,
Y. de WASSEIGE.

L'ensemble du projet de loi amendé a été approuvé à
l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13
membres présents.

Le Rapporteur,
Y. du MONCEAU.

Le Président,
Y. de WASSEIGE.

TEKST DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

*Nieuw opschrift**Nouvel intitulé*

Ontwerp van wet tot wijziging van de wetgeving betreffende de economische expansie en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Projet de loi modifiant la législation relative à l'expansion économique et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

ARTIKEL 1

ARTICLE 1^{er}

Artikel 2, eerste lid, *b*), en artikel 12, § 4, van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie worden opgeheven.

L'article 2, alinéa 1^{er}, *b*), et l'article 12, § 4, de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique sont abrogés.

ART. 2

ART. 2

Paragraaf 1 van artikel 12 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende tekst :

L'article 12, § 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« § 1. Onverminderd de maxima vastgesteld door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, kunnen de renteverminderingen toegekend op grond van onderhavige afdeling hoogstens 7 pct. bedragen gedurende een maximumduur van vijf jaar; ze worden toegepast op een bedrag dat 75 pct. van de totale waarde van de aangemoedigde investering niet overschrijdt ».

« § 1^{er}. Sans préjudice des maxima fixés par la Commission des Communautés européennes, les réductions de taux d'intérêt appliquées sur base de la présente section peuvent atteindre un maximum de 7 p.c. pendant une durée de cinq ans maximum; elles s'appliquent à un montant n'excédant pas 75 p.c. de la valeur totale de l'investissement encouragé. »

ART. 3

ART. 3

Artikel 1, *c*), van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering wordt opgeheven.

L'article 1^{er}, *c*), de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique est abrogé.

ART. 4

ART. 4

In artikel 3 van dezelfde wet, worden de woorden « letters *a*), *b*) en *c*) » vervangen door de woorden « letters *a*) en *b*) ».

A l'article 3 de la même loi, les mots « aux lettres *a*), *b*) et *c*) » sont remplacés par les mots « aux lettres *a*) et *b*) ».

ART. 5

ART. 5

In artikel 5, § 1, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden « 5 pct. plus eventuele conjunctuurstun » vervangen door « 7 pct. ».

A l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, les mots « 5 p.c., plus l'aide conjoncturelle éventuelle » sont remplacés par les mots « 7 p.c. ».

ART. 6

ART. 6

(Artikel *5bis* (nieuw) van het ontwerp)

(Article *5bis* (nouveau) du projet)

In artikel 115, eerste lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij de wetten van 3 juli 1972 en 1 maart 1977, worden de woorden « 1 pct. » vervangen door de woorden « 0,50 pct. ».

Dans l'article 115, alinéa 1^{er}, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par les lois des 3 juillet 1972 et 1^{er} mars 1977, les mots « 1 p.c. » sont remplacés par les mots « 0,50 p.c. ».

ART. 7

(Artikel *Ster* (nieuw) van het ontwerp)

In artikel 116, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 3 juli 1972 en 1 maart 1977, worden de woorden « 1 pct. » vervangen door de woorden « 0,50 pct. ».

ART. 8

(Artikel *Squater* (nieuw) van het ontwerp)

Artikel 117 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 3 juli 1972 en 1 maart 1977, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 117. — § 1. Het bij artikel 115 bepaalde recht is niet verschuldigd in geval van inbreng van de universaliteit der goederen van een vennootschap, bij wijze van fusie, splitsing of anderszins, in een of meer nieuwe of bestaande vennootschappen.

Deze bepaling is evenwel slechts toepasselijk op voorwaarde :

1° dat de vennootschap die de inbreng doet de zetel van haar werkelijke leiding of haar statutaire zetel heeft op het grondgebied van een lid-staat van de Europese Gemeenschappen;

2° dat, eventueel na aftrek van de op het tijdstip van de inbreng door de inbrengende vennootschap verschuldigde sommen, de inbreng uitsluitend vergoed wordt hetzij door toekenning van aandelen of deelbewijzen die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen, hetzij door toekenning van aandelen of deelbewijzen die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen samen met een storting in contanten die het tiende van de nominale waarde van de toegekende maatschappelijke aandelen of deelbewijzen niet overschrijdt.

§ 2. Het bij artikel 115 bepaalde recht is eveneens niet verschuldigd, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, voor de inbrengen gedaan door een vennootschap waarvan de zetel der werkelijke leiding of de statutaire zetel gevestigd is op het grondgebied van een lidstaat van de Europese Gemeenschappen, van goederen die één of meer van haar bedrijfstakken uitmaken. »

ART. 9

(Artikel 6 van het ontwerp)

Deze wet treedt in werking :

1° met betrekking tot de artikelen 1 tot 5, de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt;

2° met betrekking tot de artikelen 6 tot 8, op 1 januari 1986.

ART. 7

(Article *Ster* (nouveau) du projet)

Dans l'article 116, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois des 3 juillet 1972 et 1^{er} mars 1977, les mots « 1 p.c. » sont remplacés par les mots « 0,50 p.c. ».

ART. 8

(Article *Squater* (nouveau) du projet)

L'article 117 du même Code, modifié par les lois des 3 juillet 1972 et 1^{er} mars 1977, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 117. — § 1^{er}. Le droit prévu à l'article 115 n'est pas dû en cas d'apport de l'universalité des biens d'une société, sous forme de fusion, scission ou autrement, à une ou plusieurs sociétés nouvelles ou préexistantes.

Cette disposition n'est toutefois applicable qu'à condition :

1° que la société qui effectue l'apport ait son siège de direction effective ou son siège statutaire sur le territoire d'un Etat membre des Communautés européennes;

2° que, déduction faite le cas échéant des sommes dues, au moment de l'apport, par la société apportante, l'apport soit exclusivement rémunéré, soit par l'attribution d'actions ou parts représentatives de droits sociaux, soit par l'attribution d'actions ou parts représentatives de droits sociaux, accompagnée d'un versement en espèces ne dépassant pas le dixième de la valeur nominale des actions ou parts sociales attribuées.

§ 2. Le droit prévu à l'article 115 n'est de même pas dû, dans les conditions à déterminer par le Roi, pour les apports, effectués par une société ayant son siège de direction effective ou son siège statutaire sur le territoire d'un Etat membre des Communautés européennes, des biens composant une ou plusieurs de ses branches d'activité. »

ART. 9

(Article 6 du projet)

La présente loi entre en vigueur :

1° en ce qui concerne les articles 1 à 5, le jour de sa publication au *Moniteur belge*;

2° en ce qui concerne les articles 6 à 8, le 1^{er} janvier 1986.

BIJLAGE I

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 4e juni 1985 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Middenstand verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over amendementen van de Regering op het ontwerp van wet « tot herziening van de wetgeving betreffende de economische expansie », heeft de 5e juni 1985 het volgende advies gegeven :

De aan de Raad van State voorgelegde tekst bevat amendementen op een ontwerp van wet tot herziening van de wetgeving betreffende de economische expansie.

Naar luid van artikel 6, § 5, vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is het akkoord van de (Gewest)executieven vereist voor de neerlegging van een ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de economische expansie. Deze bepaling is in het onderhavige geval echter niet toepasselijk. Ondanks het opschrift van het wetsontwerp dat de Regering beoogt te amenderen, wijzigen de amendementen die zij voorstelt immers niet de wet betreffende de economische expansie, maar brengen zij uitsluitend wijzigingen aan in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Het opschrift van het wetsontwerp zou dienovereenkomstig kunnen worden aangevuld.

ART. 5bis (nieuw)

Er is geen aanleiding tot het aanhalen van de wijziging die in artikel 115 aangebracht is door de wet van 14 april 1965 (en niet 1967) want het eerste lid, waar de wijziging betrekking op heeft, is volledig vervangen door een bepaling van de wet van 3 juli 1972.

ART. 5quater (nieuw)

Het ontworpen artikel 117, § 2, bepaalt dat de vrijstelling van het registratierecht verkregen wordt « onder de voorwaarden die de Koning bepaalt ». Een soortgelijke bepaling is reeds vervat in de huidige tekst van artikel 117, § 2.

Zoals de Raad van State er reeds menigmaal op gewezen heeft, behoort naar luid van de artikelen 110 en 112 van de Grondwet de invoering van belastingen en vrijstellingen tot de eigen bevoegdheid van de wetgever.

Die bevoegdheid kan niet worden overgedragen of toegekend aan een andere overheid (zie advies van de Raad van State voorafgaande aan de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, *Pasin.* 1969, blz. 837; *Gedr. St. Kamer*, nr. 88/1 van 15 oktober 1968, blz. 77 tot 105).

Alleen het vaststellen van bepalingen betreffende de vormvereisten, de controle, de betaling, de termijnen, enz. kan in de verordnungsbevoegdheid van de Koning worden gelegd. Daarentegen is de toekenning aan de Koning van de bevoegdheid om de voorwaarden voor belastingvrijstelling vast te stellen, formeel in strijd met artikel 112, tweede lid, van de Grondwet.

Het onderhavige ontwerp biedt de wetgever de gelegenheid ervoor te zorgen dat dit grondwettelijk voorschrift wordt nageleefd. Daartoe zou het voldoende zijn dat de bepaling die artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 juli 1972 betreffende de uitvoering der artikelen 117 en 120 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten vormt, in het Wetboek wordt opgenomen. Artikel 2 van dat besluit zou daarentegen in een verordenende tekst kunnen blijven.

ANNEXE I

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et des Classes moyennes, le 4 juin 1985, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur des amendements présentés par le Gouvernement au projet de loi « modifiant la législation relative à l'expansion économique », a donné le 5 juin 1985 l'avis suivant :

Le texte soumis au Conseil d'Etat apporte des amendements à un projet de loi modifiant la législation relative à l'expansion économique.

Aux termes de l'article 6, § 5, alinéa 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'accord des Exécutifs (régionaux) est requis pour le dépôt d'un projet de loi portant modification de la loi sur l'expansion économique. Cette disposition n'est cependant pas applicable en l'espèce. En effet, en dépit de l'intitulé que porte le projet de loi que le Gouvernement entend amender, les amendements qu'il présente ne modifient pas la loi relative à l'expansion économique mais apportent exclusivement des modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

L'intitulé du projet de loi pourrait être complété en conséquence.

ART. 5bis (nouveau)

Il ne s'indique pas de citer la modification apportée à l'article 115 par la loi du 14 avril 1965 (et non 1967) car l'alinéa 1^{er}, objet de la modification, a été entièrement remplacé par une disposition de la loi du 3 juillet 1972.

ART. 5quater (nouveau)

L'article 117, § 2, en projet, prévoit que l'exemption du droit d'enregistrement est obtenue « dans des conditions à déterminer par le Roi ». Une disposition semblable figure déjà dans le texte actuel de l'article 117, § 2.

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a fait remarquer à maintes reprises, l'établissement de l'impôt et des exemptions est, aux termes des articles 110 et 112 de la Constitution, un pouvoir propre du législateur.

Ce pouvoir ne peut être délégué ni attribué à une autre autorité (voir avis du Conseil d'Etat avant loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, *Pasin.* 1969, p. 837; *D.P. Chambre*, n° 88/1 du 15 octobre 1968, pp. 77 à 105).

Peuvent seules être confiées au pouvoir réglementaire du Roi, les dispositions relatives aux conditions de forme, au contrôle, au paiement, aux délais, etc. Par contre, l'attribution au Roi du pouvoir de fixer les conditions d'une exemption d'impôt est en contradiction formelle avec l'article 112, alinéa 2, de la Constitution.

Le présent projet offre l'occasion au législateur d'assurer le respect de cette règle constitutionnelle. Il suffirait pour cela que la disposition formant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 juillet 1972 relatif à l'exécution des articles 117 et 120 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe soit intégrée dans le Code. Au contraire, l'article 2 de cet arrêté pourrait demeurer dans un texte réglementaire.

De kamer was samengeseteld uit :

De Heren : J. LIGOT, kamervoorzitter;

A. VANWELKENHUYZEN en P. MARTENS, staats-
raden;

F. DELPEREE en P. GOTHOT, assessoren van de afde-
ling wetgeving;

Mevrouw : M. VAN GERREWEY, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de heer A. VANWELKENHUYZEN.

Het verslag werd uitgebracht door de heer G. PIQUET, eerste
auditeur.

De Griffier,
M. VAN GERREWEY.

De Voorzitter,
J. LIGOT.

La chambre était composée de :

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre;

A. VANWELKENHUYZEN et P. MARTENS, conseillers
d'Etat;

F. DELPEREE et P. GOTHOT, assesseurs de la section de
législation;

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

Le Greffier,
M. VAN GERREWEY.

Le Président,
J. LIGOT.

BIJLAGE II

Adviezen betreffende het voorontwerp van wet tot wijziging van de expansiewetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970

I. Advies van de Vlaamse Executieve

In haar vergadering d.d. 28 juli 1983 heeft de Vlaamse Executieve beslist in te stemmen met het bij uw brief van 11 juli laatstleden voorgelegde voorontwerp van wet tot wijziging van de expansiewetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970.

II. Advies van de Waalse Gewestexecutieve

(Vertaling)

1. De Waalse Gewestexecutieve neemt kennis van het voorontwerp van wet tot wijziging van de wetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970 betreffende de economische expansie wat de conjunctuurlhulp betreft, voorontwerp dat haar op 29 juni 1983 werd voorgelegd.

2. De Waalse Gewestexecutieve is het niet eens met de inhoud van dit voorontwerp van wet. Voor de eenvormigheid en de aanpassing van de tekst aan de huidige toestand acht zij het evenwel nuttig de afschaffing voor te stellen van de laatste zin van artikel 1, b), 1°, dat verouderd is (« De bepaling is tot 31 december 1961 toepasselijk »), en de afschaffing van de verwijzing naar c) in het laatste lid. Bovendien hoeft om wetgevingstechnische redenen artikel 1 van het voorontwerp van wet, dat artikel 1, c), van de wet van 17 juli 1959 wijzigd, niet te verwijzen naar het eerste lid aangezien punt c) van dat artikel slechts één lid bevat.

3. De Waalse Gewestexecutieve wenst ook op de hoogte te worden gebracht van een eventuele en hierbij aansluitende aanpassing van de wet tot economische heroriëntering van 4 augustus 1978, omdat daarin ook wordt voorzien in een bijkomende tegemoetkoming in bepaalde conjuncturomstandigheden (art. 1, c).

III. Advies van de Brusselse Gewestexecutieve

Na beraadslaging over het bovenvermeld voorontwerp heeft de Executieve van het Brusselse Gewest besloten het volgende standpunt in te nemen :

a) De Executieve van het Brusselse Gewest legt er de nadruk op dat :

De E.G.-Commissie beslist heeft de procedure van artikel 93, § 2, van het E.E.G.-Verdrag enkel aan te vangen tegen het ontwerp tot verlenging van de toekenning van een bijkomende regionale tegemoetkoming waarin artikel 2, b), van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie voorziet in het geheel der Belgische ontwikkelingszones (onder meer niet toepasselijk in het Brusselse Gewest).

Dit standpunt heeft geen betrekking op de wet van 17 juli 1959.

De Executieve van het Brusselse Gewest is dan ook van mening dat deze wet niet dient te worden gewijzigd en brengt een negatief advies uit.

b) De Executieve van het Brusselse Gewest spreekt haar verwondering uit over het feit dat, om rekening te houden met het standpunt dat

ANNEXE II

Avis concernant l'avant-projet de loi modifiant les lois d'expansion économique du 17 juillet 1959 et du 30 décembre 1970

I. Avis de l'Exécutif flamand

(Traduction)

Lors de sa réunion du 28 juillet 1983, l'Exécutif flamand a décidé d'approuver l'avant-projet de loi portant modification des lois d'expansion du 17 juillet 1959 et du 30 décembre 1970, transmis par votre lettre du 11 juillet dernier.

II. Avis de l'Exécutif régional wallon

1. L'Exécutif régional wallon prend acte de l'avant-projet de loi modifiant les lois des 17 juillet 1959 et 30 décembre 1970 sur l'expansion économique pour ce qui concerne l'aide conjoncturelle, lui communiqué le 29 juin 1983.

2. L'Exécutif régional wallon marque son accord sur le contenu de cet avant-projet de loi. Toutefois, il estime utile, pour des raisons de cohérence de texte et d'adaptation au contexte actuel, de proposer la suppression de la dernière phrase de l'article 1^{er}, b), 1°, qui est désuète (« Cette disposition est applicable jusqu'au 31 décembre 1961 ») et la suppression de la référence au c) dans le dernier alinéa. De plus, pour des raisons de légistique, l'article 1^{er} de l'avant-projet de loi, modificatif de l'article 1^{er}, c), de la loi du 17 juillet 1959, ne doit pas se référer à son alinéa premier, puisqu'il n'y a de toute évidence qu'un seul alinéa au c) de cet article.

3. L'Exécutif régional wallon souhaite d'autre part être informé d'une adaptation éventuelle et concomitante de la loi de réorientation économique du 4 août 1978, en tant qu'elle comporte également une aide complémentaire dans certaines circonstances conjoncturelles (art. 1^{er}, c).

III. Avis de l'Exécutif de la Région bruxelloise

Après en avoir délibéré, l'Exécutif de la Région bruxelloise a décidé de prendre la position suivante concernant l'avant-projet proposé sous rubrique :

a) L'Exécutif de la Région bruxelloise souligne que :

La Commission de la C.E.E. a décidé de n'ouvrir la procédure de l'article 93, § 2, du Traité de la C.E.E. qu'à l'encontre du projet de prorogation de l'octroi de l'aide régionale complémentaire prévue par l'article 2, b), de la loi sur l'expansion économique du 30 décembre 1970 dans l'ensemble des zones de développement belges (non applicable notamment en Région bruxelloise).

Cette prise de position ne vise par la loi du 17 juillet 1959.

L'Exécutif de la Région bruxelloise considère qu'il n'y a dès lors pas lieu de modifier cette loi et émet un avis négatif.

b) L'Exécutif de la Région bruxelloise s'étonne de ce que, pour tenir compte de la position prise par la Commission des Communautés euro-

door de Commissie van de Europese Gemeenschappen werd ingenomen in verband met de bepalingen tot toekenning van bijkomende tegemoetkomingen met een zogenoemd « conjunctureel karakter », deze laatste werden afgeschaft en onmiddellijk vervangen door een verhoging van de hoofdtegemoeftkoming.

Daar deze vervangingsmaatregel waarin enkel de wet van 30 december 1970 voorziet (onder meer niet toepasselijk in het Brusselse Gewest), dezelfde uitwerking heeft als de zogenoemde « conjuncturele » bepalingen die door de E.E.G. worden veroordeeld, kan de Executieve van het Brusselse Gewest geen gunstig advies uitbrengen over de voorgestelde wijziging van artikel 12, § 1, van de wet van 30 december 1970 (artikel 3 van het voorontwerp).

De Executieve van het Brusselse Gewest is trouwens van mening dat het wenselijk zou zijn de huidige subsidiëeringsmechanismen te vervangen door een systeem van fiscale vrijstellingen waarin de regeringsverklaring voorziet :

« De wetten betreffende de economische expansie van 1959 en 1970 zullen worden herzien om eerder de nadruk te leggen op fiscale aanmoedigingen bij investeringen dan op de toelagen. »

péennes à l'égard des dispositions instituant des aides complémentaires dites de « caractère conjoncturel », ces dernières soient supprimées et aussitôt remplacées par une majoration de l'aide principale.

Cette mesure de substitution, prévue uniquement dans la loi du 30 décembre 1970 (non applicable notamment en Région bruxelloise) étant d'un effet équivalent aux dispositions dites de « caractère conjoncturel », condamnées par la C.E.E., l'Exécutif de la Région bruxelloise ne peut émettre un avis favorable sur la modification proposée de l'article 12, § 1^{er}, de la loi du 30 décembre 1970 (article 3 de l'avant-projet).

L'Exécutif de la Région bruxelloise estime, d'autre part, qu'il serait souhaitable de substituer aux mécanismes actuels de subventionnement un système d'exonérations fiscales prévues dans la déclaration gouvernementale, comme suit :

« Les lois d'expansion économique de 1959 et 1970 seront revues de manière à mettre l'accent sur des stimulants fiscaux en cas d'investissements plutôt que sur les subventions. »