

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1984-1985**

28 NOVEMBER 1984

**Ontwerp van herstellwet houdende
sociale bepalingen
(Artikel 15)**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER SONDAG**

Uiteenzetting van de Staatssecretaris

De Staatssecretaris voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu licht de strekking van artikel 15 toe.

Hij wijst erop dat het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 de voorwaarden heeft vastgesteld waaraan de laboratoria moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de tegemoetkoming van de ziekteverzekering voor verstrekkingen van klinische biologie. Krachtens die bepalingen werden bepaalde laboratoria in poliklinieken van die tegemoetkoming uitgesloten.

Het ontwerp bedoelt dat koninklijk besluit aan te vullen om te voorzien in een werkelijke behoefte in bepaalde poliklinieken, die over een laboratorium beschikken dat prestaties levert op het gebied van de klinische biologie.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter; Bonmariage, Bossicart, Coppens, De Baere, De Bremaeker, Degroeve, de dames Hanquet, Herman-Michielsens, de heer Lowis, Mevr. Smitt, de heren Vandekerckhove, Vandermeulen, Vangeel, Vanhaverbeke, Verbist en Sondag, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Claeys, Deleek, Gevenois, Marmenout en Van Daele.

R. A 13086

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

757 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

28 NOVEMBRE 1984

**Projet de loi de redressement contenant des
dispositions sociales
(Article 15)**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT
PAR M. SONDAG**

Exposé du Secrétaire d'Etat

Le Secrétaire d'Etat à la Santé publique et à l'Environnement commente la portée de l'article 15.

Il rappelle que l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982 a fixé les conditions auxquelles les laboratoires doivent répondre pour bénéficier de l'intervention de l'assurance-maladie pour les prestations de biologie clinique. En vertu de ce dispositif, certains laboratoires existant dans des polycliniques étaient exclus de cette intervention.

Le projet actuel prévoit de compléter l'arrêté royal en question afin de rencontrer un besoin réel existant dans certains polycliniques qui disposent d'un laboratoire développant des prestations de biologie clinique.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Bonmariage, Bossicart, Coppens, De Baere, De Bremaeker, Degroeve, Mmes Hanquet, Herman-Michielsens, M. Lowis, Mme Smitt, MM. Vandekerckhove, Vandermeulen, Vangeel, Vanhaverbeke, Verbist et Sondag, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Claeys, Deleek, Gevenois, Marmenout et Van Daele.

R. A 13086

Voir :

Document du Sénat :

757 (1984-1985) : N° 1 : Projet de loi.

Er worden echter twee voorwaarden gesteld : enerzijds dient de exploitant van het laboratorium te bestaan in de vorm van een privaatrechtelijke rechtspersoon zonder winstoogmerk en anderzijds moet het laboratorium sinds 26 februari 1980 bestaan.

In zijn inleidende uiteenzetting wenst de Staatssecretaris van te voren te antwoorden aan de commissieleden die geneigd zouden zijn om de Raad van State te volgen in zijn zuiver juridisch bezwaar. Volgens de Regering is het namelijk verkieslijk het 8° te verbinden aan de formulering die voorkomt in 7° van artikel 3 van het genummerd koninklijk besluit, veeleer dan aan de wet van 27 juli 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend. Plotseling een afwijkende terminologie gaan gebruiken zou verwarring kunnen stichten.

Algemene bespreking

Een commissielid wenst te vernemen waarom de datum van 26 februari 1980 werd gekozen.

De Staatssecretaris antwoordt dadelijk dat dit de datum is van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 4 februari 1980 houdende gelijkstelling van de laboratoria voor klinische biologie met zware medische apparatuur.

Een ander commissielid merkt op dat dit lang geen nieuw probleem is. De toevoeging die wordt voorgesteld in artikel 15 van het ontwerp van herstellwet, valt buiten de bevoegdheid die de Koning was toegekend door de bijzondere-machtigingswet. Hij is het niettemin eens met de tekst; maar hij komt wel op tegen het feit dat de Regering minder belangrijke toestanden poogt aan te pakken, terwijl meer dan de helft van de uitgaven voor de klinische biologie naar de universitaire laboratoria gaat. Deze worden echter niet getroffen.

Enige commissieleden delen de mening van de voorgaande spreker, vooral waar die zegt dat er niet voldoende controle is op de prestaties, met name in de universitaire sfeer.

Een van die commissieleden merkt op dat artikel 15 van het ontwerp een passende oplossing brengt voor het probleem dat vroeger onderzocht werd naar aanleiding van een voorstel van wet, hetwelk na goedkeuring door de Commissie en na een eerste bespreking in openbare vergadering in beraad gehouden werd (Gedr. St. 428, nrs. 1, 2 en 3).

Twee commissieleden hebben het uitdrukkelijk over de positie van het personeel van die laboratoria, dat getroffen zou kunnen worden door de beperkingsmaatregelen of de verandering van de juridische vorm van de instelling.

Zullen er opzeggingen komen ?

Een commissielid wenst ten slotte te vernemen of aan de eis van de juridische vormverandering (rechtspersoon zonder winstoogmerk) voldaan moet zijn op 4 februari 1980, dan wel of dat later mag gebeuren en, zo ja, binnen welke termijn.

Toutefois, deux conditions sont imposées : d'une part, l'exploitant de ce laboratoire devra se constituer sous la forme d'une personne morale de droit privé, à caractère non lucratif, et, d'autre part le laboratoire doit exister à la date du 26 février 1980.

Dans son exposé introductif, le Secrétaire d'Etat entend répondre à l'avance aux commissaires qui seraient tentés de partager l'avis du Conseil d'Etat dans son objection purement juridique. Il apparaît préférable, en effet, au Gouvernement de relier le texte de l'8° à celui qui figure au 7° de l'article 3 de l'arrêté royal numéroté plutôt qu'au texte de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique. Employer tout à coup une terminologie déviante risquerait de créer de la confusion.

Discussion générale

Un commissaire souhaite connaître la raison du choix de la date du 26 février 1980.

Le Secrétaire d'Etat précise aussitôt qu'il s'agit de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 4 février 1980 assimilant les laboratoires de biologie clinique à l'appareillage médical lourd.

Un autre commissaire fait observer que le problème est loin d'être nouveau. L'ajout proposé par l'article 15 du projet de loi de redressement ne répond pas à la mission qui a été confiée au Roi par la loi sur les pouvoirs spéciaux. Il est néanmoins d'accord avec le texte; mais il s'élève contre le fait que le Gouvernement s'efforce de s'attaquer à des situations de moindre importance, tandis que plus de la moitié des dépenses affectées à la biologie clinique est absorbée par les laboratoires universitaires. Or, ceux-ci ne sont pas touchés.

Plusieurs commissaires partagent l'opinion de l'intervenant précédent, essentiellement en ce que le contrôle des prestations n'est pas suffisant, particulièrement dans le milieu universitaire.

Un de ces commissaires observe que le présent projet de loi, par son article 15, apporte une solution appropriée au problème examiné précédemment à l'occasion d'une proposition de loi qui fut ensuite tenue en suspens après son adoption par la Commission et à la suite d'une première discussion en séance publique (Doc. 428, n°s 1, 2 et 3).

Deux commissaires s'intéressent expressément à la situation du personnel des laboratoires en question et qui pourrait être concerné par les mesures de restriction ou de changement de forme juridique de l'établissement.

Qu'en serait-il d'éventuels préavis ?

Enfin, un commissaire désire savoir si la condition de la forme juridique (personne morale à caractère non lucratif) doit être réalisée au 4 février 1980 ou si cette condition peut être réalisée ultérieurement et alors dans quel délai.

De Staatssecretaris erkent dat de bezuiniging in de laboratoria die hier worden bedoeld marginaal is, hoewel de cijfers die een commissielid genoemd heeft, het R.I.Z.I.V. niet bekend zijn. Niettemin zullen de activiteiten van hoofdzakelijk commerciële aard uitgeschakeld kunnen worden.

De juridische vorm betreffende de exploitant behoeft niet te bestaan op 26 februari 1980; deze datum slaat enkel op het bestaan van het laboratorium.

De rechtstoestand van het personeel zal niet veranderen bij de eventuele wijziging van de juridische vorm van de instelling, wat dus geen opzeggingen ten gevolge zal hebben.

Bespreking van het artikel

De Staatssecretaris wijst op het gebrek aan overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst. Hij stelt dus voor om op de derde regel van het 8° in de Franse tekst het woord « un » te vervangen door het woord « le » tussen de woorden « pour laquelle » en « laboratoire ».

De Commissie is het eens met die vormwijziging en brengt in de laatste regel van dezelfde tekst een verbetering aan in die zin dat het woord « le » vervangen wordt door « ce » tussen de woorden « à condition que » en « laboratoire ».

Stemmingen

Artikel 15 is aangenomen met 15 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. SONDAG.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

ERRATUM

De Franse tekst onder 8° in § 1 van artikel 15 dient te worden gelezen als volgt :

« 8° soit une personne morale de droit privé à caractère non lucratif qui organise exclusivement une activité de soins médicaux pour laquelle le laboratoire fonctionne et à condition que ce laboratoire existait le 26 février 1980. »

Dans sa réponse, le Secrétaire d'Etat reconnaît que les économies engagées dans les laboratoires visés ici restent encore marginales, bien que les chiffres cités par un commissaire ne soient pas connus à l'I.N.A.M.I. Néanmoins, les activités essentiellement de type commercial pourront être éliminées.

Quant à la forme juridique prévue pour l'exploitant, elle ne doit pas exister le 26 février 1980; cette date ne porte que sur l'existence du laboratoire.

En ce qui concerne la situation du personnel, elle ne devrait subir aucun changement du fait de la transformation éventuelle de la forme juridique de l'établissement. Aucun préavis ne devrait donc intervenir de ce fait.

Discussion de l'article

Le Secrétaire d'Etat évoque la discordance entre les textes français et néerlandais. Il propose donc, à la troisième ligne du texte de l'8°, de remplacer « un » par « le », entre « pour laquelle » et « laboratoire ».

La Commission marque son accord avec cet amendement de forme et elle complète cette correction en remplaçant, à la dernière ligne du même texte, le mot « le » par « ce », entre « à condition que » et « laboratoire ».

Votes

L'article 15 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
J. SONDAG.

Le Président,
E. CUVELIER.

ERRATUM

Le texte repris sous l'8°, au § 1^{er} de l'article 15, doit se lire comme suit en français :

« 8° soit une personne morale de droit privé à caractère non lucratif qui organise exclusivement une activité de soins médicaux pour laquelle le laboratoire fonctionne et à condition que ce laboratoire existait le 26 février 1980. »