

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1984-1985

21 NOVEMBER 1984

**Ontwerp van wet tot wijziging van de besluitwet van 30 december 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars, van de wet van 1 augustus 1960 betreffende het vervoer van zaken met motorvoertuigen tegen vergoeding en van de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de Internationale verdragen en akten inzake vervoer over de weg, de spoorweg of de waterweg**

AMENDEMENT  
VAN DE HEREN R. MAES EN VAN OOTEGHEM

**ART. 2**

Het voorlaatste lid van artikel 11ter, § 3, zoals voorgesteld door dit artikel, aan te vullen als volgt :

« Niettemin blijft, volgens de normale procedure ter zake, voor de betrokken eigenaar het recht op verhaal bestaan tegenover een verantwoordelijke derde voor bewezen schade toegebracht aan een in beslag genomen voertuig. »

**Verantwoording**

Het komt wel als aanvaardbaar voor dat de kosten, verbonden aan een eventuele inbeslagname van een voertuig van een overtreder, ten laste vallen van deze overtreder.

**R. A 13059****Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

737 (1984-1985) :  
N° 1 : Ontwerp van wet.  
N° 2 : Verslag.

**SENAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1984-1985

21 NOVEMBRE 1984

**Projet de loi modifiant l'arrêté-loi du 30 décembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars, la loi du 1<sup>er</sup> août 1960 relative au transport rémunéré de choses par véhicules automobiles et la loi du 18 février 1969 relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par route, par chemin de fer ou par voie navigable**

AMENDEMENT PROPOSE  
PAR MM. R. MAES ET VAN OOTEGHEM

**ART. 2**

Compléter l'avant-dernier alinéa du § 3 de l'article 11ter proposé par cet article, par la phrase suivante :

« Néanmoins, le propriétaire concerné garde, conformément à la procédure normale en la matière, un droit de recours à l'égard d'un tiers responsable de dommages prouvés, occasionnés à un véhicule saisi. »

**Justification**

Il semble admissible que les frais liés à la saisie éventuelle du véhicule de l'auteur de l'infraction restent à charge de celui-ci.

**R. A 13059****Voir :****Documenta du Sénat :**

737 (1984-1985) :  
N° 1 : Projet de loi.  
N° 2 : Rapport.

Anders is het gesteld met het risico dat het in beslag genomen voertuig kan oplopen.

Indien de wet, zoals thans uitdrukkelijk in artikel 2 voorziet, bepaalt dat dit risico eveneens ten laste blijft van de overtreder, is het niet denkbeeldig dat verantwoordelijken voor bewezen schade aan een in beslag genomen voertuig toegebracht of hun verzekeraars, zich op de uitdrukkelijke tekst van deze wet zouden beroepen om hun tussenkomst ten voordele van de eigenaar van een in beslag genomen voertuig te weigeren.

R. MAES.  
O. VAN OOTEGHEM.

Toutefois, il en va autrement des risques que peut courir le véhicule saisi.

Si, comme le prévoit expressément l'article 2 du projet, la loi dispose que ces risques restent aussi à la charge de l'auteur de l'infraction, il n'est pas impensable que les responsables de dommages prouvés, occasionnés à un véhicule saisi, ou leurs assureurs invoquent ce texte de loi pour refuser d'intervenir en faveur du propriétaire du véhicule saisi.