

**SENAT DE BELGIQUE****BELGISCHE SENAAT****SESSION DE 1983-1984**

3 JUILLET 1984

**Projet de loi de redressement**

**AMENDEMENTS PROPOSES**  
PAR M. VAN DER NIEPEN ET CONSORTS

**ART. 86**

A. Compléter le § 1<sup>er</sup> du premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Les heures obligatoires de religion ou de morale ne sont pas prises en considération dans l'attribution du capital-périodes. »

*Justification*

L'enseignement officiel est tenu d'organiser à la fois des cours de morale laïque, de religion catholique, islamique, protestante, israélite alors que l'enseignement confessionnel n'organise généralement que le cours de religion catholique.

Afin que l'enseignement officiel ne soit pas défavorisé, il convient de maintenir ces heures de cours hors quota.

B. Compléter le même § 1<sup>er</sup> par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Ce capital-périodes peut être augmenté du nombre de périodes nécessaires pour garantir le libre choix des parents tel que le prévoit l'article 4 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement. »

**R. A 13038***Voir :***Documents du Sénat :**

718 (1983-1984) :  
 N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.  
 N° 2/1<sup>o</sup> à 2/8<sup>o</sup> : Rapports.  
 N° 3 à 11 : Amendements.

**ZITTING 1983-1984**

3 JULI 1984

**Ontwerp van herstelwet**

**AMENDEMENTEN**  
VAN DE HEER VAN DER NIEPEN c.s.

**ART. 86**

A. Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel aan te vullen als volgt :

« De verplichte lesuren godsdienst of zedenleer worden niet in aanmerking genomen voor de toekenning van het uren-pakket. »

*Verantwoording*

Het officieel onderwijs is ertoe gehouden zowel leergangen leken-moraal als katholieke, islamitische, protestantse en israëlitische godsdienst te organiseren, terwijl in het confessioneel onderwijs doorgaans alleen de leergang katholieke godsdienst wordt gegeven.

Ten einde het officieel onderwijs niet te benadelen is het geraden die lesuren niet in aanmerking te nemen voor het bepalen van het uren-pakket.

B. Dezelfde § 1 aan te vullen met een derde lid, luidende :

« Dit uren-pakket kan vermeerderd worden met de uren noodzakelijk om de vrije keuze van de ouders, zoals bepaald in artikel 4 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijs-wetgeving, te garanderen. »

**R. A 13038***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

718 (1983-1984) :  
 N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.  
 N° 2/1<sup>o</sup> tot 2/8<sup>o</sup> : Verslagen.  
 N° 3 tot 11 : Amendementen.

*Justification*

Cet amendement vise à garantir le libre choix dans tous les cas. Les réseaux qui, notamment de par leur amplitude, peuvent faire appel aux garanties fondamentales que prévoit la loi sur le Pacte scolaire, seraient pénalisés par l'application de cette formule forfaitaire que propose le Gouvernement.

C. Remplacer le § 2, premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« § 2. Le système visé au § 1<sup>er</sup> est fondé sur un nombre de périodes par élève, différencié par forme d'enseignement, niveau, option ou orientation d'études. Il tient compte du type d'enseignement et de la taille de l'école. »

*Justification*

Il est extrêmement important que l'on garantisse le libre choix au niveau de l'enseignement secondaire. Il est, en outre, absolument nécessaire pour cela, de différencier le capital-périodes et de tenir compte de plusieurs paramètres. Il faut instaurer une large marge de dégressivité pour permettre à de petites écoles de garantir l'organisation d'un éventail complet d'enseignements.

Il est nécessaire de procéder à une différenciation suivant le type d'enseignement (type 1 ou type 2), étant donné la spécificité pédagogique des types d'enseignement dans l'enseignement secondaire. C'est nécessaire, en outre, pour ne pas porter encore davantage atteinte à l'emploi dans l'enseignement secondaire rénové.

D. Compléter cet article par un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. L'arrêté royal dont question au § 1<sup>er</sup> du présent article ne peut entrer en vigueur qu'au 1<sup>er</sup> septembre 1985 au plus tôt. »

*Justification*

La mise en pratique du nouveau système ne peut être improvisée et nécessite une information complète et précise à l'adresse des chefs d'établissement. C'est pourquoi il est proposé de ne pas appliquer cette nouvelle disposition avant le 1<sup>er</sup> septembre 1985.

## ART. 100

Supprimer cet article.

*Justification*

Cf. les amendements aux articles 83, 84 et 85.

Il s'agit d'un corollaire de la section 1.

*Verantwoording*

Dit amendement strekt ertoe de vrije keuze in alle gevallen te waarborgen. De netten welke potentieel door o.m. hun spreiding een beroep kunnen doen op deze fundamentele garanties van de Schoolpactwet, worden gepenaliseerd door deze door de Regering voorgestelde forfaitaire formule.

C. Paragraaf 2, eerste lid, van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Het in § 1 bedoeld stelsel is gebaseerd op een aantal lesuren per leerling, gedifferentieerd per onderwijsgroep, per niveau, per optie of per studierichting, rekening houdend met het onderwijs type en de schoolgrootte. »

*Verantwoording*

Het is van het allergrootste belang dat de vrije keuze in het secundair onderwijs wordt gevrijwaard. Daarom is het daarenboven absoluut noodzakelijk het lesurenpakket te differentiëren en rekening te houden met meerdere parameters. Een belangrijke vorm van degressiviteit moet worden ingevoerd om kleinere scholen de kans te geven een volwaardig pedagogisch aanbod te waarborgen.

Differentiëring naar het onderwijs type toe, type 1 of type 2, is noodzakelijk gezien de pedagogische specificiteit van de onderwijs types in het secundair onderwijs. Bovendien is dit ook noodzakelijk om de tewerkstelling in het vernieuwd secundair onderwijs niet nog meer aan te tasten.

D. Dit artikel aan te vullen met een § 4, luidende :

« § 4. Het bij § 1 van dit artikel bedoelde koninklijk besluit mag niet eerder in werking treden dan op 1 september 1985. »

*Verantwoording*

Voor de toepassing van het nieuwe systeem is iedere improvisatie uit den boze en behoren de inrichtingshoofden volledig en nauwkeurig te worden voorgelicht. Daarom wordt voorgesteld deze nieuwe bepaling niet vóór 1 september 1985 toe te passen.

## ART. 100

Dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

Cf. de amendementen op de artikelen 83, 84 en 85.

Het is corollarium van afdeling 1.

P. VAN DER NIEPEN.  
L. DE PAUW-DEVEEN.  
W. SEEUWS.