

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1984-1985

13 FEBRUARI 1985

**Ontwerp van wet
tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat**AMENDEMENTEN VAN
DE HEER de CLIPPELE

ART. 41

Paragraaf 4 van artikel 8, zoals voorgesteld door dit artikel, aan te vullen als volgt :

« De Raad van het Instituut verleent machtiging tot de vorming van een vereniging of vennootschap tussen bedrijfsrevisoren en belastingconsulenten, voor zover het laatstgenoemde beroep wettelijk wordt beschermd, enerzijds, en de personen met wie de bedrijfsrevisoren voornemens zijn zich te verenigen, krachtens de wet gemachtigd zijn om dat beroep uit te oefenen, anderzijds. »

ART. 78bis (nieuw)

Een artikel 78bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 78bis. — De wet staat aan een zelfde natuurlijke of rechtspersoon toe het beroep van accountant en van belastingconsulent tegelijk uit te oefenen, bijaldien die natuurlijke of rechtspersoon de wettelijke voorwaarden voor de uitoefening van die twee beroepen tegelijk vervult. »

R. A 13039

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

715 (1983-1984) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 8 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1984-1985

13 FEVRIER 1985

**Projet de loi
relatif à la réforme du revisorat d'entreprises**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. de CLIPPELE

ART. 41

A l'article 8 proposé par cet article, compléter le § 4 par la phrase suivante :

« Le Conseil de l'Institut accordera l'autorisation d'association ou de société entre des réviseurs d'entreprises et des conseils fiscaux, dans la mesure où cette dernière profession sera protégée par la loi d'une part, et où les personnes avec lesquelles les réviseurs d'entreprises se proposent de s'associer seront autorisées à exercer cette profession, en vertu de la loi, d'autre part. »

ART. 78bis (nouveau)

Insérer un article 78bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 78bis. — La loi permet à une même personne physique ou morale d'exercer simultanément les professions d'expert-comptable et de conseil fiscal, à la condition que cette personne physique ou morale remplisse simultanément les conditions légales d'exercice de ces deux professions. »

R. A 13039

Voir :

Documents du Sénat :

715 (1983-1984) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 8 : Amendements.

Verantwoording

De wettelijke regeling van het beroep van accountant is een goede zaak.

Men vergeet evenwel niet dat in België ook het beroep van belastingconsulent bestaat.

Dit beroep verschilt wel van dat van accountant, maar het heeft te maken met wetten waarvan de interpenetratie niet kan worden betwist en die de jongste jaren nog meer vervlochten zijn geraakt.

Het gevolg van die feitelijke toestand is dat honderden personen in België de vereiste kennis bezitten om het beroep van accountant en van belastingconsulent tegelijk met bekwaamheid uit te oefenen. Zij beschikken over een uitgebreide kennis en worden zeer op prijs gesteld door de ondernemingen, waarvan zij de voortreffelijke adviseurs zijn.

Het is jammer te moeten denken dat de Kamers een wettelijk statuut van het beroep van accountant voorbereiden, terwijl er voor het beroep van belastingconsulent een volledig juridisch vacuüm blijft bestaan.

In dit verband rijzen de volgende prangende vragen :

1. In welke toestand zal iemand komen te verkeren die met eer en bekwaamheid het beroep van accountant en tevens dat van belastingconsulent uitoefent, indien het eerstgenoemde beroep eerlang wettelijk wordt beschermd en het laatstgenoemde zelfs nog geen embryonale bescherming geniet ?

2. Hoe kan men aan een multidisciplinaire vereniging van accountants en belastingconsulenten denken als er voor sommige leden van zulk een vereniging een plichtenleer geldt die op de wet berust, terwijl voor andere leden niet zulk een plichtenleer bestaat ?

De kwestie is des te actueler omdat er nu reeds zulke verenigingen bestaan in het grootste belang van onze economie.

Justification

La création d'une structure de réglementation légale de la profession d'expert-comptable est un but louable.

Toutefois, il ne faudrait pas perdre de vue qu'il existe aussi en Belgique la profession de conseil fiscal.

Cette dernière, quoique différente de celle d'expert-comptable, se rapporte à des législations dont l'interpénétration n'est pas contestable, et n'a fait que s'accroître au cours des dernières années.

Il a découlé de cette situation de fait que plusieurs centaines de personnes, en Belgique, ont acquis les connaissances nécessaires pour exercer avec compétence, et simultanément, les professions d'expert-comptable et de conseil fiscal. Ces personnes disposant d'une vaste compétence sont appréciées des entreprises dont elles sont des conseillers avisés.

Il est regrettable de penser que les Chambres s'apprêteraient à créer un statut légal pour la profession d'expert-comptable, alors que la profession de conseil fiscal serait maintenue dans un vide juridique intégral.

Se posent à elles avec acuité les questions suivantes :

1. Quelle sera la situation d'une personne exerçant, avec compétence et honorabilité, les professions d'expert-comptable et de conseil fiscal simultanément, s'il se trouve que la première est bientôt protégée par la loi alors que la seconde ne l'est aucunement, même au stade embryonnaire ?

2. Comment pourra-t-on concevoir l'association pluridisciplinaire entre expert-comptable et conseil fiscal, dès lors que certains membres d'une association de ce type seraient soumis à une déontologie ayant sa source dans la loi, alors que d'autres membres n'y seraient pas soumis ?

La question est d'autant plus actuelle que de telles associations existent aujourd'hui, et pour le plus grand bien de notre économie.

J.-P. de CLIPPELE.