

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT**

SESSION DE 1983-1984

ZITTING 1983-1984

23 FEVRIER 1984

23 FEBRUARI 1984

**Projet de loi relatif aux soldes et aux charges du
passé des Communautés et des Régions et
aux secteurs économiques nationaux**

**Ontwerp van wet betreffende de saldi en de
lasten van het verleden van de Gemeenschap-
pen en de Gewesten en de nationale econo-
mische sectoren**

AMENDEMENTS
PROPOSES PAR MM. EGELMEERS ET OP 'T EYNDE

AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN EGELMEERS EN OP 'T EYNDE

ART. 10

ART. 10

A. Au § 1^{er} de cet article, compléter le premier alinéa
par ce qui suit :

A. In § 1 van dit artikel, het eerste lid aan te vullen als
volgt :

« Pour les emprunts contractés en vue du financement des
besoins qui dépassent les enveloppes fixées avant le 1^{er} août
1983, des autorisations d'engagement sont accordées chaque
année sur le budget du Ministère des Affaires économiques,
sans que ces autorisations puissent excéder le montant
annuel prévu à l'article 7. »

« Voor de leningen die aangegaan worden ter financiering
van de behoeften die de enveloppen beslist vóór 1 augustus
1983 overschrijden, worden jaarlijks vastleggingsmachtigin-
gen op de begroting van het Ministerie van Economische
Zaken toegestaan zonder dat deze machtigingen het jaarlijks
bedrag voorzien in artikel 7 mogen overschrijden. »

*Justification**Verantwoording*

Le Gouvernement a déclaré en commission que le poids budgétaire
du règlement proposé était supporté entièrement par le budget.

De Regering heeft in de commissie verklaard dat de budgettaire
weerslag van de voorgestelde regeling volledig via de begroting ver-
loopt.

L'article 10, § 1^{er}, est adapté en ce sens afin de prévoir dans la loi les
garanties nécessaires en la matière.

Ten einde de nodige garanties dienaangaande in de wet in te bouwen
wordt artikel 10, § 1, in die zin aangepast.

R. A 12955*Voir :*

Documents du Sénat :

647 (1983-1984) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 5 : Amendements.

R. A 12955*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

647 (1983-1984) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 5 : Amendementen.

B. Supprimer les §§ 2 et 3 de cet article.*Justification*

L'octroi d'un privilège aux deux sociétés anonymes doit être réglé par la loi et non par le biais d'une délégation de pouvoirs au Roi.

Etant donné que le Gouvernement est actuellement incapable de préciser exactement en quoi consiste un « privilège spécial » ni en quoi ce privilège diffère de la garantie de l'Etat, une loi semble être la solution la plus opportune du point de vue démocratique.

En accordant au Roi le pouvoir de déterminer le rang, l'assiette et les modalités d'exercice du privilège spécial, on tient le pouvoir législatif dans l'ignorance de la nature et du contenu de celui-ci. Il existe un risque réel que l'arrêté royal qui sera pris soit la consécration juridique de l'accord entre le Gouvernement et les banques et qu'il ne soit en fait rien d'autre qu'un contrat présenté comme un acte de l'autorité publique. Toutes les règles qui régissent le processus législatif dans un Etat démocratique se trouvent ainsi remises en cause.

Il est dès lors évident qu'une matière aussi importante que la fixation du rang, de l'assiette et des modalités d'exécution du privilège spécial ne peut être réglée que par la loi.

C. Compléter le même article par un § 4, libellé comme suit :

« § 4. La Commission bancaire fixe par organisme de crédit le montant de la provision que les créanciers doivent constituer pour couvrir le risque inhérent à l'octroi de crédits aux deux sociétés anonymes visées au § 1^{er}. »

Justification

Il est clairement précisé au § 1^{er} de cet article que les octrois de crédits aux deux sociétés anonymes ne peuvent bénéficier de la garantie de l'Etat.

Le projet ne comporte aucune précision quant à la nature, au rang, à l'assiette et aux modalités d'exercice du privilège.

Il serait injustifié de ne pas constituer une provision pour couvrir les risques. En effet, à défaut de garantie de l'Etat, il subsiste un risque bien réel pour les créanciers.

Pour protéger le petit épargnant et compte tenu des montants importants des crédits octroyés, il y a lieu de fixer d'une manière sérieuse le montant de cette provision. La Commission bancaire, en tant qu'organisme indépendant, est toute désignée pour remplir ce rôle.

La Commission bancaire fixerait ainsi, par organisme, le montant de la provision, compte tenu de la solvabilité et du risque.

B. De §§ 2 et 3 van dit artikel te doen vervallen.*Verantwoording*

De problematiek van het verlenen van een voorrecht aan de twee naamloze vennootschappen moet bij wet worden geregeld en niet bij bijzondere macht aan de Koning.

Aangezien heden de Regering in de onmogelijkheid is om uit te leggen wat exact de inhoud is van een « bijzonder voorrecht », noch aan te duiden wat het precieze verschil is met de staatswaarborg, lijkt een wet vanuit democratisch oogpunt het meest opportuun.

Door aan de Koning de bijzondere macht te verlenen de rangorde, het voorwerp en de modaliteiten van uitoefening van het bijzonder voorrecht te bepalen, wordt de wetgevende macht volledig in het ongewisse gelaten omtrent de aard en de inhoud ervan. Het gevaar is niet denkbeeldig dat het desbetreffend koninklijk besluit de juridische consecratie zal zijn van het akkoord tussen de Regering en de banksector, en aldus niets meer dan een contract met een publiekrechtelijke vormgeving. Daardoor komt het ganse mechanisme van de totstandkoming van een wet in een democratische Staat op de helling te staan.

Hieruit blijkt ten overvloede dat een dusdanig belangrijke aangelegenheid, namelijk het bepalen van de rangorde, het voorwerp en de modaliteiten van uitvoering van het betrokken bijzonder voorrecht, alleen bij wet kan geregeld worden.

C. Hetzelfde artikel aan te vullen met een § 4, luidende :

« § 4. De Bankcommissie bepaalt per kredietinstelling het bedrag van de voorziening die de kredietverschaffers moeten aanleggen ter dekking van het risico van de kredietverlening aan de in § 1 op te richten naamloze vennootschappen. »

Verantwoording

In § 1 van dit artikel wordt duidelijk bepaald dat de kredietverleningen aan de twee op te richten naamloze vennootschappen geen staatswaarborg genieten.

De natuur van het bijzonder voorrecht, alsmede de rangorde, het voorwerp en de modaliteiten ervan zijn bijzonder duister.

Het zou onverantwoord zijn dat men geen voorziening zou aanleggen voor risico's. Immers, bij gebrek aan staatswaarborg blijven er reële risico's voor de kredietverschaffers bestaan.

Ter bescherming van de kleine spaarder en getel op de hoge bedragen van de kredietverschaffing moet deze voorziening op een ernstige manier bepaald worden. Dit kan het best gebeuren door de Bankcommissie als onafhankelijk orgaan.

Aldus bepaalt de Bankcommissie, instelling per instelling, naar rata van de kredietwaardigheid en van het risico de hoogte van de voorziening

I. EGELMEERS.

A. OP 'T EYNDE.