

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

31 OKTOBER 1984

31 OCTOBRE 1984

**Ontwerp van wet tot afschaffing of herstructure-
ring van sommige instellingen van openbaar
nut**

**Projet de loi portant suppression ou restructura-
tion de certains organismes d'intérêt public**

AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN OP 't EYNDE EN EGELMEERS

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. OP 't EYNDE ET EGELMEERS

ARTIKEL 1**ARTICLE 1^{er}**

A. In het 2° van het eerste lid van dit artikel te doen ver-
vallen de woorden « en het Rijksfonds voor sociale reclas-
sering van de minder-validen ».

B. In het tweede lid van hetzelfde artikel te doen vervallen
de woorden « de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale
reclassering van de minder-validen uitgezonderd ».

A. Au 2° du premier alinéa de cet article, supprimer les
mots « et le Fonds national de reclassement social des handi-
capés ».

B. Au deuxième alinéa du même article, supprimer les
mots « à l'exception de la loi du 16 avril 1963 relative au
reclassement social des handicapés ».

ART. 2**ART. 2**

In § 1, 2, van dit artikel, de woorden « onverminderd het
bepaalde in de artikelen 4 en 5 » te doen vervallen en het
woord « instellingen » te vervangen door « instelling ».

Au § 1^{er}, 2, de cet article supprimer les mots « sans préju-
dice des articles 4 et 5 » et remplacer les mots « des organis-
mes » par le mot « de l'organisme ».

ART. 4**ART. 4**

Dit artikel te doen vervallen.

Supprimer cet article.

ART. 5**ART. 5**

Dit artikel te doen vervallen.

Supprimer cet article.

R. A 12924*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****629 (1983-1984) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 en 4 : Amendementen.

N° 5 : Aanvullend verslag.

R. A 12924*Voir :***Documents du Sénat :****629 (1983-1984) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 et 4 : Amendements.

N° 5 : Rapport complémentaire.

HOOFDSTUK *IIbis* (nieuw)

Een hoofdstuk *IIbis* (nieuw) in te voegen onder het opschrift « Hoofdstuk *IIbis*. — Herstructurering van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen » bestaande uit de artikelen *11bis* tot *11quater* :

ART. *11bis*

§ 1. Binnen de in de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 bepaalde perken, wordt de uitvoering van de taken die door de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen werden opgedragen aan het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen, overgedragen aan de Vlaamse Gemeenschap, aan de Franse Gemeenschap en aan de Duitstalige Gemeenschap, ieder wat haar betreft, met uitzondering van de taken vernoemd in artikel 3, 2°, 3°, 4°, 11° en 12°, van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen.

§ 2. Binnen de in § 1 bepaalde perken regelt de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten en na advies van de Gemeenschapsexecutieven, de overdracht van de rechten, de verplichtingen en de goederen van voornoemd Rijksfonds aan de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap, ieder wat haar betreft.

Deze overdracht zal geschieden in verhouding tot de omvang van de aan de Gemeenschappen overgedragen taken.

ART. *11ter*

§ 1. Binnen de in artikel *11bis*, § 1, bepaalde perken regelt de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten en na advies van de Gemeenschapsexecutieven, de overdracht van personeel van het Rijksfonds voor sociale reclassering van minder-validen, aan de Vlaamse Gemeenschap, aan de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap, ieder wat haar betreft.

§ 2. De aanwijzing van personeelsleden van het Rijksfonds voor sociale reclassering van minder-validen voor de betrekkingen ofwel van dit Rijksfonds ofwel van die aangeduid door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap geschiedt met inachtneming van de beginselen bepaald in artikel 2, § 2, *b*, 4 tot 6, en artikel 3 van het koninklijk besluit waarbij het overhevelen van personeelsleden naar de vier ministeries van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt geregeld, gecoördineerd op 24 november 1981, zoals het bij latere koninklijke besluiten werd gewijzigd.

§ 3. De koninklijke besluiten bedoeld in § 1 bepalen eveneens, na overleg met de representatieve vakorganisaties van het personeel, de nadere regelen van de overgang van het personeel en de nodige maatregelen om de rechten van het personeel te vrijwaren.

CHAPITRE *IIbis* (nouveau)

Insérer un chapitre *IIbis* (nouveau) intitulé « Chapitre *IIbis*. — Restructuration du Fonds national de reclassement social des handicapés » et comprenant les articles *11bis* à *11quater* :

ART. *11bis*

§ 1^{er}. Dans les limites fixées par la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, l'exécution des missions dévolues par la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des handicapés, est transférée à la Communauté française, à la Communauté flamande et à la Communauté germanophone, chacune pour ce qui la concerne, à l'exception des missions énumérées à l'article 3, 2°, 3°, 4°, 11° et 12°, de la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des handicapés.

§ 2. Dans les limites fixées au § 1^{er}, le Roi règle, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres et après avis des Exécutifs communautaires, le transfert des droits, des obligations et des biens du Fonds national précité à la Communauté française, à la Communauté flamande et à la Communauté germanophone, chacune pour ce qui la concerne.

Ce transfert sera proportionné à l'ampleur des missions dévolues aux Communautés.

ART. *11ter*

§ 1^{er}. Dans les limites fixées par l'article *11bis*, § 1^{er}, le Roi règle, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres et après avis des Exécutifs communautaires, le transfert de personnel du Fonds national de reclassement social des handicapés, à la Communauté française, à la Communauté flamande et à la Communauté germanophone, chacune pour ce qui la concerne.

§ 2. L'affectation de membres du personnel du Fonds national de reclassement social des handicapés soit à des emplois du Fonds national, soit à des emplois déterminés par la Communauté française, la Communauté flamande et la Communauté germanophone, a lieu dans le respect des principes fixés à l'article 2, § 2, *b*, 4 à 6, et à l'article 3 de l'arrêté royal réglant le passage de membres du personnel aux quatre ministères des Communautés et des Régions, coordonné le 24 novembre 1981, tel qu'il fut modifié par les arrêtés royaux subséquents.

§ 3. Les arrêtés royaux visés au § 1^{er} déterminent également, après concertation avec les organisations représentatives du personnel, les modalités du transfert du personnel et les mesures nécessaires pour garantir les droits du personnel.

ART. 11quater

§ 1. De Koning stelt, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na overleg tussen de nationale regering en de Gemeenschapsexecutieven, de regels vast met betrekking tot de vaststelling, de inning, de bestemming en de verdeling van de in artikel 24, 1°, 2°, 3°, 4° en 5°, van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen, bedoelde ontvangsten.

Deze verdeling zal geschieden in verhouding tot de omvang van de respectievelijk aan de Gemeenschappen en het Rijksfonds voor sociale reclassering van minder-validen toegewezen taken.

Verantwoording

De regeling wat betreft het Rijksfonds voor de sociale reclassering van de minder-validen, zoals bepaald in dit wetsontwerp, voorziet in de afschaffing van voornoemd Rijksfonds en de overheveling van taken en bevoegdheden naar enerzijds de Gemeenschappen, anderzijds naar de Minister die de Rijksdienst voor ziekte- en invaliditeitsverzekering onder zijn bevoegdheid heeft (meer bepaald art. 3, 2°, 3°, 4°, van de wet van 16 april 1963). Tegen deze regeling kunnen een aantal bezwaren worden gemaakt.

De in dit ontwerp gevolgde bevoegdheidsverdeling is een gevolg van de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 waarin artikel 5, § 1, II, 4°, uitdrukkelijk gesteld wordt dat het beleid inzake minder-validen overgedragen wordt aan de Gemeenschappen, met uitzondering van :

1° « de regels betreffende en de financiering van de toelagen aan minder-validen, met inbegrip van de individuele dossiers »;

2° « de regels betreffende de financiële tegemoetkomingen voor de tewerkstelling van minder-valide werknemers die toegekend worden aan de werkgevers die minder-validen tewerkstellen ».

Dit betekent dat, zoals ook de Raad van State aantoonde in het advies van 10 augustus 1983 (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1982-1983, stuk 623/14) dat de taken genoemd in artikel 3, 2°, 3° en 4°, van de wet van 16 april 1963, individuele tegemoetkomingen zijn die kunnen ingepast worden in de groep van « toelagen aan minder-validen » en waarvoor dus de nationale overheid zijn bevoegdheden heeft behouden. Maar dit betekent ook dat de taken genoemd in artikel 3, 12°, van voornoemde wet (nader omschreven in artikel 85, 2° en 3°, van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 en in de ministeriële besluiten van 17 maart 1965, 23 januari 1968, 15 januari 1969, 23 maart 1970 en 3 februari 1977), vallen onder de tweede uitzondering die de bijzondere wet van 8 augustus 1980 maakt i.v.m. het beleid inzake minder-validen. Het gaat hier om de tussenkomst in het loon en toelagen voor het aanpassen van de arbeidspost, die toch moeilijk anders kunnen omschreven worden als « financiële tegemoetkomingen voor de tewerkstelling van minder-validen ».

Tenslotte verdient ook artikel 3, 11°, van de wet van 16 april 1963 enige aandacht. De taken hierin omschreven en nader bepaald in artikels 93, 94 en 95 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963, moeten eveneens gerekend worden tot de groep « toelagen aan minder-validen ».

Zo is er b.v. de terugbetaling van de reis- en verblijfskosten gemaakt bij de uitvoering van het revalidatieproces doch buiten het raam van de school- en beroepsopleiding. In toepassing van het ministerieel besluit van 27 december 1967 dat deze materie verder regelt, gaat het Rijksfonds over tot de terugbetaling van onder andere reis- en verblijfskosten gemaakt in verband met prestaties in het raam van de functionele revalidatie en apparatuur.

ART. 11quater

§ 1^{er}. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après concertation entre le Gouvernement national et les Exécutifs des Communautés, les règles relatives à la fixation, la perception, l'affectation et la répartition des recettes visées à l'article 24, 1°, 2°, 3°, 4° et 5°, de la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des handicapés.

Cette répartition sera proportionnée à l'ampleur des missions dévolues respectivement aux Communautés et au Fonds national de reclassement social des handicapés.

Justification

Les dispositions du projet relatives au Fonds national de reclassement social des handicapés, prévoient la suppression dudit Fonds et le transfert de ses tâches et de ses compétences, d'une part, aux Communautés et, d'autre part, au Ministre qui a l'Institut national d'assurance maladie-invalidité dans ses attributions (plus précisément l'article 3, 2°, 3° et 4°, de la loi du 16 avril 1963). Ces dispositions sont sujettes à un certain nombre de critiques.

La répartition des compétences proposée dans le projet résulte des dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980, dont l'article 5, § 1^{er}, II, 4°, dit expressément que la politique des handicapés est transférée aux Communautés, à l'exception :

1° « des règles et du financement des allocations aux handicapés, en ce compris les dossiers individuels »;

2° « des règles relatives à l'intervention financière pour la mise au travail des travailleurs handicapés, octroyée aux employeurs occupant des handicapés ».

Comme le souligne le Conseil d'Etat dans son avis du 10 août 1983 (Doc. Chambre 623 (1982-1983) - n° 14) cela signifie que les tâches visées à l'article 3, 2°, 3° et 4°, de la loi du 16 avril 1963 sont des prestations individuelles qui peuvent être rangées dans la catégorie des « allocations aux handicapés » et qui continuent donc de relever de la compétence de l'autorité nationale. Mais cela signifie aussi que les missions visées à l'article 3, 12°, de la loi précitée (et précisées à l'article 85, 2° et 3°, de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 et dans les arrêtés ministériels des 17 mars 1965, 23 janvier 1968, 15 janvier 1969, 23 mars 1970 et 3 février 1977) sont visées par la seconde exception que fait la loi spéciale du 8 août 1980 à propos de la politique des handicapés. Il s'agit en l'occurrence de l'intervention dans la rémunération et de l'octroi de subsides en vue d'adapter le poste de travail, qu'il est difficile de définir autrement que par des « interventions financières pour la mise au travail de travailleurs handicapés ».

Enfin, il convient d'attirer aussi l'attention sur l'article 3, 11°, de la loi du 16 avril 1963. Les missions qui y sont définies et par ailleurs précisées aux articles 93, 94 et 95 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 doivent elles aussi, être rangées dans la catégorie des « allocations aux handicapés ».

Prenons par exemple le remboursement des frais de déplacement et de séjour auquel donne lieu le processus de revalidation et ce, en dehors du cadre de la formation scolaire et professionnelle. En application de l'arrêté ministériel du 27 décembre 1967 qui régit cette matière plus en détail, le Fonds national rembourse, notamment, les frais de voyage et de séjour afférents aux prestations relatives à la revalidation fonctionnelle et aux appareils.

Juist deze prestaties worden in het ontwerp toegewezen aan de nationale overheid. Het ligt voor de hand dat de reiskosten in verband met een prestatie even individueel zijn als de prestatie zelf.

Een ander voorbeeld is wellicht nog duidelijker. Zo zal het Rijksfonds alle materiële hulp verlenen die nodig is voor de uitvoering van de maatregelen genomen ten gunste van de minder-valide. Alle maatregelen worden vermeld in een reclasseringsproces dat door de instelling wordt opgemaakt op grond van persoonlijke gegevens en bijzonderheden. Deze maatregelen zijn strikt individueel en derhalve ook de materiële hulp die nodig is om ze uit te voeren (b.v. de tweede prothese, de aanpassing van de auto, de aanpassing van de woning, verpleegsters, enz.). Dit zijn slechts enkele voorbeelden van verstrekking in het raam van de sociale hulp maar die duidelijk aantonen dat alle beslissingen ter zake genomen worden op basis van individuele gegevens en dat daarenboven de betalingen rechtstreeks aan betrokkenen gebeuren.

Bijgevolg moeten ook de materies geregeld door artikel 3, 11° en 12°, van de wet van 16 april 1963 toegewezen worden aan de nationale overheid;

Een tweede bezwaar geldt de toewijzing van de nationaal blijvende materie aan de Minister die het RIZIV onder zijn bevoegdheid heeft. Wij herinneren eraan dat het Rijksfonds juist werd opgericht om een specifiek, doelgericht beleid voor minder-validen mogelijk te maken. Welnu niemand zal ontkennen dat de activiteiten van het Rijksfonds en het RIZIV zeer uiteenlopend zijn. Bovendien bestaat het gevaar dat de activiteiten van het Rijksfonds wel eens zouden kunnen ten onder gaan in de mastodont die het RIZIV is. Een toewijzing van de nationaal blijvende taken van het Rijksfonds aan het RIZIV zal dan ook het einde betekenen van een coherent beleid ten aanzien van minder-validen.

Het amendement strekt er dan ook toe het Rijksfonds niet af te schaffen maar, naar analogie met wat er bepaald is voor de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, te herstructureren.

Het Rijksfonds dat dan als nationale instelling blijft bestaan krijgt aldus toegewezen het bepaalde in artikel 3, 2°, 3°, 4°, 11° en 12°, van de wet van 16 april 1963, alsook de taken ten aanzien van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad waarvoor de Gemeenschappen niet bevoegd zijn.

De omvang van dit takenpakket maakt het in stand houden van een nationale instelling verantwoord.

De verdeling van de financiële middelen, bedoeld in artikel 24, 1°, 2°, 3°, 4° en 5°, van de wet van 16 april 1963, tussen de Gemeenschappen en het Rijksfonds zal geschieden in verhouding tot de aan die Gemeenschappen en het Rijksfonds toegewezen taken.

A. OP 't EYNDE.

I. EGELMEERS.

Or, le projet attribue précisément ces prestations à l'autorité nationale, alors qu'il est évident que les frais de déplacement relatifs à une prestation ont un caractère aussi individuel que la prestation elle-même.

Mais il est un autre exemple, peut-être plus éclairant encore. Le Fonds national procure toute aide matérielle nécessaire à l'exécution des mesures prises en faveur du handicapé. Toutes ces mesures sont reprises dans un processus de reclassement qui est établi par l'institution en fonction de données et de caractéristiques personnelles. Ces mesures sont strictement individuelles et l'aide matérielle nécessaire à leur réalisation l'est donc également (citons en guise d'exemples la deuxième prothèse, l'adaptation de la voiture, l'aménagement du logement, les infirmières, etc.). Ce ne sont là que quelques exemples de prestations d'assistance sociale, mais ils démontrent clairement que toutes les décisions qui sont prises en la matière le sont sur la base de données individuelles et qu'en outre, les paiements se font directement aux intéressés.

En conséquence, les matières réglées à l'article 3, 11° et 12°, de la loi du 16 avril 1963 doivent être attribuées à l'autorité nationale.

Une deuxième objection concerne l'attribution de la matière qui demeure nationale au Ministre qui a l'INAMI dans ses attributions. Rappelons que le Fonds national a précisément été créé pour permettre la mise en œuvre d'une politique spécifiquement conçue pour les handicapés. Personne ne niera que les activités du Fonds national et de l'INAMI sont très différentes. De plus, il est à craindre que les activités du Fonds national ne perdent tout caractère spécifique au sein de ce mastodonte qu'est l'INAMI. L'attribution à l'INAMI des tâches du Fonds demeurerait nationales sonnerait donc le glas d'une politique cohérente à l'égard des handicapés.

C'est pourquoi l'objet de l'amendement n'est pas de supprimer le Fonds national mais de le restructurer, par analogie avec ce qui est prévu pour l'Office national de l'emploi.

Le Fonds national qui subsisterait ainsi comme organisme national se verrait attribuer les matières prévues à l'article 3, 2°, 3°, 4°, 11° et 12°, de la loi du 16 avril 1963 ainsi que, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, les tâches pour lesquelles les Communautés ne sont pas compétentes.

Toutes ces tâches ont ensemble une ampleur suffisante pour justifier le maintien d'un organisme national.

La répartition des ressources financières visées à l'article 24, 1°, 2°, 3°, 4° et 5°, de la loi du 16 avril 1963 entre les Communautés et le Fonds national se fera proportionnellement aux tâches attribuées à ces Communautés et au Fonds national.