

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1983-1984

15 DECEMBRE 1983

**Projet de loi
portant des dispositions fiscales et budgétaires**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. DE SMEYTER ET CONSORTS

ART. 4

Remplacer cet article par ce qui suit :

« A l'article 19 du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

» au 7°, modifié par l'article 3 de la loi du 15 juillet 1966, par l'article 1^{er} de la loi du 23 avril 1970, par l'article 25 de la loi du 30 juin 1975 et par l'article 2 de la loi du 8 août 1980, le montant de « 30 000 francs » est remplacé par le montant de « 50 000 francs ».

Justification

Nous appuyons le Gouvernement en ce qui concerne le relèvement du montant exonéré des revenus afférents aux dépôts d'épargne, mais nous entendons demeurer dans l'expectative quant aux nouveaux critères qu'il désire adopter pour déterminer ce que sont les « vrais » dépôts d'épargne sans stipulation conventionnelle de terme ou de préavis.

Nous nous refusons à apporter notre concours à une limitation de cet article — qui est destiné à protéger les petits épargnants — en déléguant notre pouvoir législatif à la Commission bancaire.

R. A 12893*Voir :*

Documents du Sénat :

604 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.
N° 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1983-1984

15 DECEMBER 1983

**Ontwerp van wet
houdende fiscale en begrotingsbepalingen**AMENDEMENT VAN
DE HEER DE SMEYTER c.s.

ART. 4

Dit artikel te vervangen als volgt :

« In artikel 19 van hetzelfde Wetboek wordt de volgende wijziging aangebracht :

» in het 7°, gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 15 juli 1966, bij artikel 1 van de wet van 23 april 1970, bij artikel 25 van de wet van 30 juni 1975 en bij artikel 2 van de wet van 8 augustus 1980, wordt het bedrag van « 30 000 frank » vervangen door het bedrag van « 50 000 frank ».

Verantwoording

Wij ondersteunen de Regering met betrekking tot het optrekken van het vrijgestelde bedrag van inkomsten van spaardeposito's, maar wensen een afwachtende houding aan te nemen ten aanzien van de nieuwe criteria die ze wenst door te voeren voor het vaststellen van wat « echte » spaardeposito's zonder overeengekomen vaste termijn of opzegtermijn zijn.

We wensen hier geen medewerking te verlenen aan een beperking van dit artikel — dat dan toch de kleine spaarders moet beschermen — door onze wetgevende macht te delegeren aan de Bankcommissie.

R. A 12893*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

604 (1983-1984) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.
N° 3 : Amendementen.

Le fait que c'est le Roi — en réalité le Ministre des Finances — qui, en dernier ressort, prend la mesure, n'enlève rien à ce qui précède.

En outre, il importe de souligner qu'il s'agit en l'occurrence d'attribuer un nouveau pouvoir au Roi et que, s'il nous arrive parfois de céder à l'autorité de l'usage, nous ne sommes nullement disposés à accorder de nouvelles délégations là où il n'existe aucun précédent.

ART. 8

Remplacer cet article par ce qui suit :

« 1. A l'article 51 du même Code, modifié par les articles 1^{er} et 2 de la loi du 5 janvier 1976, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au § 2, 1^o, les montants de « 150 000 francs » et « 300 000 francs » ainsi que le pourcentage de « 5 p.c. » sont remplacés respectivement par « 200 000 francs », « 400 000 francs » et « 3 p.c. »;

2^o au § 3, le montant de « 75 000 francs » est remplacé par « 90 000 francs ».

2. A l'article 79 du même Code, le montant de « 100 000 francs » est remplacé par « 125 000 francs. »

Justification

Les dispositions de l'article 51 n'ont plus été modifiées depuis 1976. Il est dès lors évident que les personnes qui bénéficient de revenus professionnels de plus de 900 000 francs ne sont pas les seules à avoir subi de ce fait une perte réelle de revenus.

Nous voulons profiter de cette proposition de modification du Gouvernement pour rendre à cette déduction forfaitaire une importance proche de celle qu'elle avait en 1976.

Contrairement au Gouvernement, nous estimons cependant que ce sont surtout les petits revenus qu'il faut protéger de la perte de pouvoir d'achat. C'est pourquoi le présent amendement vise principalement les revenus les plus bas.

En ce qui concerne par ailleurs la moins-value fiscale qui en résulterait, celle-ci resterait dans des limites raisonnables si on la compare à celle qui découlerait d'autres réductions d'impôt proposées dans le présent projet de loi.

Afin de limiter toutefois quelque peu cette moins-value, l'application du système de déduction de charges professionnelles forfaitaires est limitée à 1 400 000 francs de revenus professionnels, alors que le Gouvernement propose de porter cette limite à 1 900 000 francs.

Nous proposons en outre un relèvement du revenu minimum imposable, de manière à étendre cette mesure à toutes les catégories de revenus. Le revenu minimum imposable n'a d'ailleurs plus été adapté, lui non plus, depuis un certain temps.

ART. 9

Compléter le § 4 de l'article 51 proposé par cet article par ce qui suit :

« Celle-ci ne peut entrer en vigueur qu'après avoir été ratifiée par les Chambres législatives. »

Justification

Ceci constitue la seule manière de maintenir la compétence législative de la Chambre et du Sénat.

Het feit dat in laatste instantie de Koning, in wezen de Minister van Financiën, deze maatregel zal doorvoeren, doet niets af aan wat hoger werd gesteld.

Bovendien dient erop gewezen te worden dat het hier een nieuwe bevoegdheid van de Koning betreft en waar we inderdaad de macht der gewoonte hier en daar kunnen erkennen, zijn we zeker niet gevonden voor nieuwe delegaties waar dit nooit voordien gebeurde.

ART. 8

Dit artikel te vervangen als volgt :

« 1. In artikel 51 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de artikelen 1 en 2 van de wet van 5 januari 1976, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in § 2, 1^o, worden de bedragen van « 150 000 frank », « 300 000 frank » en « 5 pct. » respectievelijk vervangen door « 200 000 frank », « 400 000 frank » en « 3 pct. ».

2^o in § 3 wordt het bedrag van « 75 000 frank » vervangen door « 90 000 frank ».

2. In artikel 79 van hetzelfde Wetboek wordt het bedrag van « 100 000 frank » vervangen door « 125 000 frank. »

Verantwoording

De bepalingen van artikel 51 zijn sinds 1976 ongewijzigd gebleven. Het is bijgevolg duidelijk dat niet alleen de inkomstrekkers met meer dan 900 000 frank bedrijfsinkomsten door deze toestand een reëel inkomensverlies geleden hebben.

Vandaar dat wij dit voorstel van de Regering wensen aan te grijpen om het belang van deze forfaitaire aftrek ongeveer terug op te tillen tot het niveau van 1976.

In tegenstelling tot deze Regering zijn wij echter van oordeel dat vooral de lagere inkomens dienen beschermd te worden tegen koopkrachtverlies.

Vandaar dit voorstel dat zich vooral op de laagste inkomens richt en op het vlak van fiscale minontvangsten zeker binnen de perken blijft wanneer het afgewogen wordt tegen andere belastingverlagingen in dit wetsontwerp.

Om deze minontvangsten toch enigszins in te perken werd het stelsel van forfaitaire bedrijfslasten beperkt tot een bedrijfsinkomen van 1 400 000 frank in tegenstelling tot het Regeringsvoorstel dat een uitbreiding beoogt tot 1 900 000 frank.

Bovendien wensen we deze maatregel langs het verhogen van het belastbaar minimuminkomen ook te spreiden over alle inkomensgroepen. Ook dit belastbaar minimuminkomen werd immers reeds sinds enige tijd niet meer aangepast.

ART. 9

Paragraaf 4 van artikel 51 voorgesteld door dit artikel aan te vullen als volgt :

« Deze dient alvorens in werking te treden bekrachtigd te worden door de Wetgevende Kamers. »

Verantwoording

Alleen op deze wijze blijft de wetgevende bevoegdheid van Kamer en Senaat bewaard.

ART. 12

A. Au 2° de cet article, compléter le § 1^{er} par un 9° libellé comme suit :

« 9° les sommes consacrées à l'acquisition de titres émis par l'Etat, les provinces, les agglomérations, les fédérations, les communes et autres organismes ou établissements d'intérêt public pour tous les contribuables soumis à l'impôt sur les personnes physiques, bénéficiant de revenus professionnels au sens de l'article 20, 2°, a, et ne relevant pas du 8° ci-dessus. »

Justification

Nous voulons par cet amendement rétablir l'égalité entre tous les travailleurs. C'est pourquoi nous voulons proposer, pour tous ceux qui n'entrent pas en ligne de compte pour le nouveau 8° de l'article 71, entre autres les agents de l'Etat, un 9° prévoyant une déduction de 40 000 francs en cas d'acquisition de titres des pouvoirs publics.

B. Faire débiter comme suit la deuxième phrase du 3° du même article :

« La déduction prévue au § 1^{er}, 8° et 9°... »

Justification

Adaptation matérielle.

C. Au 4° du même article, remplacer le premier alinéa du § 3bis par ce qui suit :

« 3bis. La déduction prévue au § 1^{er}, 8° et 9°, est subordonnée à la condition que le contribuable produise, à l'appui de sa déclaration de la période imposable pour laquelle la déduction est opérée, les pièces justificatives de l'acquisition des actions ou parts, aux conditions généralement en vigueur à ce moment-là et selon des modalités accessibles à tous les travailleurs de l'entreprise, et qu'il prouve en outre qu'il a conservé celles-ci jusqu'à la fin de cette période imposable. »

Justification

Si l'acquisition s'effectue en recourant aux services d'un intermédiaire financier, on peut supposer qu'il ait satisfait à ces deux conditions. En cas de vente directe de la direction au travailleur, il y a lieu de s'en assurer afin d'empêcher d'éluder le paiement de salaires et traitements. Un avis au conseil d'entreprise pourrait dans ce cas prouver que les travailleurs ont été mis sur pied d'égalité.

Afin d'exclure toutes les manipulations possibles visant à favoriser certains groupes de travailleurs, par exemple les cadres, nous voulons que le texte de la loi sanctionne que l'acquisition doit se faire aux conditions généralement en vigueur et d'une manière accessible à tous les membres du personnel de l'entreprise, quelle que soit leur fonction.

ART. 13

Remplacer le 1° de cet article par ce qui suit :

« 1° § 1^{er}, les points 1° à 7° sont remplacés par le texte suivant :

- 1° 7 700 francs pour un enfant;
- 2° 20 500 francs pour deux enfants;

ART. 12

A. In het 2° van dit artikel, § 1 aan te vullen met een 9°, luidende :

« 9° de bedragen besteed aan de aanschaffing van effecten uitgegeven door de Staat, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten, de gemeenten en andere openbare inrichtingen of instellingen voor alle aan de personenbelasting onderworpen belastingplichtigen die bedrijfsinkomsten in de zin van artikel 20, 2°, a, ontvangen en niet vallen onder het 8°. »

Verantwoording

Met dit amendement wensen we de gelijkheid te herstellen tussen alle werknemers. Daarom wensen we voor al diegenen die niet in aanmerking komen voor het nieuwe 8° van artikel 71 waaronder de overheidsambtenaren een 9° voor te stellen dat in een aftrek van 40 000 frank voorziet bij aankoop van effecten van de overheid.

B. In het 3° van hetzelfde artikel, de tweede volzin te doen aanvangen als volgt :

« De in § 1, 8° en 9° bedoelde aftrek... »

Verantwoording

Tekstaanpassing.

C. In het 4° van hetzelfde artikel het eerste lid van § 3bis te vervangen als volgt :

« § 3bis. De in § 1, 8° en 9°, bedoelde aftrek wordt slechts toegekend als de belastingplichtige tot staving van zijn aangifte van het belastbaar tijdperk waarvoor de aftrek is verricht, de bewijsstukken overlegt dat de aandelen of deelbewijzen zijn aangeschaft, tegen de op dat ogenblik algemeen geldende voorwaarden en op een wijze die openstond voor alle werknemers van het bedrijf en bovendien bewijst dat ze op het einde van dat belastbaar tijdperk nog in zijn bezit zijn. »

Verantwoording

Bij aankoop langs een financiële tussenpersoon kan een vermoeden worden ingesteld dat aan beide voorwaarden voldaan werd. Bij een directe verkoop directie-werknemers dient dit onderzocht om een ontwijking van loon- en weddebetalings te verhinderen. Hier zou dan bijvoorbeeld wel een bericht aan de ondernemingsraad kunnen gelden als bewijs voor de gelijke behandeling.

Om alle mogelijke manipulaties in de zin van het bevoordelen van bepaalde groepen werknemers, bijvoorbeeld de kaderleden, uit te sluiten wensen we in te schrijven in de wettekst dat de aankoop dient te gebeuren tegen algemeen geldende voorwaarden en derwijze dat elk personeelslid van het bedrijf ongeacht zijn functie hiervan kan gebruik maken.

ART. 13

Het 1° van dit artikel te vervangen als volgt :

« 1° in § 1 worden het 1° tot 7° vervangen door de volgende tekst :

- 1° 7 700 frank voor een kind;
- 2° 20 500 frank voor twee kinderen;

3° 41 300 francs pour trois enfants;

4° 75 600 francs pour quatre enfants;

5° 119 400 francs pour cinq enfants;

6° 172 200 francs pour six enfants;

7° pour plus de six enfants : 172 200 francs, augmentés de 50 800 francs par enfant au-delà du sixième. »

Le même § 1^{er} est complété par un alinéa nouveau rédigé comme suit : « Une réduction de 10 000 francs est accordée aux contribuables isolés ou aux conjoints qui bénéficient tous deux de revenus professionnels et ce pour chaque enfant dont ils ont la charge et qui n'a pas encore atteint l'âge de 4 ans accomplis au 1^{er} janvier de l'année d'imposition. »

Justification

Cet amendement vise à pallier les carences du système actuel de réduction pour charge de famille, eu égard aux importantes réductions d'impôt accordées à mesure que le revenu augmente.

Le système d'abattement plus harmonieux proposé par notre amendement permet de réaliser une économie grâce à laquelle il est possible d'instaurer une réduction spéciale d'impôt en faveur des ménages et des isolés ayant la charge d'enfants en bas âge et obligés d'en confier la garde à des tierces personnes. Pour l'instant, ce groupe doit faire face à des charges financières particulièrement lourdes pour lesquelles le système fiscal actuel n'offre aucune compensation substantielle.

ART. 16

Supprimer cet article.

Justification

Il nous paraît à la fois utile et justifié de renvoyer ici à l'exposé des motifs du projet de loi de 1962 portant réforme des impôts sur les revenus. On peut y lire :

« Chapitre II. — Principe de la réforme.

Les principaux objectifs de la réforme des impôts sur les revenus sont les suivants :

- assurer une plus grande justice;
- simplifier la législation dans toute la mesure du possible;
- contribuer à l'assainissement des finances de l'Etat;
- satisfaire aux exigences de la politique d'expansion économique.

Après une étude approfondie des divers aspects du problème et la confrontation des solutions adoptées par les pays ayant atteint un niveau de développement économique comparable à celui de la Belgique, le Gouvernement a résolument porté son choix sur le système de l'impôt unique sur le revenu global qui est le plus apte à assurer la réalisation des objectifs mentionnés ci-dessus. »

Et plus loin :

« L'impôt unique sur l'ensemble des revenus présente des supériorités indiscutables de simplicité et d'équité sur le régime actuel d'impôts multiples » (Chambre des Représentants, session 1961-1962, 16 janvier 1962, n° 264/1, pp. 6 et 7).

Nous considérons qu'en rendant le précompte mobilier libératoire, le Gouvernement actuel fait un pas dans le sens du retour à l'impôt cédulaire, qui est un impôt injuste, complexe et totalement dépassé. Nous

3° 41 300 frank voor drie kinderen;

4° 75 600 frank voor vier kinderen;

5° 119 400 frank voor vijf kinderen;

6° 172 200 frank voor zes kinderen;

7° meer dan zes kinderen : 172 200 frank vermeerderd met 50 800 frank per kind boven het zesde. »

Aan dezelfde § 1 wordt een nieuw lid toegevoegd luidend als volgt : « Een vermindering van 10 000 frank wordt verleend aan belastingplichtige alleenstaanden of echtgenoten, die beiden bedrijfsinkomsten hebben, en dit voor elk kind dat ze ten laste hebben en dat de volle leeftijd van 4 jaar nog niet bereikt heeft op 1 januari van het aanslagjaar. »

Verantwoording

Dit amendement wil de tekortkomingen van het bestaande stelsel van aftrek voor kinderlast opheffen, ten opzichte van de grote belastingverminderingen toegekend naarmate het inkomen stijgt.

De meer harmonische aftrekregeling van ons amendement laat een besparing toe waarmee een speciale belastingvermindering ingevoerd wordt voor gezinnen en alleenstaanden met kleine kinderen, die een beroep dienen te doen op kinderopvang. Deze groep draagt op dit ogenblik bijzonder zware financiële lasten zonder dat het belastingstelsel hier een substantiële compensatie voor biedt.

ART. 16

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het lijkt ons nuttig en verantwoord hier te verwijzen naar de memorie van toelichting die het wetsontwerp houdende hervorming van de inkomstenbelastingen van 1982 begeleidde. Hierin lezen we :

« Hoofdstuk II. — Grondbeginselen van de hervorming.

De voornaamste doelstellingen van de hervorming van de inkomstenbelastingen zijn de volgende :

- een grotere rechtvaardigheid verzekeren;
- de wetgeving in de mate van het mogelijke vereenvoudigen;
- bijdragen tot de sanering van de staatsfinanciën;
- voldoen aan de door een politiek van economische expansie gestelde eisen.

Na een diepgaande studie der verschillende aspecten van het vraagstuk en na het tegenover elkaar stellen van de oplossingen aangenomen door de landen die inzake economisch ontwikkelingspeil met België kunnen vergeleken worden, heeft de Regering vastberaden haar keuze laten vallen op het stelsel van de enige belasting op het globaal inkomen, dat het meest geschikt is om de verwezenlijking van de genoemde doelstellingen te verzekeren. »

En verder :

« De enige belasting op het geheel van de inkomsten biedt onbetwistbaar voordelen inzake eenvoud en rechtvaardigheid op het huidige stelsel van veelvuldige belastingen » (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1961-1962, 16 januari 1962, nr. 264/1, blz. 6 en 7).

Wij zijn van oordeel dat de huidige Regering met het bevrijdend maken van de roerende voorheffing een stap terugzet naar het onrechtvaardige, complexe en totaal voorbijgestreefd cedulaire belastingstelsel.

nous opposons vigoureusement à ce que les revenus mobiliers soient soustraits tant à la globalisation qu'à la progressivité dans le cadre de l'impôt des personnes physiques.

ART. 36

Supprimer cet article.

Justification

En ce qui concerne la conversion de l'abattement pour revenus de remplacement et de la déduction forfaitaire de 56 000 francs en réduction d'impôt, nous attirons l'attention sur tous les effets indirects possibles qui peuvent en résulter pour les bourses d'études, les diverses primes se rapportant aux immeubles bâtis et l'accès aux services sociaux et leurs taux.

Le 23 juin 1983, le problème fut évoqué à la Chambre par M. Willockx lors de la discussion du projet de loi portant ratification des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 2 de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

La réponse du Ministre figure à la page 3307 des *Annales parlementaires* : « Aussi longtemps qu'on appliquait le système de l'abattement — qui est une fiction — il s'ensuivit que certaines allocations sociales étaient accordées dans des cas dont on pouvait douter qu'ils fussent vraiment justifiés. »

La suppression de l'obligation de déclarer un groupe important de revenus mobiliers crée une fiction plus inéquitable encore que celle, dénoncée par le Ministre, de l'application de l'abattement.

Du fait de cet article, un investisseur millionnaire pourra obtenir une bourse d'études, tandis qu'un couple de chômeurs perd la bourse.

Dès lors, nous préconisons la suppression de cet article, qui rend totalement impossible, à l'avenir, toute référence à un revenu et ne peut donc être qu'un premier pas dans la voie du démantèlement complet de toutes les prestations sociales existantes.

ART. 37

Supprimer cet article.

Justification

Nous estimons que toute exonération d'impôt doit toujours être liée à une situation donnée de revenus.

Comme, en outre, l'article 10 du C.I.R. accorde déjà une exonération de l'impôt des personnes physiques pour une maison d'habitation dont le revenu cadastral s'élève à 120 000 francs (augmentés de 10 000 francs par personne à charge), l'exonération visée en l'occurrence n'a donc vraiment de valeur que pour une deuxième, une troisième ou une quatrième maison.

Nous nous élevons contre une situation qui ne peut que déboucher sur une répartition encore plus inégale du patrimoine immobilier de notre pays et nous estimons que pour stimuler l'activité de la construction, il est possible d'élaborer des mesures d'efficacité supérieure, qui seront toutefois destinées à un tout autre groupe de la population, à savoir à ceux qui, sous l'influence de la politique de modération menée par ce Gouvernement, ne peuvent ou n'osent franchir le pas pour acquérir une première habitation à leur usage personnel.

Wij verzetten ons ten sterkste tegen het onttrekken van de roerende inkomsten aan zowel de globalisatie als de progressiviteit binnen de personenbelasting.

ART. 36

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Met betrekking tot de omvorming van het abattement voor vervangingsinkomens en de forfaitaire aftrek van 56 000 frank naar een belastingvermindering, wijzen wij op alle mogelijke indirecte effecten die kunnen optreden m.b.t. studiebeurzen, allerlei premies i.v.m. een gebouwd onroerend goed, toegang tot en tarieven van sociale diensten.

Op 23 juni 1983 werd de Minister in de Kamer op deze problematiek gewezen door de heer Willockx bij de bespreking van het wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van artikel 2 van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

In de *Parlementaire Handelingen*, blz. 3307, antwoordt de Minister hierop het volgende : « Zolang men het stelsel van het abattement toepast — het abattement is een fictief iets — had dit tot gevolg dat bepaalde sociale tegemoetkomingen werden verleend in gevallen waarvan men kon betwijfelen of dit wel verantwoord was. »

Het opheffen van de aangifteplicht voor een belangrijke groep roerende inkomsten creëert een nog grotere onrechtvaardige fictie dan die de Minister zag in de toepassing van het abattement.

Dank zij dit artikel wordt het voor een belegger-miljonair mogelijk een studiebeurs te krijgen, terwijl een werkloos echtpaar de beurs verliest.

Vandaar dat wij pleiten voor het schrappen van dit artikel dat in de toekomst elke verwijzing naar een inkomen totaal onmogelijk maakt en op die wijze niets anders kan zijn dan de eerste stap in de richting van een volledige afbouw van alle bestaande sociale voorzieningen.

ART. 37

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Wij zijn van oordeel dat elke vrijstelling van belasting steeds moet gekoppeld worden aan een bepaalde inkomenssituatie.

Aangezien bovendien in artikel 10 van het Wetboek reeds een vrijstelling van personenbelasting opgenomen werd voor een woonhuis met een kadastraal inkomen van 120 000 frank (+ 10 000 frank per persoon ten laste) kan deze vrijstelling alleen nog werkelijk waarde hebben voor een tweede, derde of volgende huis.

Wij verzetten ons tegen een situatie die alleen kan leiden tot een nog minder gelijke verdeling van het woningbezit in ons land en zijn van oordeel dat meer efficiënte maatregelen ter stimulering van de bouwactiviteit kunnen bedacht worden die zich echter richten tot een gans andere groep van de bevolking met name diegenen die mede onder invloed van het matigingsbeleid gevoerd door deze Regering net de stap niet kunnen of durven zetten om een eerste eigen woning te verwerven.

ART. 38

A cet article, insérer un § 2bis, libellé comme suit :

« § 2bis. La déduction visée au § 1^{er} est accordée uniquement pour les habitations occupées par leur propriétaire, à condition que le revenu net imposable du contribuable-propriétaire n'excède pas un million de francs, y compris tous les revenus mobiliers, pour l'application du présent article. »

Justification

Nous nous opposons à ce que des possibilités de déduction soient accordées à des contribuables qui n'en n'ont pas vraiment besoin en raison de leur niveau de revenus.

En cette période de crise, il faut, contrairement à ce que fait le Gouvernement, organiser avant tout la solidarité en faveur des catégories les plus défavorisées et force est de reconnaître que les contribuables dont le revenu net imposable est supérieur à un million de francs n'en font pas partie.

ART. 39

A. Au § 1^{er} de cet article, insérer un littéra c), libellé comme suit :

« c) l'habitation visée au littéra a soit occupée par le propriétaire lui-même. »

B. Compléter le § 2 du même article par le texte suivant :

« la déduction visée au présent article n'est pas d'application lorsque le revenu net imposable du contribuable excède un million de francs. »

Justification

Ici aussi, nous souhaitons n'accorder la nouvelle déduction que pour les habitations occupées par le propriétaire lui-même et à condition que le revenu de celui-ci ne lui permette pas de supporter lui-même la totalité des frais de rénovation.

ART. 41

Supprimer cet article.

Justification

Le paiement des rémunérations des fonctionnaires en fin de mois peut donner lieu à l'application de l'article 93. Cette situation a d'ailleurs été créée par le Gouvernement lui-même.

Nous nous opposons à cette modification de la loi, aux termes de laquelle la disposition de l'article 93 n'est pas applicable à cette situation nouvelle.

ART. 42

Supprimer cet article.

Subsidiairement

A. Au § 1^{er} du même article, remplacer les montants de « 1 110 000 », « 1 500 000 », « 2 000 000 », « 2 500 000 » et « 3 000 000 » respectivement par les montants de « 200 000 », « 500 000 », « 750 000 », « 1 000 000 » et « 1 250 000 ».

ART. 38

In dit artikel, een § 2bis in te voegen, luidende :

« § 2bis. De in § 1 bedoelde aftrek wordt slechts toegekend voor woningen die door de eigenaar zelf worden betrokken indien het netto-belastbaar inkomen van de belastingplichtige-eigenaar, met inbegrip van alle roerende inkomsten en voor de toepassing van dit artikel niet hoger is dan 1 000 000 frank. »

Verantwoording

Wij verzetten ons tegen het toewijzen van aftrekken voor inkomensgroepen die dit, gezien hun inkomsten, niet echt nodig hebben.

In deze crisistijd dient, in tegenstelling tot wat de Regering doet, vooral de solidariteit georganiseerd te worden voor de minst- en minder-gegoeden en dit zijn nu eenmaal niet de belastingplichtigen met een netto-belastbaar inkomen dat hoger is dan 1 000 000 frank.

ART. 39

A. In § 1, van dit artikel, een letter c) in te voegen, luidende :

« c) de in a hierboven bedoelde woning door de eigenaar zelf wordt betrokken. »

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« De in dit artikel bedoelde aftrek is niet toepassing wanneer het netto belastbaar inkomen van de belastingplichtige hoger is dan 1 000 000 frank. »

Verantwoording

Ook hier wensen wij de nieuwe aftrek alleen toe te staan voor woningen die door de eigenaar zelf worden betrokken en dit indien het inkomen van de eigenaar ontoereikend is om de renovatie zelf voor 100 pct. te dragen.

ART. 41

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het uitbetalen van de wedden van de ambtenaren op het einde van de maand kan aanleiding geven tot de toepassing van artikel 93. Deze toestand werd trouwens zelf door de Regering gecreëerd.

Wij verzetten ons tegen deze wetswijziging die bepaalt dat de bepaling van artikel 93 niet van toepassing is op deze nieuwe situatie.

ART. 42

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair

A. In § 1 van hetzelfde artikel, de bedragen « 1 110 000 », « 1 500 000 », « 2 000 000 », « 2 500 000 » en « 3 000 000 » respectievelijk te vervangen door de bedragen « 200 000 », « 500 000 », « 750 000 », « 1 000 000 » en « 1 250 000 ».

B. Au § 2 du même article, remplacer les mots « après déduction du précompte mobilier mais » par les mots « avant déduction du précompte mobilier et ».

C. Au § 3 du même article, à la première phrase, entre les mots « les contribuables » et les mots « qui prennent », insérer les mots « dont l'intégralité du patrimoine mobilier est constituée de titres nominatifs et ».

D. Au § 4 du même article, remplacer la première phrase du deuxième alinéa par un article 36bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 36bis. — Au premier alinéa de l'article 259 du Code des impôts sur les revenus, les mots « trois ans » sont remplacés par les mots « dix ans »; le deuxième alinéa est supprimé et, au troisième alinéa, les mots « aux deux alinéas qui précèdent » sont remplacés par les mots « au premier alinéa. »

Justification

Si tous les membres des partis faisant partie du Gouvernement actuel semblent être favorables au précompte mobilier libératoire, il ne nous reste plus qu'à préconiser une adaptation des limites et des modalités relatives au supplément d'impôt, si nous voulons tout de même tenter de rendre le nouveau régime fiscal un peu plus équitable.

Ce qui nous étonne à la lecture de l'article 37, c'est que le Gouvernement reconnaisse explicitement que les délais de prescription prévus à l'article 259 du C.I.R. sont trop courts. Comment expliquer autrement la dérogation prévue au deuxième alinéa du § 4 ? Si elle est possible pour ce supplément d'impôt, nous ne voyons pas du tout pourquoi elle ne pourrait pas être appliquée pour tous les autres impôts.

C'est pourquoi nous sommes favorables à une prorogation généralisée des délais de prescription prévus à l'article 259 du C.I.R.

ART. 47bis (nouveau)

Insérer un article 47bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 47bis. — § 1^{er}. Les modifications suivantes sont apportées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux :

1° l'intitulé « Disposition temporaire » est remplacé par « Dispositions temporaires »;

2° la disposition temporaire existante est pourvue du chiffre « 1 »;

3° le texte est complété par les dispositions temporaires suivantes :

2. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 p.c. pour les huiles de minéraux, le gaz naturel et les autres hydrocarbures gazeux, soit à l'état gazeux, soit à l'état liquide, lorsque ces biens sont fournis et facturés pendant la période du 1^{er} juillet 1983 au 31 décembre 1984 à un exploitant agricole, au sens de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 15 septembre 1970 relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée et qu'ils sont utilisés par lui, comme

B. In § 2 van hetzelfde artikel, de woorden « na aftrek van de roerende voorheffing, maar » te vervangen door de woorden « vóór aftrek van de roerende voorheffing en ».

C. In § 3 van hetzelfde artikel, in de eerste zin, tussen het woord « belastingplichtigen » en het woord « die » in te voegen de woorden « waarvan het totale roerende bezit op naam is ingeschreven ».

D. In § 4, tweede lid, van hetzelfde artikel, de eerste zin te doen vervallen en een artikel 36bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 36bis. — In artikel 259 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, eerste lid, worden de woorden « drie jaar » vervangen door « tien jaar »; het tweede lid wordt geschrapt en in het derde lid worden de woorden « de twee vorige leden » vervangen door « het eerste lid. »

Verantwoording

Indien alle leden van de huidige regeringspartijen voorstander blijken te zijn van de liberatoire roerende voorheffing is het bepleiten van een aanpassing van de grenzen en de modaliteiten van de bijkomende heffing al wat ons nog rest om toch nog te pogen het nieuwe belastingstelsel een beetje rechtvaardigheid mee te geven.

Wat ons in artikel 37 wel verwondert, is het feit dat de Regering expliciet erkent dat de verjaringstermijnen in artikel 259 W.I.B. te kort zijn. Waarom anders de afwijking voorzien in § 4, tweede lid ? Als dit mogelijk moet zijn voor deze bijkomende heffing is het ons een raadsel waarom dit ook niet even noodzakelijk is voor alle andere belastingen.

Daarom pleiten wij algemeen voor een verlenging van de verjaringstermijnen voorzien in artikel 259 W.I.B.

ART. 47bis (nieuw)

Een artikel 47bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 47bis. — § 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 20, van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het opschrift « Tijdelijke bepaling » wordt vervangen door het opschrift « Tijdelijke bepalingen »;

2° de bestaande tijdelijke bepaling wordt voorafgegaan door het cijfer « 1 »;

3° de tekst wordt aangevuld met de volgende tijdelijke bepalingen;

2. Tot 31 december 1984 is de belasting over de mineralen, aardgas en andere gasvormige koolwaterstoffen, gasvormige dan wel vloeibare, verschuldigd tegen het tarief van 6 pct. indien die goederen worden geleverd en gefactureerd tijdens de periode van 1 juli 1983 tot 31 december 1984 aan een landbouwondernemer in de zin van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 15 september 1970 met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde, en die door hem

moyens de chauffage, pour accélérer le processus de croissance et de maturation de produits horticoles relevant de son exploitation, et ce conformément aux conditions d'application arrêtées en exécution de l'arrêté royal du 29 septembre 1982 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la réparation des biens et des services selon ces taux.

3. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due pour les opérations immobilières visées à l'alinéa suivant, au taux de 6 p.c.

Cette taxation est applicable :

1° aux travaux immobiliers et autres opérations visées à l'article 17bis de l'arrêté royal n° 1 du 23 juillet 1969 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée, lorsqu'ils se rapportent à des bâtiments, à l'exclusion du matériel et de l'outillage au sens de l'article 360, § 3, du Code des impôts sur les revenus, utilisés ou destinés à être utilisés pour les besoins d'une exploitation agricole au sens de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 15 septembre 1970 relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée, et pour autant qu'ils soient fournis et facturés à une personne qui détient un droit réel ou un droit de jouissance sur ces bâtiments;

2° aux travaux d'étude et de contrôle qui relèvent de l'activité habituelle des architectes, des géomètres et des ingénieurs et qui tendent à préparer ou à coordonner l'exécution d'une opération visée au 1°;

3° à la livraison d'un bâtiment au sens de l'article 9, § 3, du Code, à l'exclusion du matériel et de l'outillage au sens de l'article 360, § 3, du Code des impôts sur les revenus, lorsqu'il est utilisé ou destiné à être utilisé pour les besoins d'une exploitation agricole, visée au 1°, et pour autant qu'il soit livré et facturé à un exploitant agricole ou à une personne qui lui confère le droit de jouissance sur ce bâtiment.

4. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 p.c. pour les biens suivants, lorsqu'ils sont acquis ou importés afin d'être utilisés dans leur entreprise par des exploitants agricoles, au sens de l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 15 septembre 1970 relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée :

- 1° les amendements du sol à usage agricole;
- 2° les ficelles lieuses à usage agricole;
- 3° les pneus pour tracteurs agricoles à l'exclusion des pneus pour tracteurs forestiers et motoculteurs;

worden gebruikt voor de verwarming ter bevordering van het groei- en rijpingsproces van tuinbouwprodukten afkomstig van zijn onderneming en dit op basis van de toepassingsvoorwaarden uitgevaardigd naar aanleiding van het koninklijk besluit van 29 september 1982 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en diensten bij die tarieven.

3. Tot 31 december 1984 is de belasting over de toegevoegde waarde voor de onroerende handelingen, beoogd in het volgend lid, verschuldigd tegen het tarief van 6 pct.

Deze heffing is van toepassing :

1° op het werk in onroerende staat en de andere handelingen bedoeld in artikel 17bis in het koninklijk besluit nr. 1 van 23 juli 1969 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde indien ze betrekking hebben op gebouwen, met uitsluiting van het materieel en de outillering in de zin van artikel 360, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gebruikt of bestemd om te worden gebruikt ten behoeve van een landbouwonderneming in de zin van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 15 september 1970 met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde, en voor zover die verrichtingen worden verstrekt en gefactureerd aan een persoon die een zakelijk recht of een recht van genot bezit op die gebouwen;

2° op het studiewerk en het toezicht die behoren tot de geregelde werkzaamheden van architecten, landmeters en ingenieurs, en die terecht worden ter voorbereiding of ter coördinatie van de uitvoering van een onder 1° verrichte handeling;

3° op de levering van een gebouw in de zin van artikel 9, § 3, van het Wetboek met uitsluiting van het materieel en de outillering als bedoeld in artikel 360, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, indien het wordt gebruikt of bestemd is om te worden gebruikt ten behoeve van een landbouwonderneming bedoeld in 1°, en voor zover het wordt geleverd en gefactureerd aan een landbouwondernemer of aan een persoon die hem het recht van genot verleent op het gebouw.

4. Tot 31 december 1984 is de belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd tegen het tarief van 6 pct. voor de volgende goederen, wanneer ze door landbouwersondernemers in de zin van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 15 september 1970 met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde worden verkregen of ingevoerd om in hun bedrijf te worden gebruikt :

- 1° bodemverbeterende middelen voor landbouwgebruik;
- 2° bindtouw voor landbouwgebruik;
- 3° banden voor landbouwtractors daaronder niet begrepen banden voor bosbouwtractors en motoculteurs;

4° les refroidisseurs de lait et les récupérateurs de chaleur qui y sont adjoints.

Le bénéfice des taux fixés par la disposition temporaire est subordonné à la remise par l'acquéreur ou l'importateur, au fournisseur ou à la douane, d'une déclaration écrite dans laquelle il mentionne son numéro d'immatriculation à la taxe sur la valeur ajoutée et certifie qu'il est un exploitant agricole et qu'il utilisera effectivement les biens pour les besoins de son exploitation agricole.

5. Jusqu'au 31 décembre 1984, la taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 p.c. pour les services relatifs à la tenue de comptabilités de gestion, fournis par des associations agricoles ou horticoles ou d'autres institutions agréées à cet effet par le Ministre de l'Agriculture.

§ 2. L'article 2 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit :

« Article 2. — La présente loi entre en vigueur le 1^{er} uillet 1983. »

Justification

Nous estimons que la réduction temporaire de la T.V.A. au profit des agriculteurs doit être maintenue jusqu'au 31 décembre 1984.

ART. 53

Supprimer cet article.

Justification

Il serait contraire à la Constitution que le législateur s'interdise de modifier à l'avenir une disposition qu'il a adoptée (cf. avis du Conseil d'Etat).

CHAPITRE III

Remplacer l'intitulé de ce chapitre par ce qui suit : « Impôt spécial de crise. »

ART. 60

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les personnes visées aux articles 3 et 139, 1^o, du Code des impôts sur les revenus, qui bénéficient d'un revenu imposable, au sens de l'article 6 du même Code, supérieur à deux millions de francs, sont chaque année tenues de payer un impôt spécial de crise à partir de l'exercice d'imposition 1983. »

Justification

Nous appuyons la politique du Gouvernement dans la mesure où celle-ci a pour objectif de réclamer, en cette période de crise, une cotisation propre aux revenus élevés, dans le cadre de la solidarité avec les bénéficiaires de revenus modestes.

Dans cette optique, nous voulons apporter à ce chapitre un certain nombre de modifications tendant à éliminer toute discrimination résultant

4° melkkoeltanks en de daarbij behorende warmterecuperatoren.

Het voordeel van de door deze tijdelijke bepaling vastgestelde tarieven is afhankelijk van de afgifte door de verkrijger of invoerder, aan de leverancier of aan de douane, van een schriftelijke verklaring waarin hij zijn registratienummer voor de belasting over de toegevoegde waarde vermeldt en bevestigt dat hij landbouwondernemer is en dat hij de goederen werkelijk zal gebruiken voor de behoeften van zijn landbouwbedrijf.

5. Tot 31 december 1984 is de belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd tegen het tarief van 6 pct. voor de diensten met betrekking tot het houden van een bedrijfs-economische boekhouding, verstrekt door land- of tuinbouwverenigingen of andere inrichtingen, daartoe erkend door de Minister van Landbouw.

§ 2. Artikel 2 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt :

« Artikel 2. — Deze wet treedt in werking op 1 juli 1983. »

Verantwoording

Wij zijn van oordeel dat de tijdelijke B.T.W.-verlaging voor de landbouwers tot 31 december 1984 dient behouden te blijven.

ART. 53

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het zou strijdig zijn met de Gondwet als de wetgever zichzelf verbod zou opleggen om een bepaling die hij heeft aangenomen in de toekomst te wijzigen (cf. advies Raad van State).

HOOFDSTUK III

Het opschrift van dit hoofdstuk te vervangen als volgt : « Bijzondere crisisbelasting. »

ART. 60

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De personen bedoeld in de artikelen 3 en 139, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, die een belastbaar inkomen, in de zin van artikel 6 van hetzelfde Wetboek verwerven, hoger dan twee miljoen frank, zijn jaarlijks gehouden tot betaling van een bijzondere crisisbelasting vanaf het aanslagjaar 1983. »

Verantwoording

Wij ondersteunen de politiek van de Regering wanneer deze tot doel heeft de hoge inkomens in deze tijd van crisis een eigen bijdrage te laten leveren in het kader van de solidariteit met de lage inkomens-trekkers.

Vanuit deze optiek wensen we in dit hoofdstuk een aantal verbeteringen aan te brengen die er moeten toe leiden dat elke discriminatie

tant de ces mesures (qui doivent s'appliquer à toutes les personnes qui bénéficient de revenus élevés) et à en accroître ainsi le produit.

Nous préconisons également, au lieu d'une prorogation annuelle de la mesure, l'application d'une formule illimitée dans le temps, en sachant bien qu'il est loisible au législateur d'abroger cette mesure à tout moment.

Pour tous ces motifs, nous voulons transformer cette cotisation en un impôt frappant tous les bénéficiaires de revenus élevés (supérieurs à deux millions), éliminant du même coup tous les problèmes techniques ainsi que la déductibilité fiscale. D'autre part, nous préconisons que cette cotisation soit calculée sur la totalité des revenus, y compris les revenus mobiliers.

ART. 61

A cet article :

- Remplacer deux fois le mot « cotisation » par les mots « impôt de crise »;
- Remplacer le chiffre de « 25 p.c. » par le chiffre de « 20 p.c. »;
- Remplacer le montant de « 3 millions » par le montant de « 2 millions »;
- Remplacer le montant de « 5 millions » par le montant de « 4 millions ».

ART. 62

A cet article, remplacer le mot « cotisation » par les mots « impôt de crise ».

ART. 63 à 69

Supprimer ces articles.

Subsidiairement

ART. 67 (nouveau)

Insérer un article 67 (nouveau), libellé comme suit :

« Article 67. — § 1^{er}. Pour l'exercice d'imposition 1984, les barèmes visés à l'article 77 du Code des impôts sur les revenus seront indexés en fonction de la hausse de l'indice des prix de détail entre le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} janvier 1984.

§ 2. Cette indexation est intégrale pour les revenus nets imposables jusqu'à 500 000 francs et s'applique jusqu'à 750 000 francs. »

Justification

Dans le cadre des efforts consentis pour infléchir la récession économique, la consommation joue un rôle très important. En effet, les entreprises n'investiront que si elles voient des possibilités d'écouler leurs produits.

Pour ces raisons, il est urgent de préserver le revenu réel disponible des catégories les moins favorisées (dont le taux marginal de consommation est le plus élevé).

binnen deze maatregelen opgeheven wordt (alle hoge inkomstenstrekkers) en de opbrengst van deze maatregelen ook toeneemt.

Liever dan elk jaar te verlengen, pleiten wij ook voor een formule zonder tijdslimiet, wel wetende dat de wetgever elk moment deze maatregel ook kan afschaffen.

Om al deze redenen wensen we de bijdrage om te buigen naar een belasting op alle hoge (+ 2 miljoen) inkomstenstrekkers, waarbij alle technische problemen evenals de fiscale aftrekbaarheid wegvallen. Anderzijds wensen we duidelijk dat de bijdrage berekend wordt op alle inkomens, met inbegrip dus van de roerende inkomens.

ART. 61

In dit artikel :

- Het woord « bijdrage » tweemaal te vervangen door het woord « crisisbelasting »;
- Het cijfer « 25 pct. » te vervangen door het cijfer « 20 pct. »;
- Het bedrag van « 3 miljoen » te vervangen door het bedrag van « 2 miljoen »;
- Het bedrag van « 5 miljoen » te vervangen door het bedrag van « 4 miljoen ».

ART. 62

In dit artikel het woord « bijdrage » te vervangen door het woord « crisisbelasting ».

ART. 63 tot 69

Deze artikelen te doen vervallen.

Subsidiair

ART. 67 (nieuw)

Een artikel 67 (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 67. — § 1. Voor het aanslagjaar 1984 zal er een indexering van de belastingschalen, voorzien in artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, doorgevoerd worden op basis van de stijging van de index der kleinhandelsprijzen van 1 januari 1983 tot 1 januari 1984.

§ 2. Deze indexatie is volledig voor netto belastbare inkomsten tot en met 500 000 frank en loopt dan uit tot 750 000 frank. »

Verantwoording

In het kader van de inspanningen die geleverd worden om de economische crisis om te buigen, vormt de consumptie een zeer belangrijk element. Bedrijven zullen slechts investeren indien ze immers ook afzetmogelijkheden zien.

Om deze reden dient dan ook het beschikbare, reële inkomen van de laagste inkomensgroepen (met de hoogste marginale consumptiegrootte) dringend beschermd te worden.

G. DE SMEYTER.
J. DE BREMAEKER.
A. DECONINCK.