

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1983-1984**

13 DECEMBRE 1983

**Projet de loi portant
des dispositions fiscales et budgétaires****AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. BASECQ ET CONSORTS**

ART. 4, 16, 19, 21, 28, 30, 31, 36, 40 et 42

Supprimer ces articles.

Justification

Plusieurs raisons militent en faveur de l'abandon de la réforme du précompte mobilier telle qu'elle est présentée par le Gouvernement :

1. La déglobalisation des revenus mobiliers avec les revenus professionnels amène une discrimination dans la taxation desdits revenus.

En effet, si les revenus mobiliers voient leur taux d'imposition s'établir à 25 p.c., les revenus professionnels sont, par contre, soumis à un impôt progressif qui dépasse largement les 25 p.c.

Le décumul des revenus mobiliers des autres revenus va à l'encontre du maintien du cumul des revenus professionnels; il s'agit d'un cadeau aux revenus des capitaux au détriment des revenus du travail.

Cette mesure vient s'ajouter à la suppression de l'abattement de 10 000 francs sur les revenus du travail décidée l'année dernière qui défavoriserait déjà les revenus du travail par rapport à ceux du capital.

Aussi, à la suite de la réforme du Gouvernement, les revenus du capital d'un montant d'un million seront taxés à 25 p.c. tandis que les revenus du travail d'un même montant seront taxés à 37,1 p.c.

R. A 12893*Voir :***Documents du Sénat :**

604 (1983-1984) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1983-1984**

13 DECEMBER 1983

**Ontwerp van wet houdende
fiscale en begrotingsbepalingen****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER BASECQ c.s.**

ART. 4, 16, 19, 21, 28, 30, 31, 36, 40 et 42

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

De hervorming van de roerende voorheffing zoals die door de Regering is voorgesteld, moet om diverse redenen worden opgegeven :

1. Doordat de roerende inkomsten niet meer bij de bedrijfsinkomsten worden gevoegd, ontstaat er een discriminatie in de wijze waarop die inkomsten worden belast.

Voor de roerende inkomsten bedraagt de aanslagvoet immers 25 pct., terwijl voor bedrijfsinkomsten een progressief tarief geldt dat veel hoger ligt.

Het niet-samenvoegen van de roerende inkomsten met de andere inkomsten is in strijd met het behoud van het principe van de samenvoeging van de bedrijfsinkomsten en is een geschenk aan degenen die inkomsten uit kapitalen genieten ten nadele van diegenen die alleen een inkomen uit arbeid hebben.

Die maatregel volgt op de afschaffing van 10 000 frank op de inkomsten uit arbeid waartoe verleden jaar besloten werd en die reeds de inkomsten uit arbeid benadeelde ten opzichte van de inkomsten uit kapitaal.

Derhalve zullen, ingevolge de door de Regering voorgestelde hervorming, inkomsten uit kapitalen die 1 miljoen bedragen, tegen 25 pct. belast worden, terwijl een zelfde bedrag van inkomsten uit arbeid tegen 37,1 pct. belast worden.

R. A 12893*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

604 (1983-1984) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

2. La hausse du précompte mobilier à 25 p.c. devrait aggraver la fuite des capitaux vers les pays exempts de précompte; il y a en effet un accroissement de la prime aux exportations de capitaux pour ceux qui étaient de toute façon disposés à profiter de l'absence totale de précompte dans certains pays étrangers.

3. Le relèvement du précompte pourrait peser à la hausse sur les taux d'intérêts nominaux, ou, en tout cas, freiner leur désescalade. Il en résulterait à terme un renchérissement du financement de la dette publique et donc des charges supplémentaires pour le budget de l'Etat.

4. La déglobalisation du précompte mobilier affaiblit sérieusement l'un des meilleurs moyens de preuve que possède l'administration fiscale pour lutter contre la fraude.

L'article 247 du Code des impôts sur les revenus permet d'augmenter la base imposable des contribuables d'après les signes ou indices (acquisition d'un immeuble, d'une grosse voiture, de valeurs mobilières, ...) d'où résulte une aisance supérieure à celle qu'attestent les revenus déclarés. Pour faire face aux investigations de l'administration fiscale et justifier des revenus qui sont en fait des revenus fraudés, il sera loisible aux contribuables peu scrupuleux de produire des bordereaux faisant la preuve d'achat de titres, bordereaux qui auront été « empruntés » à un tiers, qui a lui, effectivement, acheté ces titres. Nul n'ignore qu'un marché de ce genre a déjà tendance à se développer à propos de billets de Lotto ou de Loterie nationale afin d'éviter la taxation par le biais du système des signes et indices.

5. La déglobalisation du précompte mobilier a des effets budgétaires induits que le Gouvernement se refuse à prendre en considération.

Ainsi, la déglobalisation entraînera une diminution de la base sur laquelle l'assiette de l'impôt est établie et les décimes additionnels communaux auront un rendement moindre que par le passé.

Le phénomène sera identique pour la cotisation spéciale sur les revenus de plus de 3 millions.

6. Le correctif qui consiste à avoir prévu une cotisation spéciale à payer par les contribuables qui déclarent plus de 1 110 000 francs de revenus mobiliers n'est qu'un leurre et n'enlève rien au caractère profondément injuste de la mesure proposée.

En effet, les détenteurs d'actions réinvestissent déjà aujourd'hui la majorité de leurs revenus mobiliers dans des titres; la mesure proposée par le Gouvernement n'aura donc pour eux aucun caractère coercitif.

De plus, le plafond de 1 110 000 francs a été calculé de manière telle que les détenteurs de revenus d'actions et ceux qui perçoivent des revenus professionnels soient placés sur un pied d'égalité relatif. Cette égalité ne joue cependant que dans le cas de la détention de revenus mobiliers composés d'actions; en effet, les détenteurs d'autres revenus mobiliers (revenus de capitaux prêtés, revenus de location de biens meubles, certaines rentes viagères, revenus mobiliers d'origine étrangère) vont bénéficier d'un avantage exorbitant non seulement par rapport aux détenteurs de revenus du travail, mais aussi des détenteurs de revenus de capitaux investis. Alors que le Gouvernement dit vouloir promouvoir le capital à risque, dans les faits, il octroie un avantage aux revenus mobiliers qui ont la rentabilité économique la moins intéressante.

7. Comme le dit le Conseil d'Etat, les lois attributives de pouvoirs au Roi doivent respecter les règles constitutionnelles. Parmi celles-ci, l'article 110 porte qu'« Aucun impôt au profit de l'Etat ne peut être établi que par une loi » tandis que, selon l'article 112, deuxième

2. Het optrekken van de roerende voorheffing tot 25 pct. zal de kapitaalvlucht naar landen waar die voorheffing niet bestaat nog in de hand werken. De premie die aldus toegekend wordt aan degenen die kapitalen exporteren en die, hoe dan ook, voordeel willen halen uit het feit dat er in bepaalde vreemde landen helemaal geen voorheffing bestaat, wordt immers nog groter.

3. De verhoging van de voorheffing zal de stijging van de nominale rentevoeten in de hand werken of, in elk geval, de daling ervan afremmen; zulks zal op termijn meebrengen dat de financiering van de rijkschuld nog duurder wordt, zodat de rijksbegroting nog meer lasten zal te dragen hebben.

4. De globalisering van de roerende voorheffing betekent dat een van de meest doeltreffende bewijsmiddelen waarover de administratie in het raam van de bestrijding van de belastingontduiking beschikt, gedeels zijn waarde verliest.

Op grond van artikel 247 van het Wetboek van de inkomsten mag de belastinggrondslag worden verhoogd op basis van tekenen en indicien waaruit een hogere graad van goedheid blijkt dan uit de aangegeven inkomsten (b.v. de aankoop van een onroerend goed, een zware wagen, roerende waarden, ...). Belastingplichtigen die willen ontsnappen aan de opsporingen van de fiscus en bepaalde inkomsten wensen te verantwoorden die in feite ontdoken inkomsten zijn, zullen borderellen voorleggen die het bewijs leveren van de aankoop van effecten en die hun « geleend » werden door een derde die deze effecten werkelijk heeft aangekocht. Het is algemeen bekend dat een dergelijke markt zich reeds aan het ontwikkelen is, met name op het gebied van de loten van de Nationale Loterij om de aanslag via het systeem van de tekenen en indicien te voorkomen.

5. De deglobalisering van de roerende voorheffing heeft voor de begroting bepaalde nevengevolgen waarmee de Regering geen rekening wil houden.

Aangezien de belastinggrondslag waarop de aanslag wordt gevestigd door de deglobalisering inkrimpt, zullen ook de gemeentelijke opcentiemen minder opbrengen dan vroeger.

Dat zal ook het geval zijn met de bijkomende belasting op inkomsten boven 3 miljoen.

6. Het lapmiddel waarbij in een bijzondere aanslag wordt voorzien ten laste van de belastingplichtigen die meer dan 1 110 000 frank roerende inkomsten aangeven, is slechts schijn en maakt de voorgestelde maatregel niet minder onbillijk.

De aandeelhouders herbeleggen immers thans reeds het grootste deel van hun roerende inkomsten in effecten; de door de Regering voorgestelde maatregel zal voor hen dus geen dwingend karakter hebben.

Bovendien werd het maximumbedrag van 1 110 000 frank derwijze berekend dat degenen die inkomsten uit aandelen bezitten en zij die bedrijfsinkomen ontvangen op relatief gelijke voet geplaatst worden. Die gelijkheid geldt evenwel slechts voor uit aandelen voortkomende roerende inkomsten; de bezitters van andere roerende inkomsten (inkomsten uit geleende kapitalen, inkomsten uit de verhuring van roerende goederen, bepaalde lijfrenten, roerende inkomsten van vreemde oorsprong) zullen niet alleen ten opzichte van degenen die een inkomen uit arbeid, maar ook van degenen die inkomsten uit geïnvesteerde kapitalen genieten, buitensporig bevoordeeld worden. Terwijl de Regering beweert het risicodragend kapitaal te willen bevorderen, kent zij in feite een voordeel toe aan de roerende inkomsten met de minst interessante economische rentabiliteit.

7. Zoals de Raad van State zegt, dienen de wetten tot toekenning van bijzondere machten aan de Koning, de grondwettelijke regels in acht te nemen. Artikel 110 van de Grondwet bepaalt dat « Geen belasting ten behoeve van de Staat kan worden ingevoerd dan door een wet »,

alinéa, « nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi ».

Cette exigence n'empêche pas que le législateur puisse confier au Roi le soin de prendre certaines mesures secondaires, qui ne sont pas de nature à influencer la dette du contribuable, telles que le mode de déclaration des revenus imposables, la notification des cotisations, les mesures de contrôle et de perception.

Le projet de loi ne prévoit pour les pouvoirs fiscaux qu'il accorde au Roi aucune limite dans le temps ni aucune confirmation législative des arrêtés pris en exécution de la loi. Dès lors, les pouvoirs qu'il attribue au Roi doivent être réduits aux éléments qui ne participent pas de la détermination de l'impôt.

ART. 8

Remplacer cet article par ce qui suit :

« 1. L'article 51, § 2, du même Code est remplacé par la disposition suivante :

§ 2. Ces pourcentages sont :

1° pour les rémunérations et profits visés à l'article 20, 2°, a, et 3° :

- a) 20 p.c. de la première tranche de 300 000 francs;
- b) 10 p.c. de la tranche de 300 000 francs à 500 000 francs;

c) 5 p.c. sur la tranche excédant 500 000 francs.

2° pour les rémunérations visées à l'article 20, 2°, b et c : 5 p.c.

2. L'article 51, § 3, du même Code est remplacé par la disposition suivante :

§ 3. Le forfait ne peut en aucun cas dépasser 100 000 francs. »

Justification

Le plafond proposé par le Gouvernement ne profite pratiquement qu'aux revenus supérieurs à 1 500 000 francs; le raisonnement du Ministre des Finances fait à l'occasion de la conférence de presse budgétaire du début août selon lequel l'économie d'impôt serait de $125\,000 - 75\,000 \times 50$ p.c. n'est en fait conséquent que pour les revenus compris entre 1,5 million et 2 millions, revenus qui ne constituent que 3,5 p.c. de la totalité des revenus professionnels déclarés.

Or, le coût des charges professionnelles a augmenté pour l'ensemble des travailleurs (frais de véhicules, frais vestimentaires) et pas seulement pour les hauts revenus.

Le forfait prévu à l'article 51, § 3, du C.I.R. a été porté de 60 000 francs à 75 000 francs. Il est porté maintenant à 125 000 francs alors que la ventilation prévue au même article n'a pas suivi la même évolution.

En vue de rééquilibrer cette anomalie, il est proposé de modifier l'article 51, § 2.

Notre proposition tend à accorder à l'ensemble des travailleurs des charges professionnelles forfaitaires plus adaptées à la réalité soit :

— 60 000 francs de charges forfaitaires pour un revenu professionnel brut imposable de 300 000 francs;

terwijl volgens artikel 112, tweede lid, « geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoerd dan door een wet ».

Zulks belet niet dat de wetgever het aan de Koning kan overlaten bepaalde maatregelen van ondergeschikt belang te nemen die de schuld van de belastingplichtige niet kunnen beïnvloeden, zoals de wijze waarop de belastbare inkomsten moeten worden aangegeven, de kennisgeving van de aanslag, de maatregelen inzake controle en inning.

Het wetsontwerp voorziet inzake de fiscale bevoegdheden die het aan de Koning toekent, in geen enkele beperking in de tijd noch in enigerlei wetgevende bekrachtiging van de ter uitvoering van de wet genomen besluiten. Derhalve moeten de bevoegdheden die het aan de Koning toekent, worden beperkt tot de elementen die niet behoren tot de vaststelling van de belasting.

ART. 8

Dit artikel te vervangen als volgt :

« 1. Artikel 51, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

§ 2. Die percenten zijn :

1° voor bezoldigingen en baten als bedoeld in artikel 20, 2°, a, en 3°;

- a) 30 pct. van de eerste schijf van 300 000 frank;
- b) 10 pct. van de schijf van 300 000 frank tot 500 000 frank;

c) 5 pct. van de schijf boven 500 000 frank.

2° voor bezoldigingen als bedoeld in artikel 20, 2°, b en c : 5 pct.

2. Artikel 51, § 3, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

§ 3. In geen geval mag het forfait meer bedragen dan 100 000 frank. »

Verantwoording

Het door de Regering voorgestelde maximumbedrag komt vrijwel alleen de inkomsten van meer dan 1 500 000 frank ten goede; de redenering die de Minister van Financiën naar aanleiding van de budgettaire persconferentie in het begin van augustus heeft gehouden en volgens welke de belastingvermindering ($125\,000 - 75\,000 \times 50$ pct.) zou bedragen, gaat feitelijk alleen maar op voor de inkomsten tussen 1,5 miljoen en 2 miljoen. Die inkomsten vertegenwoordigen slechts 3,5 pct. van alle aangegeven bedrijfsinkomsten.

Nu zijn de bedrijfslasten voor alle werknemers gestegen (vervoerkosten, kledingskosten) en niet alleen voor de hoge inkomens.

Het in artikel 51, § 3, van het W.I.B. vastgestelde forfait werd reeds van 60 000 frank op 75 000 frank gebracht. Nu wordt een verhoging tot 125 000 frank voorgesteld, maar de in dat artikel vastgesteld verdeling kent niet dezelfde ontwikkeling.

Om die anomalie te corrigeren wordt voorgesteld artikel 51, § 2, te wijzigen.

Ons voorstel heeft tot doel alle werknemers forfaitaire bedrijfslasten in rekening te laten brengen, die meer met de werkelijkheid stroken, nameijk :

— 60 000 frank bedrijfslasten voor een bruto belastbaar bedrijfsinkomen van 300 000 frank;

- 80 000 francs pour un revenu de 500 000 francs;
- 100 000 francs pour un revenu de 900 000 francs et plus.

ART. 8bis (nouveau)

Insérer un article 8bis (nouveau) libellé comme suit :

« Article 8bis. — Les barèmes fiscaux institués par l'arrêté royal du 28 janvier 1981 sont indexés de 5 p.c. pour l'exercice d'imposition 1985. »

Justification

Ce sont principalement les revenus modestes qui supportent actuellement le poids de la crise; il convient donc de leur donner un avantage sur le plan fiscal en indexant les barèmes fiscaux jusqu'à 750 000 francs. La mesure entrerait en vigueur dès l'exercice d'imposition 1985, c'est-à-dire pour les revenus de l'année 1984.

Le taux d'indexation de 5 p.c. a été retenu parce qu'il se situe légèrement en dessous du niveau d'évolution des prix à la consommation arrêté par le Gouvernement pour 1984.

Cette mesure pourrait être financée par le rétablissement des impôts de solidarité Sol I et Sol II qui touchent les secteurs abrités de l'économie.

ART. 11, 12, 42, § 3, 2°, et 53, § 3

In fine des ces dispositions, supprimer chaque fois les mots « sauf si (dans les cas où) la cession résulte du décès du contribuable ou d'une circonstance de force majeure ».

Justification

L'abandon de la condition de détention de parts bénéficiaires pour une durée de 60 mois a pour effet d'avantager les héritiers et permet de plus de mettre en place des mécanismes favorisant l'évasion en matière des droits de succession.

Il serait néanmoins possible de prévoir que les héritiers puissent pour suivre le délai entamé par le *de cujus*.

ART. 37

Dans l'article 446 proposé par cet article, au § 1^{er}, a, entre les mots « affectés partiellement » et les mots « à l'exercice » insérer les mots « à concurrence de 30 p.c. maximum ».

Il s'agit par là d'éviter toute manœuvre tendant à recourir à l'article 446, nouveau, pour des constructions dont l'habitation ne représenterait qu'une quote-part minime.

Le taux de 30 p.c. s'inspire de l'article 67bis, § 2, du Code des impôts sur les revenus.

ART 38

Au § 2, après les mots « Une habitation » insérer les mots « occupée par le propriétaire ».

- 80 000 frank voor een inkomen van 500 000 frank;
- 100 000 frank voor een inkomen van 900 000 frank en meer.

ART 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 8bis. — De bij koninklijk besluit van 28 januari 1981 ingevoerde belastingschalen worden voor het aanslagjaar 1985 met 5 pct. geïndexeerd. »

Verantwoording

Vooral de kleine inkomens dragen thans het gewicht van de crisis; bijgevolg moet hen op fiscaal vlak een voordeel worden toegekend en moeten de belastingschalen tot 750 000 frank worden geïndexeerd. De maatregel zou vanaf het aanslagjaar 1985, m.a.w. voor de inkomsten van het jaar 1984, worden toegepast.

Als indexeringspercentage werd aan 5 pct. gedacht, omdat het iets lager ligt dan het verloop van de consumptieprijzen dat de Regering voor 1984 heeft vastgelegd.

Deze maatregel zou kunnen worden gefinancierd met de wederinvoering van de solidariteitsbelastingen Sol I en Sol II, die op de beschermde sectoren van de economie slaan.

ART. 11, 12, 42, § 3, 2°, en 53, § 3

In fine van deze artikelen, telkens te doen vervallen de woorden « behalve indien de overdracht te wijten is aan het overlijden van de belastingplichtige of aan een geval van overmacht ».

Verantwoording

Het opgeven van de voorwaarde dat de aandelen 60 maanden in het bezit van de betrokkene moeten blijven bevoordeelt de erfgenamen en maakt het mogelijk middelen aan te wenden om de successierechten te ontwijken.

Er kan niettemin worden bepaald dat de erfgenamen de door de erflater aangevatte termijn kunnen voortzetten.

ART. 37

In artikel 446, § 1, a, voorgesteld door dit artikel tussen het woord « gedeeltelijk » en de woorden « worden gebruikt » in te voegen de woorden « en voor ten hoogste 30 pct. ».

Verantwoording

Voorkomen moet worden dat men zich op artikel 446, nieuw, zou beroepen voor gebouwen waarvan de woning slechts een zeer klein gedeelte vormt.

Het percentage van 30 pct. is overgenomen uit artikel 67bis, § 2, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

ART 38

In § 2, tussen het woord « Een » en het woord « woning » in te voegen de woorden « door de eigenaar betrokken ».

Justification

Dans un objectif d'équité, il est logique de ne faire bénéficier de cette disposition que les propriétaires qui occupent eux-mêmes leur maison d'habitation.

ART. 41

Supprimer cet article.

Justification

Cet article a pour objet de permettre que se réalise, au plan fiscal, le projet du Gouvernement de payer les fonctionnaires non plus de manière anticipative, mais de manière rétroactive.

En fait, en 1984, cette mesure va priver les fonctionnaires d'un mois de traitement; ceci est inacceptable et démontre, une nouvelle fois, que le Gouvernement fait supporter le poids de la crise principalement par les revenus du travail.

ART. 46

Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 37, § 4, premier alinéa, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, il est ajouté après les mots « à des fins de placement », le membre de phrase qui suit : « et d'œuvres d'art, pour autant qu'il s'agisse d'une première cession par un artiste toujours en vie. Les autres œuvres d'art sont frappées d'un taux de 17 p.c. »

Justification

Actuellement, le marché de l'art est un commerce de luxe qui profite principalement aux classes les plus aisées de la société.

C'est pourquoi le projet du Gouvernement qui vise à réduire la T.V.A. sur les œuvres de 17 p.c. à 6 p.c. ne peut être accepté même si, à l'avenir, et ce en conformité avec les dispositions européennes, la T.V.A. ne porterait plus sur la différence entre le prix d'achat et de vente de l'œuvre d'art, mais bien sur la totalité de la valeur.

Néanmoins, il convient, même en cette période de crise d'encourager la création artistique dans notre pays. C'est pourquoi le système proposé par l'amendement suggère : de porter à 1 p.c. la T.V.A. sur les œuvres d'art pour autant qu'il s'agisse d'une première cession par un artiste toujours en vie. Le régime de T.V.A. de 1 p.c. a été instauré par l'arrêté royal n° 9 pour le commerce de l'or. L'amendement suggère également de maintenir à 17 p.c. le taux de T.V.A. pour les œuvres qui font l'objet d'un commerce.

ART. 53

Supprimer cet article.

Justification

L'aministie fiscale est inacceptable et doit être rejetée pour les raisons suivantes :

— elle est immorale parce qu'elle « blanchit » ceux qui font du tort à la collectivité nationale en pratiquant sur une grande échelle la fraude et l'évasion fiscale et sont ainsi en partie responsables de la politique d'austérité; il y a là une provocation sociale;

— au plan économique, ce qui justifie un investissement, ce n'est pas la possibilité accrue de se procurer des moyens financiers mais les perspectives du marché, perspectives particulièrement sombres pour le

Verantwoording

Het is billijk en logisch dat alleen eigenaars die zelf hun woning betrekken, het voordeel van die bepaling genieten.

ART. 41

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Door dit artikel wordt het plan van de Regering om de ambtenaren niet meer vooraf maar achteraf te betalen, fiscaal mogelijk gemaakt.

Feitelijk zal die maatregel erop neerkomen dat de ambtenaren in 1984 een maand wedde minder ontvangen; dat is onaanvaardbaar en bewijst eens te meer dat de Regering de last van de crisis hoofdzakelijk op de inkomsten uit arbeid afwentelt.

ART. 46

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« In artikel 37, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoerde waarde worden *in fine* de volgende woorden toegevoegd : « en voor kunstwerken, voor zover het om een eerste overdracht door een nog levende kunstenaar gaat. Op de overige kunstwerken wordt het tarief van 17 pct. toegepast. »

Verantwoording

De kunstmarkt is thans een luxehandel, die hoofdzakelijk de meest goeude klassen van de maatschappij ten goede komt.

Derhalve is het ontwerp van de Regering, dat ertoe strekt de B.T.W. op de kunstwerken van 17 pct. tot 6 pct. te verlagen, onaanvaardbaar, zelfs indien de B.T.W. conform de bepalingen in het Europees recht, in de toekomst niet meer op het verschil tussen de aankoop- en de verkoopprijs van een kunstwerk, maar wel op de totale waarde ervan zou worden toegepast.

Niettemin behoort zelfs in deze crisistijd het artistiek scheppingswerk in ons land te worden aangemoedigd. Derhalve wordt in het amendement het volgende voorgesteld : de B.T.W. op kunstwerken zou op 1 pct. worden gebracht, voor zover het om een eerste overdracht door een nog levende kunstenaar gaat. De vaststelling van het B.T.W.-tarief op 1 pct. voor de goudhandel werd geregeld door het koninklijk besluit nr. 9. Het B.T.W.-tarief van 17 pct. voor kunstwerken die verhandeld worden, dient te worden gehandhaafd.

ART. 53

Dit artikel te doen wegvallen.

Verantwoording

Fiscale amnestie is onaanvaardbaar en om de volgende redenen verwerpelijk :

— zij is immoreel omdat zij hen « witwast » die de gemeenschap nadeel betrokken door op ruime schaal aan belastingontduiking en belastingontwijking te doen en die aldus ten dele verantwoordelijk zijn voor het soberheidsbeleid; dat is een vorm van sociale provocatie;

— economisch gezien, is een investering niet te verantwoorden door de mogelijkheid om meer geld verdienen, maar door de marktvooruitzichten, die thans erg somber zijn wegens het algemeen deflatoir

moment en raison de la politique déflationniste générale. L'amnistie fiscale ne changera donc rien à ce problème; de plus, beaucoup d'argent noir est investi dans des placements à long terme et ne peut donc être rapatrié sans pertes. Il est peu probable que l'opération atteigne les objectifs qu'elle s'est théoriquement fixés. Du côté privé, il y a en effet très peu de « chance » que l'on considère la sécurité fiscale projetée comme suffisante pour risquer une opération ouverte de réinjection de fonds douteux.

Ainsi, comme le fait remarquer le Mouvement ouvrier chrétien dans son étude du budget 1984 datée du 15 septembre 1983, le principe de l'amnistie fiscale reste inacceptable dans ce contexte de déglobalisation croissante de l'I.P.P., de démantèlement partiel des droits de succession (emprunt spécial de crise, actions « Cooreman ») et aussi en l'absence de toute initiative sérieuse en matière de meilleure connaissance des revenus.

ART. 74

Supprimer cet article.

Justification

Il faut assurer toutes les conséquences de la déglobalisation des revenus mobiliers et du caractère libérateur du précompte.

Il est profondément injuste de rétablir cette globalisation pour les seuls cas de bénéfice d'un « avantage social », alors que dans tous les autres cas l'Etat admet que les contribuables ne se soumettent plus aux impôts qu'ils auraient dû normalement payer.

ART. 75 (nouveau)

Ajouter un article 75 (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 75. — Les arrêtés pris en vertu des articles 4, 6, 39, § 2, 45, 48 et 51 de la présente loi sont abrogés six mois après leur entrée en vigueur s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date. »

Justification

Ces attributions de compétence se fondent, comme les lois de pouvoirs spéciaux demandées par le Gouvernement, sur l'article 78 de la Constitution. Cet article ne permet pas d'attribution portant sur l'assiette et le taux de l'impôt, ainsi que sur des exemptions éventuelles.

Il s'impose donc, au minimum, de prévoir pour ces matières constitutionnellement réservées au législateur une confirmation ultérieure, semblable à celle proposée par le Gouvernement dans la loi du 6 juillet 1983.

Le Conseil d'Etat estime d'ailleurs, à juste titre, que ces compétences relèvent du législatif et non pas du Roi.

Le présent amendement reste donc entièrement modéré, mais il est un minimum en dessous duquel le Parlement se voit vider de toute compétence.

R. BASECQ.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

J. GEVENOIS.

beleid. De fiscale amnestie zal aan dat probleem dus niets veranderen; bovendien wordt veel zwart geld op lange termijn belegd en het kan dus niet zonder verlies gerepatriëerd worden. Het is weinig waarschijnlijk dat de operatie de door haar theoretisch gestelde oogmerken bereikt. Van particulieren kan immers niet worden verwacht dat zij de voorgenomen fiscale zekerheid als toereikend beschouwen om een zo riskante operatie als een openlijke insluiting van twijfelachtig geld in de economie te wagen.

Zoals de « Mouvement ouvrier chrétien » in haar studie van 15 september 1983 over de begroting 1984 opmerkt, blijft het beginsel van de fiscale amnestie onaanvaardbaar in het licht van een groeiende deglobalisering van de personenbelasting, van de gedeeltelijke afbouw van het successierecht (bijzondere crisislening, « Cooreman »-aandelen) en ook bij ontstentenis van ieder ernstig initiatief om tot een beter inzicht in de inkomsten te komen.

ART. 74

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Men dient alle gevolgen te laten spelen van de deglobalisatie van de roerende inkomsten en van het bevrijdend karakter van de voorheffing.

Het is geheel onbillijk die globalisatie alleen te herstellen voor de aanspraken op een « sociaal voordeel », terwijl de Staat in alle andere gevallen aanneemt dat de belastingplichtige niet meer de belastingen verschuldigd zijn die zij normaal hadden moeten betalen.

ART. 75 (nieuw)

Een artikel 75 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« Artikel 75. — De besluiten die werden genomen krachtens de artikelen 4, 6, 39, § 2, 45, 48 en 51 van deze wet, zijn opgeheven zes maanden na de inwerkingtreding ervan indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd. »

Verantwoording

Deze overdrachten van bevoegdheid zijn, zoals de door de Regering gevraagde bijzondere machten, gegrond op artikel 78 van de Grondwet. Dat artikel staat niet toe dat enige bevoegdheid aangaande de belastinggrondslag en de belastingvoet of aangaande mogelijke vrijstellingen wordt overgedragen.

Bijgevolg moet voor die grondwettelijk aan de wetgever voorbehouden materies ten minste toch worden voorzien in een latere bekrachtiging, zoals door de Regering voorgesteld is in de wet van 6 juli 1983.

De Raad van State is overigens terecht van oordeel dat dit bevoegdheden van de wetgevende macht zijn en niet van de Koning.

Dit amendement is dus zeer gematigd, maar het is een minimum, omdat er onder dat minimum voor het Parlement geen bevoegdheid meer overblijft.