

587 (1983-1984) — N° 1

587 (1983-1984) — N° 1

SENAT DE BELGIQUE

BELGISCHE SENAAT

SESSION DE 1983-1984

27 OCTOBRE 1983

**Projet de loi modifiant les dispositions relatives
à la tutelle sur les actes des autorités provinciales**

DOCUMENTS PARUS ANTERIEUREMENT

Chambre des Représentants :

713 (1982-1983) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport de M. Jérôme.

Annales des 26 et 27 octobre 1983.

R. A 12870

ZITTING 1983-1984

27 OKTOBER 1983

**Ontwerp van wet tot wijziging van de bepalingen
betreffende het toezicht op de handelingen
van de provincieoverheden**

VROEGER VERSCHENEN STUKKEN

Kamer van Volksvertegenwoordigers :

713 (1982-1983) :

- Nr. 1 : Ontwerp van wet.
- Nr. 2 : Verslag van de heer Jérôme.

Handelingen van 26 en 27 oktober 1983.

R. A 12870

- 1 -

587 (1983-1984) - n° 1
Document de Commission n° 1
Intérieur

587 (1983-1984) - nr 1
Commissiestuk nr 1
Binnenlandse Aangelegenheden

SENAT DE BELGIQUE

Session de 1983 - 1984

25 janvier 1984

Projet de loi modifiant les dispositions relatives à la tutelle sur les actes des autorités provinciales.

BELGISCHE SENAAT

Zitting 1983 - 1984

25 januari 1984

Ontwerp van wet tot wijziging van de bepalingen betreffende het toezicht op de handelingen van de provincie-overheden.

AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. DEHOUSSE ET CONSORTS

AMENDEMENTEN VAN
DE H. DEHOUSSE c.s.

R.A 12870.

R.A 12870.

Article 1er

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression de la tutelle d'approbation requise jusqu'à présent pour que puisse avoir lieu un transfert de dépense d'une section à l'autre ou d'un article à l'autre du budget aboutirait à ce que le dépôt de celui-ci ne soit plus qu'une illusion.

Des travaux d'utilité publique pourront impunément être supprimés au profit de dépenses somptuaires, de libéralités, de voyages inutiles, de jumelages folkloriques ou de tout autre objet au détriment de l'intérêt général.

Cet article, ainsi que les deux suivants, est donc en totale contradiction avec la volonté du gouvernement exprimée dans l'arrêté royal n° 110 d'imposer aux provinces, notamment, le retour à l'équilibre budgétaire.

Articles 2 et 3

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ces deux articles se combinent puisque le projet de loi veut reporter le second alinéa de l'article 86 de la loi provinciale à l'article 73 de cette loi, tout en supprimant la tutelle d'approbation prévue actuellement.

Par ailleurs, l'article 3 vise à vider de quasi toute substance l'actuel article 86 en ne laissant soumises à l'approbation de tutelle que les délibérations du conseil sur le budget des dépenses et les moyens d'y faire face et les résolutions relatives aux traitements et aux pensions des membres de la députation permanente.

Ne seraient donc plus soumis au contrôle obligatoire de la tutelle d'approbation : les emprunts, les paiements pour lesquels la Cour des Comptes a refusé son visa, la création d'établissements d'intérêt provincial, les aliénations, échanges et transactions, la création d'ouvrages publics, les jetons de présence et les frais de parcours des conseillers provinciaux.

Cet "allègement radical" survient au moment où l'arrêté royal n° 110 impose aux provinces notamment le retour à l'équilibre budgétaire et confie à l'autorité investie de la tutelle administrative en matière de budget la possibilité de prendre toute mesure de nature à diminuer les dépenses et

L'incohérence du projet par rapport à la politique que poursuit le gouvernement en matière de finances provinciales est totale : le pouvoir de tutelle ne peut en effet aider les autorités provinciales à assainir leur situation budgétaire et à améliorer leur gestion si on le prive, comme entend le faire le présent projet, d'une partie essentielle de ses moyens d'action.

Certes, la tutelle d'annulation reste. Mais elle est beaucoup plus inefficace dans la mesure où elle ne peut s'exercer qu'à partir du moment où l'autorité de tutelle est informée. Or, il n'existe aucune obligation de transmission des délibérations qui ne relèvent pas de la tutelle d'approbation.

De plus, la tutelle d'annulation, en raison du caractère rétroactif qui lui est inhérent, engendrera, en matière de transactions immobilières notamment, une grave incertitude dans le chef des particuliers, incertitude qui ne peut qu'être préjudiciable aux intérêts provinciaux.

J.-M. DEHOUSSE
F. HUBIN
G. PAQUE
A. GROSJEAN
T. TOUSSAINT.

• •

Commissiestuk nr 1

Binnenlandse Aangelegenheden

Ontwerp van wet tot wijziging van de bepalingen
betreffende het toezicht op de handelingen van de
provincieoverheden.

AMENDEMENTEN VAN DE HH. DEHOUSSE c.s.

ART. 1

Dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het schrappen van de goedkeuringsvoogdij die tot op heden vereist was om een uitgave van een afdeling naar een andere of van een artikel van de begroting naar een ander te kunnen overdragen, zou ertoe leiden dat de indiening ervan nog slechts een illusie is.

Werken van openbaar nut kunnen straffeloos worden afgevoerd ten gunste van luxe-uitgaven, milde giften, nutteloze reizen, folkloristische verzusteringen of elk ander doel dat ten nadele van het algemeen belang uitvalt.

Dit artikel evenals de twee volgende is dus volledig in tegenspraak met de bedoeling van de Regering, zoals bepaald in het koninklijk besluit nr 110, om de provincies onder meer ertoe te dwingen opnieuw een financieel evenwicht te halen.

ARTT. 2 en 3

Deze artikelen te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Deze twee artikelen horen bij elkaar, aangezien het ontwerp van wet het tweede lid van artikel 86 van de provinciewet wil verplaatsen naar artikel 73 van die wet, met opheffing van het goedkeuringstoezicht waarin thans voorzien is

Artikel 3 strekt trouwens om het huidige artikel 86 vrijwel geheel uit te hollen. Want het laat slechts onderwerpen aan het goedkeuringstoezicht de besluiten van de raad omtrent de begroting van de uitgaven en de middelen om ze te bestrijden, alsmede de resoluties betreffende de wetten en de pensioenen van de leden van de bestendige deputatie.

Onder de verplichte controle van het goedkeurings-toezicht zouden dus niet langer vallen : de leningen, de betalingen waarvoor het Rekenhof zijn visum heeft geweigerd, de oprichting van instellingen van provinciaal nut, de vervreemdingen, ruilingen en transacties, de oprichting van openbare kunstwerken, het presentiegeld en de reiskosten van de provincieraadsleden.

C° st 1

Binnenl. Aang.

Deze "radicale verlichting" vindt plaats op het tijdstip dat het koninklijk besluit nr 110 aan de provincies ondeemt de verplichting oplegt om terug te keren tot het begrotingsevenwicht en de overheid, belast met het administratieve toezicht inzake begroting, de mogelijkheid biedt om elke maatregel te nemen die de uitgaven kan verminderen en de ontvangsten kan vermeerderen.

Het ontwerp mist elke samenhang ten opzichte van het beleid dat de Regering voert inzake provinciale financies : de toezichthoudende overheid kan immers de provinciale overheden niet helpen om hun budgettaire toestand te saneren en om hun beheer te verbeteren, indien men haar, zoals dit ontwerp wil doen, een wezenlijk gedeelte van haar actiemiddelen ontnemt.

Weliswaar wordt het vernietigingstoezicht gehandhaafd. Maar het is veel ondoeltreffender, voor zover het slechts kan worden uitgeoefend vanaf het tijdstip dat de toezichthoudende overheid is ingelicht. Er bestaat nu geen verplichting tot overmaking van de besluiten die niet onder het goedkeurings-toezicht vallen.

Wegens het inherente terugwerkende karakter van het goedkeuringstoezicht, zal dit bovendien inzake onroerende transacties bijvoorbeeld een grote onzekerheid teweegbrengen voor de particulieren, een onzekerheid die slechts nadelig kan uitvallen voor de provinciale belangen.

J.-M. DEHOUSSE
F. HUBIN
G. PAQUE
A. GROSJEAN
T. TOUSSAINT.