

**BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1984-1985**

24 JANUARI 1985

**Ontwerp van wet  
betreffende de intercommunales****AMENDEMENTEN  
VAN DE HEER WYNINCKX****ART. 5**

Dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

Het beperken van de juridische vorm tot de naamloze vennootschap, de coöperatieve vennootschap of de vereniging zonder winstoogmerk, is strijdig met het principe van de vrijheid van verenigingsvorm.

Alhoewel in de praktijk thans enkel voornoemde juridische vormen in aanmerking komen, zou de uitwerking van een eigen intercommunale verenigingsvorm zeer wenselijk zijn. Dit wordt door artikel 5 van dit wetsontwerp uitgesloten.

Ook houdt artikel 5 in zijn huidige vorm de uitholling van het administratief toezicht in. Artikel 20 van het ontwerp voorziet immers in de goedkeuring van de statuten door de toezichthoudende overheid, *in casu* de gewesten.

De toezichthoudende overheid moet nagaan of de gekozen vorm beantwoordt aan het vooropgestelde doel. Ingevolge artikel 5 van het wetsontwerp zal zij het vooropgestelde doel slechts aan de drie opgesomde juridische vormen kunnen toetsen.

**R. A 12803***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

529 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 16 : Amendementen.

N° 17 : Advies van de Raad van State.

N° 18 en 19 : Amendementen.

N° 20 : Aanvullend verslag.

N° 21 : Amendement.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1984-1985**

24 JANVIER 1985

**Projet de loi  
relatif aux intercommunales****AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR M. WYNINCKX****ART. 5**

Supprimer cet article.

*Justification*

Limiter la forme juridique à la société anonyme, la société coopérative ou l'association sans but lucratif, est contraire au principe de la liberté d'association.

Bien qu'actuellement, dans la pratique, entrent seules en ligne de compte les formes juridiques précitées, il serait très souhaitable de mettre au point une forme d'association intercommunale spécifique. Or, l'article 5 du projet l'exclut.

En outre, dans sa forme actuelle, cet article vide le contrôle administratif de sa substance. On sait en effet que l'article 20 du projet prévoit l'approbation des statuts par l'autorité de tutelle, en l'espèce par les Régions.

L'autorité de tutelle doit examiner si la forme choisie répond au but poursuivi. Selon l'article 5 du projet de loi, elle ne pourra que confronter le but poursuivi aux trois formes juridiques énumérées.

**R. A 12803***Voir :***Documents du Sénat :**

529 (1982-1983) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 16 : Amendements.

N° 17 : Avis du Conseil d'Etat.

N° 18 et 19 : Amendements.

N° 20 : Rapport complémentaire.

N° 21 : Amendement.

## ART. 7

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Onverminderd de toepassing van artikel 21, mag de duur van de intercommunale twaalf jaar niet overschrijden. »

*Verantwoording*

De in het wetsontwerp voorziene termijn van dertig jaar vindt zijn inspiratiebron in het vennootschappenrecht. Intercommunales zijn evenwel publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden waarvan de bestaansreden op regelmatige tijdstippen dient geëvalueerd te worden. De termijn van dertig jaar is dan ook te lang en dient sterk ingekort te worden, te meer omdat het sociaal en economisch maatschappelijk leven veel sneller evolueert dan vroeger.

## ART. 8

Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Wanneer ingevolge een samenvoeging van gemeenten, een aanhechting van het geheel of een deel van een gemeente bij een andere, of een in het grondgebied van een gemeente aangebrachte grenswijziging, een zelfde activiteit van gemeentelijk belang in de zin van artikel 1, in een zelfde gemeente aan verschillende intercommunales of aan enerzijds een of meer intercommunales en anderzijds een of meer regies is toevertrouwd, mag de gemeente beslissen uit die intercommunales uit te treden. »

*Verantwoording*

Ingevolge de omstandigheden die kunnen aanleiding geven tot de uitoefening van een zelfde activiteit voor verschillende intercommunales in een zelfde gemeente, komt de betrokken gemeente in een andere situatie terecht. Deze gemeente moet dan ook de kans krijgen deze nieuwe situatie volkomen onafhankelijk, d.w.z. los van de bestaande samenwerkingsverbanden, te evalueren en de nodige voorzieningen te treffen.

## ART. 10

In dit artikel, de woorden « raad van beheer » te vervangen door de woorden « raad van bestuur ».

*Verantwoording*

Het vennootschappenrecht was inspiratiebron voor de benaming van bestuursorganen. In dit recht is thans « raad van bestuur » de gangbare term. Het is dan ook aangewezen dit door te trekken tot de intercommunales.

## ART. 15

Dit artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende :

« Eveneens kan niemand in de vereniging een van de administratieve overheden vertegenwoordigen, als hij lid is van een van de organen van een privé-maatschappij die niet het beheer of de concessie heeft van de onderneming waarvoor de vereniging is opgericht, maar die gelijkaardige of aansluitende activiteiten ontplooit. »

## ART. 7

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'application de l'article 21, la durée de l'intercommunale ne peut excéder douze années. »

*Justification*

Le délai de trente ans, prévu par le projet de loi, s'inspire du droit des sociétés. Or, les intercommunales sont des associations de droit public, dont la raison d'être doit être évaluée à intervalles réguliers. Aussi le délai de trente ans est-il trop long et doit-il être réduit de moitié, d'autant plus que les conditions sociales et économiques évoluent beaucoup plus vite que par le passé.

## ART. 8

Remplacer le deuxième alinéa de cet article par le texte suivant :

« Lorsque par suite d'une fusion de communes, d'une annexion de tout ou partie d'une commune à une autre, ou d'une modification de limites apportée au territoire d'une commune, un même objet d'intérêt communal au sens de l'article 1<sup>er</sup> vient à être confié dans une même commune à plusieurs intercommunales ou, d'une part, à une ou plusieurs intercommunales et, d'autre part, à une ou plusieurs régies, la commune peut décider de se retirer de ces intercommunales. »

*Justification*

Par suite des circonstances qui peuvent donner lieu à l'exercice d'une même activité par des intercommunales différentes dans une même commune, celle-ci se retrouve dans une situation nouvelle. Aussi doit-elle avoir la possibilité d'évaluer cette situation en toute indépendance, c'est-à-dire sans égard aux liens de coopération existants, et de prendre les mesures qui s'imposent.

## ART. 10

Remplacer, dans le texte néerlandais de cet article, les mots « raad van beheer » par les mots « raad van bestuur ».

*Justification*

On s'est inspiré du droit des sociétés pour ce qui est de la dénomination des organes de gestion. Actuellement, dans ce droit, le terme usuel est « raad van bestuur ». Il convient dès lors de l'utiliser également pour les intercommunales.

## ART. 15

Compléter cet article par la disposition suivante :

« Nul ne peut non plus représenter, au sein de l'association, l'une des autorités administratives, s'il est membre d'un des organes d'une société privée qui n'est ni gestionnaire ni concessionnaire de l'entreprise pour laquelle l'association est créée, mais qui exerce des activités semblables ou connexes. »

*Verantwoording*

Niet alleen is er belangenvermenging in het door artikel 15 van het huidige ontwerp omschreven geval, maar ook wanneer een vertegenwoordiger van een administratieve overheid lid is van één van de organen van een privé-maatschappij die weliswaar niet het beheer of de concessie heeft van de onderneming waarvoor de vereniging is opgericht, maar die gelijkaardige of aansluitende activiteiten ontplooit.

**ART. 20**

Paragraaf 1 van dit artikel aan te vullen met een 3° en een 4°, luidende :

- « 3° de verlenging van de intercommunale;  
4° de voortijdige ontbinding van de intercommunale. »

*Verantwoording*

Vermits de oprichting van een intercommunale aan de goedkeuring van de toezichhoudende overheid onderworpen wordt, ligt het voor de hand dat ook de verlenging en de voortijdige ontbinding ervan aan een zelfde goedkeuring moeten onderworpen worden.

**ART. 21**

Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Op verzoek van de meerderheid van de aangesloten leden kan de intercommunale verlengd worden voor telkens een nieuwe termijn van maximum 12 jaar. »

*Verantwoording*

Het verzoek tot verlenging van een meerderheid van de aangesloten leden impliceert de noodzaak van een verlengd bestaan van de intercommunale. Vermits alleen de gemeenten een intercommunale kunnen oprichten is het logisch dat alleen gemeenten deze kunnen verlengen.

**ART. 22**

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Voor de ontbinding van een intercommunale vóór het verstrijken van de door de statuten bepaalde termijn is de tweederde meerderheid van de stemmen van de algemene vergadering vereist. »

*Verantwoording*

Het is vanzelfsprekend dat voor een vrijwillige voortijdige ontbinding een ruime meerderheid vereist is. Het gaat evenwel te ver de instemming van alle aangesloten gemeenten te vereisen. Dit komt neer op een vetorecht dat tot misbruiken aanleiding kan geven.

**ART. 28**

Het tweede lid van dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

Tot nog toe zijn op overeenkomsten tussen gemeenten en intercommunales de geëigende bepalingen van de gemeentewet toepasselijk. Het heeft geen zin deze overeenkomsten aan deze bepalingen te onttrekken, te meer omdat de mogelijkheid overeenkomsten af te sluiten tussen gemeenten en intercommunales een zekere uitholling van de vorige bepalingen van het ontwerp met zich meebrengt.

*Justification*

Il y a confusion d'intérêts non seulement dans le cas prévu par l'article 15 actuel, mais aussi lorsqu'un représentant d'une autorité administrative est membre d'un des organes d'une société privée, qui tout en n'étant ni gestionnaire ni concessionnaire de l'entreprise, n'en exerce pas moins des activités semblables ou connexes à celles qui sont liées à la gestion ou à la concession.

**ART. 20**

Compléter le § 1<sup>er</sup> de cet article par un 3° et un 4° rédigés comme suit :

- « 3° la prorogation de l'intercommunale;  
4° la dissolution de l'intercommunale. »

*Justification*

Comme la constitution d'une intercommunale est soumise à l'approbation de l'autorité de tutelle, il va de soi que sa prorogation et sa dissolution anticipée doivent également y être soumises.

**ART. 21**

Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« A la demande de la majorité des membres affiliés, l'intercommunale peut être chaque fois prorogée pour un nouveau terme n'excédant pas 12 ans. »

*Justification*

La demande de prorogation par une majorité des membres affiliés implique la nécessité de proroger l'existence de l'intercommunale. Puisque seules les communes peuvent créer une intercommunale, il est logique qu'elles seules puissent la proroger.

**ART. 22**

Remplacer cet article par ce qui suit :

« La dissolution d'une intercommunale avant l'expiration du terme fixé par les statuts ne peut être prononcée qu'à la majorité des 2/3 des voix de l'assemblée générale. »

*Justification*

Il va de soi qu'une dissolution anticipée volontaire doit recevoir une large majorité. Cependant, c'est aller trop loin que d'exiger le consentement de toutes les communes affiliées. Cela reviendrait à accorder un droit de veto qui pourrait engendrer des abus.

**ART. 28**

Supprimer cet article.

*Justification*

Jusqu'ici, les dispositions appropriées de la loi communale étaient d'application aux conventions liant les communes et les intercommunales. Il est dénué de sens de soustraire ces conventions à ces dispositions, d'autant plus que la possibilité de conclure des conventions entre les communes et les intercommunales énerve dans une certaine mesure les dispositions antérieures du projet.

## ART. 31 (nieuw)

Een artikel 31 (nieuw) toe te voegen :

« Artikel 31. — Artikel 111, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld als volgt : « en met uitzondering van de inkomsten afkomstig van de in artikel 94, tweede lid, a, bedoelde verenigingen. »

## Verantwoording

Artikel 32 van de wet van 8 augustus 1980 op de budgettaire voorstellen 1980-1981 heft de bijzondere bepalingen op inzake de roerende voorheffing op de dividenden van de gemengde intercommunales (6 pct. op een eerste dividend aan de privé-partner).

De dividenden die de gemengde intercommunales voortaan uitbetalen, zijn onderworpen aan de normale roerende voorheffing van 20 pct.

Deze dividenden worden bij de winsten gevoegd van de privé-partner. Voor de berekening van de belastbare winst van de partner, worden zij nochtans niet in aanmerking genomen op grond van de regel *non bis in idem*.

Wanneer immers een vennootschap zelf vennoot is in een andere vennootschap en daaruit dividenden verkrijgt, zijn deze normaal reeds belast bij de bron in de vennootschapsbelasting of roerende voorheffing : om de dubbele belasting van deze inkomsten te vermijden telkens als zij in de winst van een andere vennootschap voorkomen, bepaalt artikel 111 van het W.I.B. dat zij aftrekbaar zijn van de winst (beperkt tot 95 pct.).

De dividenden uit gemengde intercommunales vallen onder deze regel en worden als definitief belaste inkomsten beschouwd, die kunnen afgetrokken worden.

Bovendien wordt de roerende voorheffing in mindering gebracht van de verschuldigde belastingen van de privé-partner op zijn andere winsten, zodat deze dividenden praktisch niet belast worden : alleen op de 5 pct.

## Voorbeeld :

## 1. Winsten privé-partner :

|                                                                                       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| — uit andere activiteiten . . . . .                                                   | 1 000 |
| — uit gemengde intercommunale waarop roerende voorheffing van 20 pct. : 800 . . . . . | 4 000 |
| — totale winst . . . . .                                                              | 5 000 |

## 2. Aftrekbare definitief belaste inkomsten :

|                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 95 pct. van 4 000 . . . . . | -3 800 |
|-----------------------------|--------|

## 3. Belastbare winst . . . . .

1 200

## 4. Vennootschapsbelasting :

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 48 pct. op 1 200 . . . . . | 576 |
|----------------------------|-----|

## 5. Aanrekenbare voorheffing . . . . .

-800

## 6. Terug te betalen . . . . .

-224

De dividenden uit de gemengde intercommunale worden in dit voorbeeld dus maar belast ten belope van 576 - 480 (d.i. 48 pct. op 1 000 winst uit andere activiteiten) = 96 of 2,4 pct. op 4 000.

Hoe belangrijk de dividenden uit gemengde intercommunales zijn voor de privé-partners, blijkt uit de rekeningen 1983 van U.N.E.R.G. Deze dividenden belopen 2 525,8 miljoen, de winsten 2 324,6 miljoen.

## ART. 31 (nouveau)

Insérer un article 31 (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 31. — L'article 111, 1°, du Code des impôts sur les revenus est complété comme suit : « et à l'exception des revenus provenant des associations visées à l'article 94, deuxième alinéa, a. »

## Justification

L'article 32 de la loi du 8 août 1980 sur les propositions budgétaires 1980-1981 abroge les dispositions particulières relatives au précompte mobilier perçu sur les dividendes des intercommunales mixtes (6 p.c. sur un premier dividende distribué au partenaire privé).

Les dividendes que paieront désormais les intercommunales mixtes seront soumis au précompte mobilier normal de 20 p.c.

Ces dividendes sont ajoutés aux bénéfices du partenaire privé. Pour le calcul du bénéfice imposable de ce partenaire, ils ne sont cependant pas pris en compte sur base de la règle *non bis in idem*.

En effet, lorsqu'une société est elle-même associée à une autre société et en recueille des dividendes, ceux-ci sont normalement soumis à la source à l'impôt des sociétés ou au précompte mobilier : pour éviter la double imposition de ces revenus lorsqu'ils apparaissent dans les bénéfices d'une autre société, l'article 111 du C.I.R. prévoit qu'ils sont déductibles du bénéfice (jusqu'à concurrence de 95 p.c.).

Les dividendes d'intercommunales mixtes sont soumis à cette règle et sont considérés comme revenus définitivement taxés et susceptibles d'être déduits.

De plus, le précompte mobilier vient en déduction des impôts dus par le partenaire privé sur ses autres bénéfices, si bien que ces dividendes ne sont pratiquement pas imposés si ce n'est sur les 5 p.c.

## Exemple :

## 1. Bénéfices partenaire privé :

|                                                                                                                                  |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| — provenant d'autres activités . . . . .                                                                                         | 1 000 |
| — provenant des activités d'une intercommunale mixte sur lesquelles est prélevé un précompte mobilier de 20 p.c. : 800 . . . . . | 4 000 |
| — bénéfice total . . . . .                                                                                                       | 5 000 |

## 2. Revenus déductibles imposés définitivement :

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| 95 p.c. de 4 000 . . . . . | -3 800 |
|----------------------------|--------|

## 3. Bénéfice imposable . . . . .

1 200

## 4. Impôt des sociétés :

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 48 p.c. sur 1 200 . . . . . | 576 |
|-----------------------------|-----|

## 5. Précompte imputable . . . . .

-800

## 6. A rembourser . . . . .

-224

Les dividendes de l'intercommunale mixte ne sont donc taxés dans cet exemple, qu'à concurrence de 576 - 480 (c'est-à-dire 48 p.c. sur 1 000 bénéfice d'autres activités) = 96 ou 2,4 p.c. sur 4 000.

L'importance des dividendes d'intercommunales mixtes pour les partenaires privés est mise en lumière par les comptes 1983 d'U.N.E.R.G. Ces dividendes s'élèvent à 2 525,8 millions, tandis que les bénéfices sont de 2 324,6 millions.

Bij E.B.E.S. bedragen deze dividenden 4 269,8 miljoen frank, de winsten 4 977,8 miljoen frank.

Het is niet normaal dat deze inkomsten zo weinig belast worden. Daarom wordt voorgesteld dat zij niet langer aftrekbaar zouden zijn.

Voor alle nuttige doeleinden volgt hierna de tekst van het huidige artikel 111, 1°, van het W.I.B. :

« Van de winst van het belastbaar tijdperk worden mede afgetrokken, voor zover zij erin voorkomen :

1° inkomsten uit aandelen of delen of uit belegde kapitalen, met inbegrip van de artikelen 12, § 1, 3°, en in artikel 15, tweede lid, 1°, bedoelde inkomsten, mits die inkomsten op vaste deelneming betrekking hebben. »

J. WYNINCKX.

Chez E.B.E.S., ces dividendes se montent à 4 269,8 millions, les bénéfices étant de 4 977,8 millions.

Il n'est pas normal que ces revenus soient taxés à un taux si bas. C'est pourquoi nous proposons qu'ils ne puissent plus être déduits.

A toutes fins utiles, vous trouverez ci-dessous le texte de l'actuel article 111, 1°, du C.I.R. :

« Des bénéfices de la période imposable sont également déduits, dans la mesure où ils s'y retrouvent :

1° les revenus d'actions ou parts ou de capitaux investis, y compris ceux qui sont visés à l'article 12, § 1<sup>er</sup>, 3°, et à l'article 15, deuxième alinéa, 1°, pour autant que ces revenus se rapportent à des participations permanentes; »