

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

29 JUNI 1983

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde
bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VANDEZANDE****ARTIKEL 1**

A. In het 3°, op de eerste regel, vóór de woorden « met betrekking tot » de woorden « de openbare uitgaven te verminderen en daarom, » in te voegen.

Verantwoording

Gezien het enkel ontbreken van een objectief bij dit punt, volgens de Raad van State, volstaat het hier een nadere precisering aan te brengen.

Inderdaad, het advies van de Raad van State zegt : « bijzondere, specifiek na te streven doeleinden kunnen echter niet afgeleid worden uit de bewoordingen van artikel 1, 3°, noch uit artikel 1, 4°. Hieruit volgt dat de Regering in de uitoefening van de haar bij artikel 1, 3° en 4°, toegewezen bevoegdheid en op het stuk van het na te streven doel, uitsluitend mag uitgaan van het beginsel van het algemeen belang, waarover de Regering naar eigen goeddunken vrij zal oordelen. In dit opzicht is het toepassingsgebied van het bepaalde in artikel 1, 3° en 4°, te ruim. » (Zie Stuk nr. 643/1, blz. 15).

B. In het 4°, op de eerste regel, vóór de woorden « de bepalingen met betrekking » de woorden « de openbare financiën te saneren en daarom » in te voegen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement hierboven.

R. A 12793*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

518 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 13 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

29 JUIN 1983

**Projet de loi
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VANDEZANDE****ARTICLE 1^{er}**

A. Au 3°, première ligne, avant les mots « en ce qui concerne » insérer les mots « de réduire les dépenses publiques et, »

Justification

Le Conseil d'Etat estime qu'il convient de définir les objectifs de cette disposition.

L'avis du Conseil d'Etat est en effet libellé comme suit : « Il n'est pas possible, en revanche, d'inférer des objectifs spécifiques particuliers du texte des dispositions de l'article 1^{er}, 3° et 4°. Il s'ensuit que dans l'exercice du pouvoir qui lui est attribué par l'article 1^{er}, 3° et 4°, le Gouvernement pourra uniquement se laisser guider, en ce qui concerne l'objectif à atteindre, par le principe de l'intérêt général, dont il aura la libre appréciation. A cet égard, le champ d'application des dispositions de l'article 1^{er}, 3° et 4°, est trop vaste. » (Voir Doc. n° 643/1, p. 15).

B. Au 4°, à la première ligne, avant les mots « de modifier », insérer les mots « assainir les finances publiques et à cet effet ».

Justification

Voir la justification de l'amendement ci-dessus.

R. A 12793*Voir :***Documents du Sénat :**

518 (1982-1983) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 13 : Amendements.

C. In hetzelfde 3°, een tweede en derde lid in te voegen, luidende :

« Ten einde deze instrumenten nader te preciseren zullen bij de Rijksmiddelenbegroting 1984 ontwerp-resoluties worden ingediend ».

In ieder geval zal de aangroei van iedere staatsuitgave beperkt worden tot de evolutie der consumptieprijzen. »

Verantwoording

Het laten vergezeld gaan van de Rijksmiddelenbegroting door een « uitgavenbegroting » stuit op twee bezwaren.

Ten eerste loopt men vooruit op de parlementaire bespreking van de afzonderlijke begrotingen : niet alleen holt men hierdoor het commissiewerk uit maar bovendien leidt dit tot pseudo-volmachten en dit niet voor één maar voor alle jaren.

Ten tweede komt men aldus niet tegemoet aan de noodzaak om een amenderingsmogelijkheid te voorzien. De algemene toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting is te omvangrijk hiervoor; vandaar dat een lijst met ontwerp-resoluties zeer geschikt lijkt.

In verband met het laatste lid, verwijst de Raad van State uitdrukkelijk naar deze meer preciese formulering in de wet van 5 augustus 1978.

R. VANDEZANDE.

C. Au même 3°, insérer un deuxième et troisième alinéas, libellés comme suit :

« En vue de préciser ces mesures, des projets de résolution seront joints au budget des Voies et Moyens pour 1984.

La croissance de chaque dépense de l'Etat sera de toute manière limitée à l'évolution des prix à la consommation. »

Justification

Le fait de joindre au budget des Voies et Moyens un « budget de dépenses » suscite deux objections.

La première est que l'on anticipe la discussion des différents budgets par le Parlement : l'on enlève ainsi toute substance au travail en commission et en outre cette méthode revient en quelque sorte à accorder des pouvoirs spéciaux qui ne se limitent pas à une année mais sont en fait permanents.

La deuxième objection est que cette disposition ne permet pas d'exercer le droit d'amendement. Etant donné le caractère volumineux de l'exposé général du budget des Voies et Moyens, il paraît préférable d'établir une liste de projets de résolutions.

En ce qui concerne le dernier alinéa, le Conseil d'Etat renvoie expressément à cette formulation plus précise qui figure dans la loi du 5 août 1978.