

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

29 JUNI 1983

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde
bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.****ART. 2**

Paragraaf 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 1. Alle ontwerpen van besluiten bedoeld in artikel 1, worden aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen. Deze beschikt over ten minste acht dagen om advies uit te brengen. »

Verantwoording

Zowel de recente juridische betwistingen over bepaalde machtigingsbesluiten die klaarblijkelijk de aan de Regering toegekende bevoegdheid overschrijden, als de haast waarmee sommige andere besluiten werden opgesteld, wettigen het voorstel om de Raad van State systematisch te raadplegen. Zonder die controle riskeert het Parlement dat het voor een moeilijke keuze komt te staan : ofwel keurt het een kennelijk onwettige maatregel goed, ofwel ontstaat een juridisch vacuüm.

Bovendien moet de Raad van State, gezien de omvang van de door de onderhavige wet verleende bijzondere machten, een reële controle op de besluiten kunnen uitoefenen en derhalve over voldoende tijd beschikken, zoniet wordt die controle een loutere formaliteit.

R. A 12793*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****518 (1982-1983) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 11 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

29 JUIN 1983

**Projet de loi
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS****ART. 2**

Remplacer le § 1^{er} de cet article par ce qui suit :

« § 1^{er}. Tous les projets d'arrêtés visés à l'article 1^{er} sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat. Cette dernière disposera d'un délai de huit jours au minimum pour rendre son avis. »

Justification

Les récentes controverses juridiques relatives à certains arrêtés de pouvoirs spéciaux excédant manifestement les compétences accordées au Gouvernement, et la hâte avec laquelle certains autres arrêtés ont été rédigés justifient une consultation systématique du Conseil d'Etat. Faute de ce contrôle, le Parlement risque de se retrouver souvent face à un choix douloureux : entériner une mesure manifestement illégale ou créer un vide juridique.

De plus, l'étendue des pouvoirs spéciaux octroyés par la présente loi implique que le Conseil d'Etat puisse exercer sur les arrêtés un contrôle réel, et donc disposer d'un délai suffisant pour que cela ne constitue pas une simple formalité.

R. A 12793*Voir :***Documents du Sénat :****518 (1982-1983) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 11 : Amendements.

ART. 3

A. In § 1, eerste lid, van dit artikel de woorden « de machten verleend in artikel 1, 1° en 2°, verstrijken op 31 maart 1984 » te doen vervallen.

B. In hetzelfde § 1, de tekst van het tweede lid te vervangen als volgt :

« De in artikel 2, § 4, aan de Koning verleende machten verstrijken op 31 december 1983. »

Verantwoording

De bijzondere machten waarover de Regering in 1982 beschikte, hebben ook gediend om maatregelen te nemen met het oog op het financiële evenwicht van de sociale- zekerheidsregelingen in 1983. Het is dus onverantwoord op dat gebied andermaal om bijzondere machten te vragen en die dan nog te verlengen tot 31 maart 1984.

C. Paragraaf 4 van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze paragraaf bepaalt dat de koninklijke besluiten die zijn uitgevaardigd met toepassing van de artikelen 1 en 2, § 4 van het wetsontwerp, terugwerkende kracht zullen hebben.

ART. 5

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De krachtens artikel 1 genomen koninklijke besluiten zijn opgeheven, indien zij binnen drie maanden na hun bekendmaking niet bij de wet zijn bevestigd.

Zij kunnen worden geamendeerd in de loop van de bevestigingsprocedure. »

Verantwoording

De juridische strijd rond bepaalde machtigingsbesluiten van 1982 tonen aan dat het Parlement nauwer bij dit nieuwe wetgevingsproces moet worden betrokken. Het moet dus die besluiten kunnen amenderen en bevestigen na wijziging.

Bovendien moet de bevestiging niet in bloc plaatshebben, maar amendement per amendement en in de volgorde van bekendmaking.

Ten slotte is een parlementaire controle zo lang nadien volstrekt denkbeeldig. De besluiten zijn dan al te lang van kracht en de wetgever kan op bepaalde definitief geworden gevolgen niet meer terugkomen. Onder dergelijke omstandigheden wordt zijn optreden louter formeel en blijft het beperkt tot een debat over het schenken van vertrouwen aan de Regering.

ART. 3

A. Au § 1^{er}, premier alinéa, de cet article, supprimer les mots « les pouvoirs accordés par l'article 1^{er}, 1° et 2°, expirent le 31 mars 1984 ».

B. Au même § 1^{er}, remplacer le texte du deuxième alinéa par ce qui suit :

« Les pouvoirs accordés au Roi par l'article 2, § 4, expirent le 31 décembre 1983. »

Justification

Les pouvoirs spéciaux dont disposait le Gouvernement en 1982 ont également servi à prendre des mesures pour assurer l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale en 1983. Il n'est donc pas justifié de réclamer de nouveaux pouvoirs spéciaux pour couvrir ces matières et de les prolonger jusqu'au 31 mars 1984.

C. Supprimer le § 4 du même article.

Justification

Ce paragraphe prévoit la rétroactivité des arrêtés royaux pris en application des articles 1^{er} et 2, § 4, de la loi en projet.

ART. 5

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 1^{er} sont abrogés s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les trois mois de leur publication.

Ils pourront être amendés au cours de la procédure de confirmation. »

Justification

Les controverses juridiques relatives à certains arrêtés de pouvoirs spéciaux pris en 1982 montrent que le Parlement doit être associé plus étroitement à ce nouveau processus législatif. Il doit donc avoir le pouvoir d'amender les arrêtés et celui de les confirmer moyennant des modifications.

En outre la confirmation ne doit pas se faire en bloc mais amendement par amendement et dans l'ordre de leur publication.

Enfin, un contrôle parlementaire éloigné dans le temps devient tout à fait illusoire : les arrêtés ont alors produit leurs effets depuis trop longtemps et le législateur ne peut revenir sur certaines conséquences définitivement acquises. Dans pareilles circonstances son intervention est purement formelle et se résume à un débat sur la confiance au Gouvernement.

R. LALLEMAND.

M. REMY-OGER.

G. PAQUE.

H. MOUTON.