

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

11 OKTOBER 1984

11 OCTOBRE 1984

**Voorstel van wet betreffende de nietigverklaring
van scheidsrechterlijke uitspraken****Proposition de loi relative à l'annulation des
sentences arbitrales****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER WECKX****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. WECKX**

De beslechting van commerciële geschillen, die ingevolge de nationaliteit van de partijen een internationaal karakter hebben, wordt meer en meer opgedragen aan internationale arbitragecolleges.

Door zijn ligging en ook door de ruime talenkennis van zijn burgers, bekleedt België meer en meer een centrale positie waardoor vele internationale arbitrages in dit land plaatsvinden.

Het gebeurt niet zelden dat conflicten tussen ondernemingen van buurlanden in België op arbitrale wijze worden beslecht.

Hoewel bij de invoering van de wet op de arbitrage in 1972, erover gewaakt werd dat arbitrale beslissingen slechts hoogst uitzonderlijk zouden kunnen worden aangevochten, werd toch nog het rechtsmiddel van de nietigverklaring behouden.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Boel, de dames Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, de heer Egelmeers, Mevr. L. Gillet, de heer Goossens, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Lallemant, Pede, Pouillet, Reynders, Van In, Van Rompaey, Verbist, en Weckx, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Gijs en Sondag.

R. A 12788*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

513 (1982-1983) : Voorstel van wet.

Le règlement de contentieux commerciaux ayant un caractère international en raison de la nationalité des parties est confié de plus en plus souvent à des juridictions arbitrales internationales.

Grâce à sa situation géographique et à la vaste connaissance des langues que possèdent ses citoyens, la Belgique occupe une position de plus en plus centrale qui en fait le lieu de nombreux arbitrages internationaux.

Il n'est pas rare que des conflits survenus entre des entreprises de pays voisins soient tranchés arbitralement en Belgique.

Si, lors de l'entrée en vigueur, en 1972, de la loi en matière d'arbitrage, on a veillé à ce que les sentences arbitrales ne puissent être attaquées qu'à titre tout à fait exceptionnel, il n'en reste pas moins que l'on a maintenu la possibilité d'un recours en annulation.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cooreman, Boel, Mmes Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, M. Egelmeers, Mme L. Gillet, M. Goossens, Mme Herman-Michielsens, MM. Lallemant, Pede, Pouillet, Reynders, Van In, Van Rompaey, Verbist et Weckx, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Gijs et Sondag.

R. A 12788*Voir :***Document du Sénat :**

513 (1982-1983) : Proposition de loi.

Dergelijk rechtsmiddel aanwenden voor een Belgisch rechtscollege in die internationale arbitrages waarmee dit land geen enkel aanknopingspunt vertoont, houdt geen steek. Toch gebeurt het dat arbitrages b.v. tussen een Duitse en een Italiaanse onderneming in België worden aangevochten, omdat de getroffen scheidsrechterlijke beslissing in dit land werd uitgesproken.

Het is zonder meer duidelijk dat men hier staat voor een anomalie : een procedure tot nietigverklaring voor een Belgisch gerecht is niet alleen onlogisch en dilatoir, doch bovendien nodeloos belastend voor de Belgische rechter.

Deze proceduremogelijkheid heeft tenslotte ook tot gevolg dat België dreigt daardoor zijn bevoorrechte positie als centrum van internationale arbitrages te verliezen.

Vanuit deze overwegingen werd destijds door senator M. Storme een wetsvoorstel ingediend (Parl. Stukken, Senaat, 582 (1980-1981) - nr. 1) ten einde in de wet op de arbitrage te voorzien dat voor internationale scheidsrechterlijke beslissingen, waarbij geen Belgische onderdanen noch ondernemingen betrokken zijn, de mogelijkheid om deze beslissing door een Belgisch gerecht te doen nietigverklaren niet mag worden behouden.

Gemeld voorstel werd overgenomen door de senatoren E. Cooreman en A. Verbist.

Ten einde dit land verder een centrum voor internationale arbitrages te laten blijven en ten einde bovendien, nu men 't allenkante klaagt over de overbelasting van de Belgische rechtscolleges, deze procedure aan het Belgisch gerecht te onttrekken, is het wenselijk dat dit voorstel zo spoedig mogelijk goedgekeurd wordt.

De Commissie voor de Justitie heeft dit voorstel van wet onderzocht in haar vergadering van 11 oktober 1984.

De leden konden het met het doel van dit voorstel volledig eens zijn.

De vertegenwoordiger van de Minister liet bovendien opmerken dat tegen de aanvaarding van dit voorstel geen bezwaar bestaat.

De internationale rechtsregels verzetten zich evenmin tegen het voorstel.

De artikelen alsmede het geheel van het voorstel van wet worden aangenomen met eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Het verslag wordt op dezelfde manier goedgekeurd.

De Verslaggever,
H. WECKX.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

Or, l'introduction, devant une juridiction belge, d'un tel recours contre des sentences prononcées dans le cadre d'arbitrages internationaux auxquels notre pays n'est aucunement partie, n'a pas de sens. Il arrive pourtant que des sentences arbitrales concernant, par exemple, une entreprise allemande et une entreprise italienne soient attaquées en Belgique et ce, parce qu'elles ont été prononcées dans notre pays.

Il est tout à fait évident qu'il s'agit en l'occurrence d'une anomalie : l'introduction d'une procédure en annulation devant une juridiction belge est illogique et ne peut avoir qu'un effet dilatoire, mais, de plus, elle surcharge inutilement le juge belge.

En raison de l'existence de ce moyen de procédure, la Belgique risque aussi de perdre sa situation privilégiée en tant que centre d'arbitrages internationaux.

Ces considérations ont amené, en son temps, le sénateur M. Storme à déposer une proposition de loi (doc. Sénat 582 (1980-1981) - n° 1) visant à stipuler dans la loi en matière d'arbitrage que la possibilité d'introduire un recours en annulation devant une juridiction belge contre des sentences arbitrales internationales ne concernant ni des ressortissants ni des entreprises belges ne peut pas être maintenue.

Cette proposition de loi fut reprise par les sénateurs E. Cooreman et A. Verbist.

Pour que notre pays demeure un centre important d'arbitrages internationaux et pour que les tribunaux belges n'aient plus à tenir compte de ce moyen de procédure à un moment où l'on se plaint de toute part de ce que les juridictions belges sont surchargées, il est souhaitable que la proposition de loi en question soit adoptée au plus tôt.

La Commission de la Justice a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 11 octobre 1984.

Les membres de la Commission ont entièrement approuvé l'objet de la proposition.

Le représentant du Ministre a en outre fait observer qu'il n'y a aucune objection à l'adoption de la proposition.

Les règles de droit international ne s'opposent pas non plus à son adoption.

Les articles ainsi que l'ensemble de la proposition de loi ont été adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Rapporteur,
H. WECKX.

Le Président,
E. COOREMAN.