

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE**

ZITTING 1982-1983

4 JULI 1983

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE

ART. 2

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het tweede lid van artikel 3 van de wet van 29 maart 1958 bepaalt :

« In dezelfde omstandigheden en met hetzelfde doel is de Koning eveneens gemachtigd alle dienstige maatregelen te nemen om de gevaren te weren, die kunnen ontstaan uit de toevallige besmetting van plaatsen, zelfstandigheden of produkten van welke aard ook door radioactieve stoffen. »

Het is zeer gevaarlijk de gemeentelijke overheid formeel te verbieden om op dit gebied maatregelen te nemen, vooral in dringende gevallen of bijzondere omstandigheden.

Wordt dit artikel 2 aangenomen, dan bestaat niet enkel het gevaar dat rampen zullen voorkomen, maar ook dat de verantwoordelijkheid van de bevoegde minister ernstig in het gedrang wordt gebracht.

R. A 12785*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

511 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.

SESSION DE 1982-1983

4 JUILLET 1983

Projet de loi modifiant la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE

ART. 2

Supprimer cet article.

Justification

L'alinéa 2 de l'article 3 de la loi du 29 mars 1958 stipule ceci :

« Le Roi est également autorisé à prescrire dans les mêmes circonstances et aux mêmes fins, toutes mesures propres à écarter les dangers pouvant résulter de la contamination accidentelle des lieux, de matières ou de produits quelconques par des substances radioactives. »

Il est très dangereux d'interdire formellement au pouvoir communal de prendre des mesures en cette matière, notamment en cas d'urgence ou de circonstances particulières.

Adopter cet article 2 risque non seulement de provoquer des catastrophes mais également de mettre gravement en cause la responsabilité du ministre compétent.

R. A 12785*Voir :***Documents du Sénat :**

511 (1982-1983) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.

ART. 5

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel doorkruist het normale toezicht op de gemeenten door de gewestelijke executieve. Het beperkt derhalve de bevoegdheden verleend door de bijzondere wet van 8 augustus 1980, wat onaanvaardbaar is.

Men vergeet niet dat het voorgestelde artikel 8bis zeer ruim is opgevat, aangezien het daarin gaat om « beslissingen... die direct of indirect invloed hebben op het vervoer... »

Onderstellen wij een ogenblik dat er een gemeentelijk besluit genomen is om het vervoer te verbieden gedurende plaatselijke feestelijkheden of gedurende de vakantie, als er veel volk is op de weg waarlangs die stoffen worden vervoerd of op de plaats waar ze worden overgeslagen dan wel gedurende herstellingswerken aan een weg, waarbij het verkeer wordt omgelegd over een gevaarlijke weg of door een stadscentrum.

Men mag het ongeval niet vergeten dat onlangs te Hoei heeft plaatsgehad.

ART. 5

Supprimer cet article.

Justification

Cet article court-circuite la tutelle normale des communes par l'exécutif régional. A ce titre, il réduit les compétences prévues par la loi spéciale du 8 août 1980, ce qui est inacceptable.

Il ne faut pas oublier l'extrême étendue de l'article 8bis proposé, puisqu'il s'agit de « décisions qui ont un effet direct ou indirect sur le transport... »

Supposons un arrêté communal interdisant un tel transport, par exemple pendant la durée de fêtes locales ou des vacances où il y a une concentration de personnes sur le lieu de passage ou de transbordement de telles matières. Ou encore pendant la durée de réfection d'une route imposant un détournement dangereux ou passant par le centre urbain.

Le cas récent de l'accident de Huy ne peut pas être oublié.

Y. de WASSEIGE.