

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1984-1985**

22 NOVEMBER 1984

Ontwerp van wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

AMENDEMENT
VAN DE HEER VAN ROMPAEY c.s.

ART. 11

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

1. Dit artikel creëert een monopolie in het voordeel van de erkende instellingen.

Dit betekent dat particulieren verplicht zijn hun dieren te verkopen aan deze instellingen.

Deze verplichting is des te meer onverstaanbaar wanneer men bedenkt dat zij overeenkomstig artikel 4 dieren mogen houden en ze ter verhandeling wel naar de erkende instellingen mogen vervoeren maar niet naar de markten.

2. Dit artikel verhoogt anderzijds de mogelijkheden tot misbruiken zowel vanwege de particulieren als de instellingen.

Indien de particulieren gedwongen worden hun dieren te verkopen aan de erkende instellingen en ingevolge dit monopolie de prijzen gedrukt worden, zullen in veel gevallen de houders van dieren eerder geneigd zijn ze achter te laten met de bedoeling er zich van te ontdoen.

R. A 12722*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

469 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 9 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

22 NOVEMBRE 1984

Projet de loi relatif à la protection et au bien-être des animaux

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. VAN ROMPAEY ET CONSORTS

ART. 11

Supprimer cette article.

Justification

1. Cet article crée un monopole en faveur des établissements agréés.

Cela signifie que les particuliers sont obligés de vendre leurs animaux à ces établissements.

Cette obligation est d'autant plus incompréhensible lorsqu'on sait que, conformément à l'article 4, ils peuvent détenir des animaux et les transporter en vue de leur vente dans les établissements agréés mais non sur les marchés.

2. Cet article augmente considérablement les risques d'abus tant de la part des particuliers que des établissements.

Si les particuliers sont contraints de vendre leurs animaux aux établissements agréés et qu'en raison de ce monopole, les prix se mettent à chuter, les détenteurs d'animaux seront enclins, dans de nombreux cas, pour s'en défaire, à les abandonner.

R. A 12722*Voir :***Documents du Sénat :**

469 (1982-1983) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 9 : Amendements.

Anderzijds is het gevaar dat de aan deze instellingen verkochte dieren een verkeerde bestemming bereiken veel groter dan wanneer de dieren door particulieren verkocht worden op de markten onder de ogen van het publiek.

3. De bestaande dierenmarkten die een niet-onbelangrijke rol spelen in een streek of een gemeente, zullen veel van hun aantrekkingskracht verliezen.

R. VAN ROMPAEY.

H. WECKX.

A. VERBIST.

M. TYBERGHIE-VANDEBUSSCHE.

R. UYTENDAELE.

Par ailleurs, le risque que les animaux vendus à ces établissements reçoivent une destination impropre est beaucoup plus grand que lorsque les animaux sont vendus par des particuliers sur les marchés sous les yeux du public.

3. Les marchés d'animaux existants qui jouent un rôle non négligeable dans une région ou une commune perdront une grande partie de leur force d'attraction.