

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1982-1983****SESSION DE 1982-1983**

22 MAART 1983

22 MARS 1983

**Ontwerp van wet
houdende fiscale en begrotingsbepalingen****Projet de loi
portant des dispositions fiscales et budgétaires**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS**ARTIKEL 1****ARTICLE 1^{er}**

Het 2° van dit artikel te doen vervallen.

Supprimer le 2° de cet article.

*Verantwoording**Justification*

Ondanks bepaalde verbeteringen legt de aanslag van de vervangingsinkomens een zwaardere last op de bescheiden inkomens dan op de hoge inkomens. Het blokkeren van de abttementen gedurende het aanslagjaar 1982, inkomens over 1981, vormt een extrabelastingdruk op inkomens die zeker niet als hoge inkomens kunnen worden beschouwd.

Malgré certaines améliorations, la taxation des revenus de remplacement frappe plus durement les revenus modestes que les revenus élevés. Le blocage des abattements pendant l'exercice 1982, revenus de 1981, fait peser une charge fiscale supplémentaire sur ces revenus qui ne peuvent certes pas être considérés comme des revenus élevés.

*Subsidiair :**Subsidiairement :*

Het 2° van dit artikel aan te vullen met de woorden : « met uitzondering van artikel 9 ».

Au 2° de cet article, ajouter les mots : « à l'exception de l'article 9 ».

*Verantwoording**Justification*

Dit artikel 9 leidt ertoe dat de brugpensioenvergoedingen, waarover een overeenkomst is gesloten tussen de werkgevers en de werknemers, worden verminderd wanneer de belastingdruk toeneemt.

Cet article 9 aboutit à réduire les indemnités de prépension conventionnellement conclues entre employeurs et employés, lorsque la fiscalité s'accroît.

De last van de schuldenaars van de inkomsten mag niet worden verminderd ten nadele van de genietters, aangezien de overeenkomsten inzake brugpensioen vrij en wederzijds werden afgesloten.

La charge des débiteurs des revenus ne peut être diminuée au détriment des bénéficiaires, étant donné que les conventions en matière de prépension ont été conclues librement par les deux parties.

R. A 12683*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

431 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 6 : Amendementen.

R. A 12683*Voir :***Documents du Sénat :**

431 (1982-1983) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : **Rapport.**

N° 3 à 6 : Amendements.

De Staat moet niet tussenbeide komen in de privé-overeenkomsten. Zulks gebeurt nochtans door toedoen van dit artikel 9 en ten nadele van de bruggepensioneerden.

ART. 2

Het 2° en het 3° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is al overdreven het grensbedrag te verhogen van de kadastrale aftrek die kan worden vrijgesteld voor de belastingplichtige die zijn eigen woning betreft.

Het is onrechtvaardig op deze wijze de categorieën van hoge inkomsten te bevoordelen, terwijl de middelgrote en kleine inkomens reeds worden getroffen door belastingsupplementen en beperkingen van de indexering, afgezien nog van de rechtstreekse gevolgen van de crisis.

Deze maatregel heeft niets te maken met een gezinsvriendelijk beleid.

ART. 34

Subsidiair op het subsidiair amendement op dit artikel (Gedr. St. 431-5):

Het begin van letter *a* te vervangen als volgt : « de arbeidskosten t.o.v. het gemiddelde van het voorgaande jaar mogen in België noch sterker noch minder stijgen dan het gewogen gemiddelde... » en het begin van letter *b* te vervangen als volgt : « de lonen mogen niet verhogen noch verlagen in een mate... ».

Verantwoording

Indien de norm het gewogen gemiddelde is van de zeven voornaamste partners, moet men zich daaraan houden, d.w.z. dat men ze niet mag overschrijden, wat het doel is van het ontwerp, maar dat men ook niet onder die norm mag gaan.

Zo ook wat de lonen betreft : indien de Regering een maximum bepaalt, dient ze ook in een minimum te voorzien.

L'Etat ne doit pas intervenir dans les conventions du secteur privé. Il le fait cependant par le truchement de l'article 9 précité et ce, au détriment des prépensionnés.

ART. 2

Supprimer le 2° et le 3° de cet article.

Justification

Il est déjà exagéré d'augmenter la limite de l'abattement cadastral qui peut être exonéré par le contribuable qui occupe son immeuble.

Il est injuste de privilégier de cette manière les catégories de revenus élevés, alors que des suppléments de taxes, des limitations d'indexation, sans compter les effets directs de la crise, affectent déjà les revenus moyens et modestes.

Cette mesure n'a rien à voir avec la politique familiale.

ART. 34

Subsidiarement à l'amendement subsidiaire à cet article (Doc. 431-5):

Remplacer le début du littéra *a* par ce qui suit : « les coûts du travail par rapport à la moyenne de l'année précédente ne peuvent augmenter en Belgique dans une mesure plus forte ou plus faible... » et le début du littéra *b* par ce qui suit : « les salaires ne peuvent augmenter au-delà ni diminuer en deçà de ce qui résulte... ».

Justification

Si l'on prend comme norme la moyenne pondérée des sept principaux partenaires, il faut s'y tenir, c'est-à-dire qu'on ne peut la dépasser, et tel est précisément l'objet du projet, mais qu'on ne peut pas non plus rester en deçà de celle-ci.

Cette remarque vaut aussi pour les salaires : si le Gouvernement fixe un maximum, il doit également prévoir un minimum.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

R. BASECQ.

F. HUBIN.

E. DEWORME.