

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

17 DECEMBER 1982

**Ontwerp van wet tot invoeging van een
artikel 710bis in het Burgerlijk Wetboek**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER COOREMAN**

Het wetsvoorstel dat de heer Lindemans op 15 mei 1979 indiende had tot doel erfdienstbaarheden zonder nut of met een nut buiten verhouding tot de baten te doen afschaffen, eventueel tegen een door de rechter vast te stellen vergoeding.

De Senaat was het eens met de opzet van het voorstel, maar had de formulering lichtjes gewijzigd. Aldus werd uitdrukkelijk voorzien in de mogelijkheid om eveneens een gedeeltelijke afschaffing toe te kennen. De Kamer van Volksvertegenwoordigers evenwel behield alleen de hypothese van afschaffing wanneer zij alle nut verloren heeft.

Uw Commissie betreurt deze wijziging. Zij heeft tegen elkaar afgewogen een mogelijkheid die zij beter acht doch waarvan niemand weet wanneer zij ooit wet zal worden,

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter-verslaggever; Boel, de dames Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, L. Gillet, de heren Goossens, Lallemand, Pede, Pouillet, Mevr. Staels-Dompas, de heren Vanderpoorten, Vandezande, Verbist en Weckx.

R. A 11435*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

403 (1982-1983) : N° 1.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

17 DECEMBRE 1982

**Projet de loi insérant un article 701bis
dans le Code civil**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. COOREMAN**

La proposition de loi déposée le 15 mai 1979 par M. Lindemans, visait à supprimer les servitudes ayant perdu toute utilité ou dont l'utilité est hors de proportion avec les avantages qu'elles présentent, éventuellement contre une indemnité à fixer par le juge.

Le Sénat avait approuvé l'économie de la proposition, mais avait modifié légèrement le texte de celle-ci. Ainsi avait-il prévu explicitement la faculté d'autoriser une suppression partielle. La Chambre des Représentants a toutefois retenu uniquement l'hypothèse de la suppression d'une servitude ayant perdu toute utilité.

Votre Commission regrette cette modification. Elle a comparé les avantages d'une formule qu'elle juge plus appropriée, mais dont personne ne sait encore quand elle

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cooreman, président-rapporteur, Mmes Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, L. Gillet, MM. Goossens, Lallemand, Pede, Pouillet, Mme Staels-Dompas, MM. Vanderpoorten, Vandezande, Verbist et Weckx.

R. A 11435*Voit :***Document du Sénat :**

403 (1982-1983) : N° 1.

tegen een minder goede, die na bekrachtiging door de Senaat al spoedig praktische toepassing zou kunnen krijgen.

Sommige commissieleden waren van mening dat het moeilijk is, een negatief bewijs te leveren, nl. de ontstentenis van ieder nut. Hiertegenover geldt echter de regel dat wie beweert er nog enig nut uit te halen, dit moet bewijzen.

Tenslotte heeft de Commissie zich neergelegd bij de tekst van de Kamer. Het enig artikel is eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Dit verslag is met dezelfde eenparigheid goedgekeurd.

De Voorzitter-verslaggever,
E. COOREMAN.

sera consacrée par la loi et ceux d'une formule qui lui paraît moins bonne, mais qui, une fois adoptée par le Sénat, pourrait être rapidement mise en application.

Certains commissaires ont estimé qu'il est difficile de fournir une preuve négative, à savoir celle de la perte de toute utilité. Sur ce point, il faut toutefois leur opposer la règle selon laquelle celui qui prétend qu'une servitude lui est encore d'une certaine utilité, doit en apporter la preuve.

Votre Commission s'est finalement ralliée au texte de la Chambre. L'article unique a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Président-rapporteur,
E. COOREMAN.