

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

9 DECEMBER 1982

**Voorstel van wet tot opheffing van
artikel 854 van het Burgerlijk Wetboek**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN ROMPAEY**

De indiener van het wetsvoorstel licht zijn voorstel toe als volgt :

Artikel 854 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt : « Evenmin is inbreng verschuldigd uit hoofde van vennootschappen, zonder bedrog aangegaan tussen de overledene en een van zijn erfgenamen, wanneer de voorwaarden daarvan door een authentieke akte waren geregeld. »

Dit artikel sluit aan bij de bepaling van artikel 853, volgens hetwelk een onrechtstreekse bevoordeling in een overeenkomst met een overledene aan inbreng onderworpen is.

Wanneer er een vennootschap tussen een erfgenaam en de overledene werd opgericht zonder authentieke akte, ontstaat er een onwettigbaar vermoeden van bevoordeling en zijn de voordelen aan inbreng onderworpen. Volgens de rechtsleer

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Boel, de dames Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveene, de heer Egelmeers, Mevr. L. Gillet, de heer Goossens, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Lallemand, Pede, Pouillet, Mevr. Staels-Dompas, de heren Vanderpoorten, Van In, Verbist, Wathelet, Weckx en Van Rompaey, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren André, Chabert, Lagae, Sondag, Uyttendaele en Vanderborcht.

R. A 12593*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

356 (1982-1983) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

9 DECEMBRE 1982

**Proposition de loi abrogeant
l'article 854 du Code civil**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. VAN ROMPAEY**

L'auteur de la proposition de loi à l'examen commente son texte de la manière suivante :

L'article 854 du Code civil dispose : « Pareillement, il n'est pas dû de rapport pour les associations faites sans fraude entre le défunt et l'un de ses héritiers, lorsque les conditions ont été réglées par un acte authentique. »

Cet article forme un complément à la disposition de l'article 853, selon laquelle un avantage indirect retiré d'une convention passée avec le défunt doit être rapporté à la succession.

Lorsqu'une association faite entre le défunt et l'un de ses héritiers n'a pas été réglée par un acte authentique, il naît une présomption irréfragable qu'un avantage indirect a été consenti et les profits doivent être rapportés. Selon la doc-

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Boel, Mmes Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveene, M. Egelmeers, Mme L. Gillet, M. Goossens, Mme Herman-Michielsens, MM. Lallemand, Pede, Pouillet, Mme Staels-Dompas, MM. Vanderpoorten, Van In, Verbist, Wathelet, Weckx et Van Rompaey, rapporteur.

Membres suppléants : MM. André, Chabert, Lagae, Sondag, Uyttendaele et Vanderborcht.

R. A 12593*Voir :***Document du Sénat :**

356 (1982-1983) : N° 1 : Proposition de loi.

is de authentieke akte zelfs vereist wanneer een erfgenaam is toegetreten tot een vennootschap waarin de overledene reeds vennoot was.

Bovendien wordt zowel door rechtspraak als rechtsleer onder voordelen verstaan alle voordelen, ook de normale voordelen die de erfgenaam uit een vennootschap heeft verkregen. Nu de vennootschap de normale vorm van samenwerking in het familiebedrijf is geworden is er geen enkele reden meer om hiervoor de bijzondere vereiste van een authentieke akte te stellen.

Daarenboven voorziet de wet op de landbouwvennootschap in de mogelijkheid om een dergelijke vennootschap op te richten bij onderhandse akte.

Daarom is het niet wenselijk nog langer de bepaling van artikel 854 van het Burgerlijk Wetboek te handhaven.

De Minister heeft wel enig bezwaar tegen de bepaling van artikel 2 van het voorstel, waarbij de wet van toepassing wordt verklaard op alle geschillen waarover nog geen uitspraak is gedaan die in kracht van gewijsde is gegaan.

De Minister acht dit een afwijking van de algemene regel.

De indiener van het voorstel dringt niet aan voor het behoud van artikel 2, en trekt dit in.

Artikel 1, dat door de intrekking van artikel 2 het enig artikel van dit geamendeerd voorstel is geworden, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Dit verslag is op dezelfde wijze goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. VAN ROMPAEY.

De Voorzitter
E. COOREMAN.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ENIG ARTIKEL

Artikel 854 van het Burgerlijk Wetboek wordt opgeheven.

trine, l'acte authentique est même requis dans le cas de l'entrée d'un héritier dans une association dont le défunt faisait déjà partie.

Par avantages, la jurisprudence comme la doctrine entendent par ailleurs, tous les avantages, même normaux, que l'héritier a retirés de l'association. Aujourd'hui que l'association est devenue la forme ordinaire de coopération au sein de l'entreprise familiale, il n'y a plus aucune raison de subordonner son existence à la passation d'un acte authentique.

En outre, la loi sur la société agricole prévoit la possibilité de constituer cette société par acte sous seing privé.

C'est pourquoi il n'est pas souhaitable de maintenir la disposition de l'article 854 du Code civil.

Cependant, le Ministre s'oppose quelque peu à la disposition de l'article 2 de la proposition, laquelle rend la loi applicable à tous les litiges qui n'ont pas encore fait l'objet d'une décision passée en force de chose jugée.

Le Ministre estime qu'il s'agit là d'une dérogation à la règle générale.

L'auteur de la proposition n'insiste pas pour que l'article 2 de celle-ci soit maintenu, et il le retire.

L'article 1^{er}, qui est devenu l'article unique de la proposition amendée du fait du retrait de l'article 2, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé par un vote identique.

Le Rapporteur,
R. VAN ROMPAEY.

Le Président,
E. COOREMAN.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

ARTICLE UNIQUE

L'article 854 du Code civil est abrogé.