

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1982-1983**

19 JANUARI 1983

**Ontwerp van wet tot opheffing van de bepalingen van hoofdstuk V, afdeling 1 — Verplichting van storting van het loon en de toelage op een postcheckrekening — van de programmawet 1981 van 2 juli 1981**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INFRASTRUCTUUR UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER DECLETY**

**Uiteenzetting van de Minister van Verkeerswezen,  
en Posterijen, Telegrafie en Telefonie**

De Minister wijst erop dat met de invoering van de verplichting tot storting van het loon en toelagen op een postcheckrekening werd getracht de financiële middelen te verhogen die het Bestuur der Postchecks kan ter beschikking stellen van de Schatkist. Door de grote aantallen boekingen naar andere financiële instellingen, die de rekeninghouders, vallende onder de nieuwe bepalingen, uitvoeren, wordt het werk van het Bestuur der Postchecks bemoeilijkt en is de opbrengst gering. De verhoging van het tegoed der particulieren bij het Bestuur der Postchecks met 5 pct. betekent eigenlijk een achteruitgang als men er rekening mee houdt dat de inflatie ongeveer 10 pct. bedraagt.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren De Bondt, voorzitter; Aubecq, Claeys, Dalem, De Seranno, Donnay, Eicher, Féris, Jandrain, R. Maes, Tilquin, Van Daele, Vanderborght, Vandermarliere, Van Ooteghem, Windels en Decléty, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer De Kerpel.

**R. A 12592****Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

352 (1982-1983) : N° 1 : Ontwerp van wet.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1982-1983**

19 JANVIER 1983

**Projet de loi abrogeant les dispositions du chapitre V, section 1 — Obligation du versement de la rémunération et des subsides sur un compte de chèques postaux — de la loi-programme 1981 du 2 juillet 1981**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE  
PAR M. DECLETY**

**Exposé du Ministre des Communications et  
des Postes, Télégraphes et Téléphones**

Le Ministre explique que le but de l'obligation de verser les rémunérations à un compte courant postal était d'augmenter les disponibilités de l'Office des Chèques postaux au profit du Trésor. Vu le grand nombre de transferts vers d'autres organismes financiers effectués par des titulaires de compte concernés par les nouvelles dispositions, le travail de l'Office des Chèques postaux augmente sans rémunération correspondante. L'augmentation de 5 p.c. de l'avoir des particuliers de l'Office des Chèques postaux est en réalité une régression si l'on considère que l'inflation est d'environ 10 p.c.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. De Bondt, président; Aubecq, Claeys, Dalem, De Seranno, Donnay, Eicher, Féris, Jandrain, R. Maes, Tilquin, Van Daele, Vanderborght, Vandermarliere, Van Ooteghem, Windels et Decléty, rapporteur.

Membre suppléant : M. De Kerpel.

**R. A 12592****Voir :****Document du Sénat :**

352 (1982-1983) : N° 1 : Projet de loi.

De Minister vindt de wet voorbijgestreefd door de feiten. Hij meent dat een verbetering van de situatie van het Bestuur der Postchecks niet op duurzame wijze kan bewerkstelligd worden door het invoeren van verplichtingen, maar dat eerder gestreefd moet worden naar een verdere uitbouw van de dienstverlening.

#### Uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie

De programmawet 1981 van 2 juli 1981 legt de in artikel 22 bedoelde werkgevers van de openbare sector de verplichting op het loon van hun personeelsleden op een postcheckrekening te storten. De in artikel 23 bedoelde overheden en diensten verplicht ze elke financiële tussenkomst evenzo te storten op een ten name van de begunstigde bij het Bestuur der Postchecks geopende rekening. Van de inschrijvers op een aanbesteding eist ze in artikel 24, dat zij het nummer van hun postcheckrekening vermelden waarop de betalingen dienen te geschieden. Verder bepaalt artikel 25 van de wet de datum van de inwerkingtreding van die bepalingen. Verder voorzien de artikelen 26 tot 32 van de programmawet in de invoering van gewaarborgde checks, van kasfaciliteiten en van interesten.

Het verplicht gebruik van de postcheckrekening voor sommige verrichtingen beoogde, door een substantiële omlaopverhoging, het Bestuur der Postchecks in nog ruimere mate te laten bijdragen in de vermindering van de vlottende schuld van de Staat.

Samen met de invoering van de verplichtingen werden andere maatregelen genomen die ongetwijfeld een negatieve weerslag hebben op het globaal tegoed van het Bestuur der Postchecks.

Zo voorziet artikel 31 van de programmawet in kasfaciliteiten en artikel 22 in de uitbetaling van hand tot hand. Verder werd in de mogelijkheid voorzien om via een permanente opdracht de wedde van de postcheckrekening te laten overschrijven op een zichtrekening van welke financiële instelling ook.

Met al deze maatregelen werd een verhoging van het gemiddeld tegoed van de particulieren bij het Bestuur der Postchecks beoogd, met 41,7 miljard frank (vóór het invoeren van de programmawet bedroeg dat tegoed zo'n 80 miljard frank).

Op basis van 12,5 pct. interest werd verwacht dat de opbrengst voor de Schatkist jaarlijks 5,2 miljard frank zou bedragen.

Bij het beoordelen van de resultaten van het verplicht gebruik van de postcheckrekening moet men er rekening mee houden dat deze verplichting niet volledig werd uitgevoerd.

Het Bestuur der Postchecks kreeg van de Minister van PTT de opdracht, om de ongeveer 300 000 personeelsleden,

Le Ministre estime que la loi est dépassée par les faits. Il est d'avis que la situation de l'Office des Chèques postaux ne s'améliorera pas en imposant certaines mesures mais en développant le service à la clientèle.

#### Exposé du Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones

La loi-programme 1981 du 2 juillet 1981 impose aux employeurs du secteur public visés à l'article 22 de verser à un compte de chèques postaux la rémunération des membres de leur personnel. Elle impose aux autorités et services repris à l'article 23 de verser toute intervention financière à un compte ouvert auprès de l'Office des Chèques postaux au nom du bénéficiaire. Dans l'article 24, obligation est faite aux soumissionnaires de signaler le numéro de compte de chèques postaux auquel les paiements doivent être effectués. L'article 25, enfin, règle la date de l'entrée en vigueur de ces dispositions. Pour le surplus, en ses articles 26 à 32, la loi-programme prévoit l'introduction du chèque garanti des facilités de caisse et de la notion d'intérêt.

L'accroissement substantiel des disponibilités de l'Office des Chèques postaux était en fait le but vers lequel tendait l'obligation d'utiliser un compte courant postal et devait contribuer ainsi dans une plus large mesure à la diminution de la dette flottante de l'Etat.

D'autres mesures, concomitantes à celles citées ci-avant, ont eu une influence défavorable sur l'avoir global de l'Office des Chèques postaux.

Ainsi, l'article 31 de la loi-programme autorise les facilités de caisse et l'article 22 celle du paiement de la main à la main. De plus, est prévue la possibilité de transférer, au moyen d'un ordre permanent, le traitement du compte de chèques postaux à un compte à vue à n'importe quel autre organisme financier.

Toutes ces mesures visaient un accroissement de 41,7 milliards de francs de l'avoir moyen des particuliers auprès de l'Office des Chèques postaux (avant l'application de la loi-programme, l'avoir s'élevait à 80 milliards de francs à peu près).

Sur base d'un taux d'intérêt de 12,5 p.c., le produit escompté pour le Trésor devrait s'élever à 5,2 milliards de francs par an.

Pour juger les résultats de l'utilisation obligatoire d'un compte de chèques postaux, il convient de ne pas perdre de vue que cette obligation n'a pas été réalisée entièrement.

Le Ministre des PTT a chargé l'Office des Chèques postaux de soumettre aux nouvelles dispositions les  $\pm$  300 000 agents

bedoeld in artikel 22 van de programmawet, die hun loon nog niet via een postcheckrekening uitbetaald kregen, aan de nieuwe bepalingen te onderwerpen.

Van deze 300 000 personen werden er ongeveer de helft door het Bestuur der Postchecks aangespoord, om hetzij een bestaande rekening te gebruiken, hetzij een nieuwe rekening te openen. Ongeveer 95 000 personen reageerden positief op deze uitnodiging, wat aanleiding gaf tot de opening van ongeveer 66 000 nieuwe rekeningen eind 1981 (zie bijlage II).

De invoering van het verplicht gebruik van de postrekening leidde tot het volgende :

1. Aangezien het Bestuur der Postchecks onverwacht met deze invoering werd geconfronteerd, had het niet de nodige tijd om deze actie voor te bereiden. De moeilijkheden die hieruit volgden, waren verantwoordelijk voor de verhoging van het aantal klachten.

Na enkele maanden werden deze moeilijkheden weggevoerd, maar ze waren ondertussen de oorzaak van vertraging van de operatie, waarvan het einde werd verwacht tegen 1 oktober 1981.

2. De personen die zich aan het verplichte gebruik van de postrekening wilden onttrekken, grepen naar twee middelen :

a) de doorlopende opdracht naar een andere financiële instelling;

b) de gewone overschrijving naar een andere financiële instelling.

In zeer veel gevallen heeft de overboeking naar de financiële instelling plaats op dezelfde dag als de boeking van het loon op de postrekening, zodat de Schatkist geen voordeel haalt uit deze bedragen, maar het Bestuur der Postchecks moet voor deze nuloperatie wel een dubbele bewerking uitvoeren.

Het aantal doorlopende opdrachten bij het Bestuur der Postchecks is als volgt geëvolueerd : van 12 000 vóór de verplichting naar ongeveer 45 000.

De resultaten van het geheel van de maatregelen kunnen afgeleid worden uit de evolutie van het tegoed van de particulieren bij het Bestuur der Postchecks.

Dit tegoed bedroeg in de eerste helft van 1981 gemiddeld 82,7 miljard frank tegen 87,1 miljard frank in de overeenstemmende periode van het jaar 1982. Dit betekent dat de verhoging van het tegoed, nadat de helft van de ambtenaren werd aangespoord zich in orde te stellen, ongeveer 5,3 pct. bedraagt (inflatie inbegrepen), daar waar de verwachtingen voor de gehele operatie ongeveer 50 pct. bedroegen (in constante franken) (zie bijlage I).

De opheffing van het verplicht gebruik van de postrekening werd aangekondigd in het regeerakkoord.

dont question à l'article 22 de la loi-programme et dont le traitement n'est pas encore versé via un compte chèque postal.

Environ la moitié de ces 300 000 personnes ont été invitées par l'Office des Chèques postaux soit à utiliser un compte existant, soit à ouvrir un nouveau compte. Environ 95 000 personnes ont réagi positivement à cette invitation, ce qui menait à l'ouverture de  $\pm$  66 000 nouveaux comptes fin 1981 (voir annexe II).

Les conséquences de l'utilisation obligatoire d'un compte de chèques postaux étaient les suivantes :

1. L'Office des Chèques postaux, confronté à l'introduction rapide de ces dispositions, n'a pas bénéficié d'un laps de temps suffisant pour préparer, comme il se doit, une action de cette envergure. Les difficultés rencontrées ont provoqué une augmentation des réclamations de la clientèle.

Après quelques mois ces difficultés furent aplanies, mais elles avaient entre-temps retardé la bonne fin des opérations prévues au 1<sup>er</sup> octobre 1981.

2. Les personnes qui voulaient éluder l'utilisation obligatoire d'un compte courant postal, avaient deux échappatoires :

a) l'ordre permanent au profit d'un autre organisme financier;

b) le virement ordinaire au compte d'un autre organisme financier.

Dans beaucoup de cas, le transfert au profit d'un autre organisme financier a lieu le jour même de la comptabilisation du traitement sur le compte de l'agent intéressé; ainsi le Trésor ne bénéficie pas de ces montants mais l'Office des Chèques postaux se voit obligé d'effectuer une double manipulation pour cette opération sans profit.

Le nombre d'ordres permanents à l'Office des Chèques postaux a évolué comme suit : de 12 000 avant l'obligation il est passé à environ 45 000.

L'évolution de l'avoir des particuliers à l'Office des Chèques postaux met en lumière le résultat de l'ensemble de ces mesures.

Cet avoir s'élevait à 82,7 milliards de francs en moyenne au cours du premier semestre 1981 pour un montant de 87,1 milliards de francs au cours de la période correspondante en 1982. Ceci signifie que l'accroissement de l'avoir, après avoir exhorté la moitié des fonctionnaires à se mettre en règle, s'élevait à 5,3 p.c. environ (inflation comprise), alors que les prévisions de l'ensemble de l'opération étaient de 50 p.c. (en francs constants) (voir annexe I).

L'abrogation de l'utilisation obligatoire d'un compte courant postal fut prévue dans l'accord gouvernemental.

Uit wat voorafgaat blijkt dat de opheffing gerechtvaardigd is omdat ze het werk van het Bestuur der Postchecks verzwaaert met een aantal nutteloze bewerkingen en omdat de opbrengst ver beneden de verwachtingen ligt.

### Bespreking

Twee leden merken op dat het tegoed van het Bestuur der Postchecks voor een groot deel bestaat uit geld van de Staat. Hoeveel van het genoemde bedrag van 80 miljard frank behoort toe aan de Staat ?

De Staatssecretaris verduidelijkt dat de vroeger genoemde cijfers van 80 à 90 miljard frank het tegoed voorstelt van de particulieren bij het Bestuur der Postchecks (zie bijlage I).

Het tegoed van de Staatsrekeningen is hier niet inbegrepen. Het is aan grote schommelingen onderhevig en bedraagt soms 200 miljard frank.

Een lid is verwonderd dat men de opheffing van deze maatregelen vraagt zonder over een becijferde vergelijking te beschikken. Het Bestuur der Postchecks is als het ware de kassier van de Schatkist. Het is bijgevolg normaal dat de Staat zijn betalingen via deze instelling verricht en dat het rijkspersoneel bij het Bestuur der Postchecks een rekening heeft. Een lid voegt hieraan toe dat het personeel van particuliere financiële instellingen de verplichting heeft zich op een rekening van de instelling te laten betalen. Waarom zou deze maatregel dan ook niet voor de Staat gelden ?

De Minister verklaart dat een commerciële aanpak een beter resultaat zou opleveren dan een dwangmaatregel. Hij staat deze bewering met cijfers, die aantonen dat het Bestuur der Postchecks de beste resultaten heeft geboekt toen er geen sprake meer was van het verplicht gebruik van een postrekening.

De Staatssecretaris onderstreept dat het opgeven van een postcheckrekening bij de aanbesteding van werken verplicht blijft en dat de lonen van Nationale Opvoeding verder per postcheckrekening zullen worden uitbetaald.

Een lid betoogt dat een intensief gebruik van de postrekening positief is. Maar er zijn verschillende methoden om dat doel te bereiken, zegt hij. Men kan onder meer :

1. Het gebruik van de postrekening verplicht stellen zoals bepaald is in de programmawet van 2 juli 1981;
2. De dienstverlening zo organiseren dat ze voldoening schenkt aan het publiek, dat de postrekening dan spontaan zal gebruiken.

In het eerste geval is men te ver gegaan. Hij meent dus met andere leden, dat de opheffing van de verplichting gepaard moet gaan met maatregelen die de dienstverlening van het Bestuur der Postchecks kunnen verbeteren, zodat het tegoed van particulieren daar blijft berusten.

De Minister en de Staatssecretaris bevestigen dat een verbetering van de dienstverlening te verkiezen is boven het invoeren van verplichtingen. De Staatssecretaris wijst op het groot belang van de technische vooruitgang die door het

Au vu de ce qui précède, l'abrogation est justifiée parce qu'elle allouerait le travail de l'Office des Chèques Postaux, en raison d'un grand nombre d'opérations inutiles et parce que le produit de l'opération est de loin inférieur au résultat escompté.

### Discussion

Deux membres constatent que l'avoir de l'Office des Chèques Postaux consiste en grande partie en fonds d'Etat. Dans les 80 milliards cités, quelle est la part des fonds d'Etat ?

Le Secrétaire d'Etat explique que le chiffre de 80 à 90 milliards représente l'avoir des particuliers à l'Office des Chèques Postaux (voir annexe I).

L'avoir des comptes de l'Etat n'est pas compris dans ce chiffre. Ce montant peut varier considérablement et atteint parfois les 200 milliards.

Un membre s'étonne que l'on demande l'abrogation de ces dispositions sans qu'on puisse disposer de comparaison chiffrée. Les CCP sont, en quelque sorte, le caissier du Trésor. Il est donc normal que l'Etat effectue ses paiements par l'intermédiaire de cet organisme et qu'en conséquence tout agent de l'Etat possède un compte courant postal. Un membre ajoute que dans les organismes financiers privés, le personnel est obligé d'ouvrir un compte afin d'y être payé. Pourquoi cette mesure ne vaudrait-elle pas pour l'Etat ?

Le Ministre affirme qu'une approche commerciale donnerait de meilleurs résultats qu'une obligation. Il était son point de vue de chiffres, qui démontrent que l'Office des Chèques Postaux a réalisé ses meilleurs résultats au moment où l'obligation d'utiliser un compte courant postal n'était plus d'actualité.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que la communication d'un numéro de CCP reste obligatoire pour les soumissionnaires et que la liquidation des traitements des agents de l'Education nationale à un compte courant postal subsistera.

Un membre explique qu'une utilisation intensive des CCP est positive. Mais il existe, d'après lui, plusieurs manières d'y parvenir, notamment :

1. En rendant l'utilisation obligatoire, ainsi que le prévoient les dispositions de la loi-programme du 2 juillet 1981;
2. En organisant des services donnant satisfaction au public, qui en fera alors un usage spontané.

Dans le premier cas, il semble bien que l'on soit allé trop loin. Il estime donc, avec d'autres membres, qu'il faudrait assortir l'abrogation de mesures tendant à améliorer les services des CCP, afin de pouvoir y maintenir les biens des particuliers.

Le Ministre et le Secrétaire d'Etat confirment qu'une amélioration du service offert est préférable à l'imposition d'une obligation. Le Secrétaire d'Etat explique l'importance de l'évolution technique de l'Office des Chèques Postaux compte

Bestuur der Postchecks wordt gemaakt, door vanaf september 1982 van start te gaan met het beheer van de rekeningen op de bestaande computers. Hierdoor is een basis gelegd voor een verdere verbetering van de dienstverlening met o.m. de installatie van terminals in de postkantoren.

Een lid wijst erop dat de Minister bij de bespreking van de PTT-begroting heeft verklaard dat de operatie ongeveer 5 miljard frank zou opbrengen. Is dit juist?

De Minister herhaalt dat het tegood van particulieren inderdaad met ongeveer 5 miljard is gestegen, maar dat dit niet voldoende is om de inflatie van ongeveer 10 pct. bij te houden.

Twee andere leden stellen voor eerst de dienstverlening van het Bestuur der Postchecks te verbeteren, en te wachten met de opheffing van de verplichting tot de resultaten hiervan bekend zijn.

De Minister antwoordt dat de opbrengst van de maatregel te gering is in vergelijking met de extra-moeilijkheden die hij meebrengt voor het Bestuur der Postchecks en voor sommige personen die onder de verplichting vallen. Het is dan ook niet verantwoord de opheffing nog langer uit te stellen.

#### Stemmingen

Het enig artikel en derhalve ook het ontwerp zelf zijn aangenomen met 10 tegen 4 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*De Verslaggever,*  
A. DECLETY.

*De Voorzitter,*  
F. DE BONDT.

tenu de la reprise, dès septembre 1982, de la gestion des comptes sur ordinateur. Cette mesure devrait servir de point de départ à l'amélioration du service et se développer ultérieurement avec l'installation de terminaux dans les bureaux de poste.

Un membre rappelle que, lors de la discussion du budget des PTT, le Ministre a déclaré que l'opération rapporterait environ 5 milliards. Qu'en est-il?

Le Ministre répète que l'avoir des particuliers a augmenté de cinq milliards environ mais que ce n'est pas suffisant pour annihiler l'effet d'une inflation d'environ 10 p.c.

Deux autres membres proposent d'améliorer d'abord la qualité des services des CCP avant de proposer l'abrogation des mesures en vigueur et de tenir éventuellement ce projet en suspens jusqu'à ce que l'on puisse juger des résultats.

Le Ministre répond que le rapport de la mesure est d'un résultat trop limité en comparaison des difficultés complémentaires qu'elle engendre pour l'Office des Chèques Postaux et pour certaines personnes qui sont soumises à cette obligation. Il n'est donc pas justifié de surseoir plus longtemps à sa suppression.

#### Votes

L'article unique, et par voie de conséquence le projet de loi, a été adopté par 10 voix contre 4 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

*Le Rapporteur,*  
A. DECLETY.

*Le Président,*  
F. DE BONDT.

## BIJLAGE I

## Gemiddeld tegoed op particuliere rekeningen

1981

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Januari . . . . .   | 81 656 052 758 |
| Februari . . . . .  | 85 185 095 535 |
| Maart . . . . .     | 78 609 746 279 |
| April . . . . .     | 80 119 699 644 |
| Mei . . . . .       | 86 809 799 269 |
| Juni . . . . .      | 83 887 270 514 |
| Juli . . . . .      | 83 821 364 108 |
| Augustus . . . . .  | 84 086 382 762 |
| September . . . . . | 85 806 265 876 |
| Oktober . . . . .   | 79 150 832 371 |
| November . . . . .  | 80 226 918 111 |
| December . . . . .  | 85 049 065 220 |

1982

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Januari . . . . .   | 86 875 120 862 |
| Februari . . . . .  | 89 978 774 102 |
| Maart . . . . .     | 82 998 461 138 |
| April . . . . .     | 85 285 135 203 |
| Mei . . . . .       | 89 503 507 730 |
| Juni . . . . .      | 88 048 992 019 |
| Juli . . . . .      | 85 121 293 943 |
| Augustus . . . . .  | 84 595 484 054 |
| September . . . . . | 90 959 898 477 |
| Oktober . . . . .   | 86 625 664 073 |
| November            |                |
| December            |                |

## ANNEXE I

## Avoirs en compte des particuliers

1981

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Janvier . . . . .   | 81 656 502 758 |
| Février . . . . .   | 85 185 095 535 |
| Mars . . . . .      | 78 609 746 279 |
| Avril . . . . .     | 80 119 699 644 |
| Mai . . . . .       | 86 809 299 269 |
| Juin . . . . .      | 83 887 270 514 |
| Juillet . . . . .   | 83 821 364 108 |
| Août . . . . .      | 84 086 382 762 |
| Septembre . . . . . | 85 806 265 876 |
| Octobre . . . . .   | 79 150 832 371 |
| Novembre . . . . .  | 80 226 918 111 |
| Décembre . . . . .  | 85 049 065 220 |

1982

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Janvier . . . . .   | 86 875 120 862 |
| Février . . . . .   | 89 978 774 102 |
| Mars . . . . .      | 82 998 461 138 |
| Avril . . . . .     | 85 285 135 203 |
| Mai . . . . .       | 89 503 507 730 |
| Juin . . . . .      | 88 048 992 019 |
| Juillet . . . . .   | 85 121 293 943 |
| Août . . . . .      | 84 595 484 054 |
| Septembre . . . . . | 90 959 898 477 |
| Octobre . . . . .   | 86 625 664 073 |
| Novembre            |                |
| Décembre            |                |

## BIJLAGE II

## Evolutie van het aantal rekeningen

1981

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Januari . . . . .   | 1 119 843 |
| Februari . . . . .  | 1 119 571 |
| Maart . . . . .     | 1 120 029 |
| April . . . . .     | 1 121 398 |
| Mei . . . . .       | 1 125 295 |
| Juni . . . . .      | 1 132 033 |
| Juli . . . . .      | 1 141 752 |
| Augustus . . . . .  | 1 152 114 |
| September . . . . . | 1 165 503 |
| Oktober . . . . .   | 1 178 712 |
| November . . . . .  | 1 186 334 |
| December . . . . .  | 1 190 289 |

1982

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Januari . . . . .   | 1 192 665 |
| Februari . . . . .  | 1 193 735 |
| Maart . . . . .     | 1 195 156 |
| April . . . . .     | 1 192 272 |
| Mei . . . . .       | 1 192 909 |
| Juni . . . . .      | 1 190 791 |
| Juli . . . . .      | 1 192 126 |
| Augustus . . . . .  | 1 193 779 |
| September . . . . . | 1 196 971 |
| Oktober . . . . .   |           |
| November . . . . .  |           |
| December . . . . .  |           |

## ANNEXE II

## Evolution du nombre de comptes

1981

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Janvier . . . . .   | 1 119 843 |
| Février . . . . .   | 1 119 571 |
| Mars . . . . .      | 1 120 029 |
| Avril . . . . .     | 1 121 398 |
| Mai . . . . .       | 1 125 295 |
| Juin . . . . .      | 1 132 033 |
| Juillet . . . . .   | 1 141 752 |
| Août . . . . .      | 1 152 114 |
| Septembre . . . . . | 1 165 503 |
| Octobre . . . . .   | 1 178 712 |
| Novembre . . . . .  | 1 186 334 |
| Décembre . . . . .  | 1 190 289 |

1982

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Janvier . . . . .   | 1 192 665 |
| Février . . . . .   | 1 193 735 |
| Mars . . . . .      | 1 195 156 |
| Avril . . . . .     | 1 192 272 |
| Mai . . . . .       | 1 192 909 |
| Juin . . . . .      | 1 190 791 |
| Juillet . . . . .   | 1 192 126 |
| Août . . . . .      | 1 193 779 |
| Septembre . . . . . | 1 196 971 |
| Octobre . . . . .   |           |
| Novembre . . . . .  |           |
| Décembre . . . . .  |           |