

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAAT****SESSION DE 1981-1982****ZITTING 1981-1982**

11 MARS 1982

11 MAART 1982

Projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifiée par la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT
PAR M. VANNIEUWENHUYZE**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANNIEUWENHUYZE**

Votre Commission de la Santé publique et de l'Environnement a consacré sa réunion du 11 mars 1982 à l'examen du présent projet de loi, transmis par la Chambre des Représentants.

*
**

De Commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu heeft dit ontwerp van wet, dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden, besproken tijdens haar vergadering van 11 maart 1982.

*
**

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Bossicart, Coorens, Coppens, De Baere, Degroeve, Hancké, Lowis, Mmes Remy-Oger, Smitt, MM. Sondag, Vandermeulen, Vangeel, Verbist et Vannieuwenhuyze, rapporteur.

Membre suppléant : M. Grosjean.

R. A 12364*Voir :***Document du Sénat :**

133 (1981-1982) N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter; Bossicart, Coorens, Coppens, De Baere, Degroeve, Hancké, Lowis, Mevrn. Remy-Oger, Smitt, de heren Sondag, Vandermeulen, Vangeel, Verbist en Vannieuwenhuyze, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer Grosjean.

R. A 12364*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

133 (1981-1982) N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Commentaire du Secrétaire d'Etat à la Santé publique et à l'Environnement

Le Secrétaire d'Etat indique que l'article 1^{er} du projet corrige deux erreurs matérielles qui se sont glissées dans la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire.

Quant à l'article 2, il permet de mettre à charge de l'acheteur les droits d'expertise actuellement supportés par le propriétaire-vendeur. La vente se faisant à la criée, celui-ci se trouve dans l'impossibilité de les incorporer dans le prix. La nouvelle disposition obligera l'acheteur à tenir compte dans son offre des droits d'expertise à acquitter. Cette mesure a été discutée avec les milieux intéressés, qui l'ont approuvée.

La Chambre a adopté un amendement à cet article permettant de mettre les droits à charge du clos d'équarrissage au cas où le poisson apporté serait refusé à l'expertise.

L'article 3 traite de la répression des infractions.

De l'avis du Secrétaire d'Etat, cet article est avant tout inspiré par le souci de décharger les parquets de cette matière. De plus, le système proposé donnera plus d'assurances quant à l'uniformité de la répression dans toutes les régions du pays. Un système analogue fonctionne déjà sur le plan du droit social.

Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article est adopté sans discussion à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Un membre constate qu'aux termes de cette disposition, les droits d'expertise « peuvent » être mis à charge de l'acheteur. Il n'est donc pas exclu que ces droits doivent être acquittés par une autre personne. De qui s'agirait-il ?

L'intervenant voudrait également connaître le sens précis du terme « refusé », qui figure dans le texte français de l'article.

Le Secrétaire d'Etat lui répond que, tel qu'il est proposé, l'article 2 donne au Roi la possibilité de mettre les droits à charge de l'acheteur. Si, par la suite, un autre système devait s'avérer préférable, il pourrait être instauré par arrêté royal, ce qui ne nécessiterait pas une modification de la loi. Quant au terme « refusé », il doit s'entendre au sens de « déclaré impropre à la consommation ».

Toelichting van de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Leefmilieu

De Staatssecretaris wijst erop dat artikel 1 van het ontwerp strekt tot verbetering van enkele materiële vergissingen die in de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring voorkomen.

Met artikel 2 wordt de mogelijkheid geschapen dat de keuringsrechten ten laste worden gelegd van de koper. Momenteel komen de keuringsrechten ten laste van de eigenaar-verkoper. Voor deze laatste is het evenwel onmogelijk de rechten door te berekenen in de prijs aangezien de vis bij afslag wordt verkocht. Door de nieuwe regeling zal de koper, wanneer hij een bod doet, met de te betalen keuringsrechten rekening moeten houden. Deze regeling werd besproken met de betrokken kringen, die er hun instemming mee hebben betuigd.

In de Kamer werd een amendement op dit artikel aangenomen ingevolge hetwelk, de rechten ten laste kunnen worden gelegd van het vilbeluik ingeval de aangevoerde vis wordt afgekeurd.

Artikel 3 handelt over de beteugeling van de inbreuken op de wet.

Volgens de heer Staatssecretaris is dit artikel vooral geïnspireerd door de bezorgdheid om de parketten te ontlasten van deze materie. Uit het voorgesteld systeem zal bovendien meer zekerheid van beteugeling en een eenvormige behandeling in alle streken van het land ontstaan. Een gelijkaardig systeem is reeds van toepassing op het gebied van het sociaal recht.

Bespreking van de artikelen

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Een lid constateert dat, volgens dit artikel, de rechten ten laste « kunnen » worden gelegd van de koper. Het is dus eveneens mogelijk dat ze door iemand anders moeten worden betaald. Door wie ?

Spreeker vraagt eveneens nadere precisering over de term « refusé » in de Franse tekst van dit artikel.

De Staatssecretaris antwoordt dat artikel 2, zoals het wordt voorgesteld, aan de Koning de mogelijkheid biedt om de rechten ten laste van de koper te leggen. Wanneer later zou blijken dat een andere regeling de voorkeur verdient, kan de wijziging bij koninklijk besluit worden doorgevoerd en is geen wetswijziging meer noodzakelijk. Het woord « refusé » moet begrepen worden in de zin van « ongeschikt voor verbruik ».

Un autre membre se demande s'il est effectivement possible de mettre les droits d'expertise à charge du clos d'équarrissage.

Le Ministre reconnaît qu'il n'est actuellement pas possible d'appliquer la deuxième phrase de l'article 2 proposé. Le clos d'équarrissage est un établissement d'utilité publique qui est tenu d'accepter le poisson refusé. Il n'est donc pas normal de lui imposer des charges supplémentaires. Cependant, il n'est pas exclu qu'à l'avenir soit mis au point un système de traitement qui justifierait de faire supporter les charges par le clos d'équarrissage. La disposition prévue pourra dans ce cas être rendue applicable par simple arrêté royal.

Mis aux voix, l'article est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Article 3

Un membre estime que le système proposé par cet article est trop compliqué. De plus, il soumet le procureur du Roi à une espèce de contrôle, ce qui est à tout le moins inhabituel. L'intervenant fait encore remarquer que les choses risquent de traîner en longueur si elles sont portées devant les tribunaux civils car les délais d'attente y sont en effet très longs. En outre, la partie citée à comparaître pourra toujours faire valoir qu'elle n'est pas punissable, le procureur du Roi ayant renoncé à toute poursuite.

Un autre membre demande sur quelles bases reposera l'action intentée au civil. Comment la requête sera-t-elle formulée ?

Le Secrétaire d'Etat répond que la compétence des parquets n'est pas modifiée quant au fond. Il reconnaît que la décision du tribunal civil concernant le paiement des amendes administratives peut parfois intervenir assez longtemps après les faits.

Quant à la nature de l'action en justice, il se réfère à la procédure suivie en cas d'infraction en matière de roulage, ayant provoqué des dommages : en pareil cas, une action civile peut être intentée, même si aucune sanction pénale n'a été prononcée. Dans la pratique, l'application du système proposé reviendra à payer une amende infligée par un fonctionnaire.

A l'intention d'un membre qui demandait des précisions quant aux décimes additionnels, le Secrétaire d'Etat déclare que l'amende administrative devra dans tous les cas être proportionnelle à la sanction pénale prévue par la loi et qu'elle sera, comme il est de règle, majorée des décimes habituels.

Plusieurs membres émettent des réserves car ils doutent que cette matière relève encore du législateur national.

Een ander lid vraagt zich af of het wel mogelijk is de keuringsrechten ten laste te leggen van het vilbeluik.

De Minister geeft toe dat het nu niet mogelijk is de tweede volzin van het voorgestelde artikel 2 toe te passen. Het vilbeluik is een instelling van openbaar nut die verplicht is afgekeurde vis op te nemen. Het is dus niet normaal aan die instelling bijkomende lasten op te leggen. Het zou evenwel kunnen dat in de toekomst een systeem van verwerking wordt gevonden waarbij het logisch zou zijn dat de lasten op het vilbeluik worden gelegd. Dit artikel schept de mogelijkheid om die regeling bij koninklijk besluit in te voeren.

Het artikel wordt in stemming gebracht en aangenomen met 11 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 3

Een lid vindt de in dit artikel voorgestelde regeling te ingewikkeld. Bovendien wordt er een soort controle uitgeoefend op de procureur des Konings. Dat is alleszins niet gebruikelijk. Spreker wijst er voorts op dat de zaken lang kunnen aanslepen wanneer zij voor de burgerlijke rechtbanken worden gebracht; de wachtermijnen zijn er zeer lang. Overigens kan de gedaagde voor de rechtbank opwerpen dat hij niet strafbaar is aangezien de procureur des Konings van vervolging heeft afgezien.

Een ander lid vraagt op welke grond de zaak voor de burgerlijke rechtbank zal worden gebracht. Hoe zal de vordering luiden ?

De Staatssecretaris antwoordt dat de bevoegdheid van de parketten ten gronde niet gewijzigd wordt. Hij geeft toe dat de uitspraak van de burgerlijke rechtbank over de betaling van de administratieve boeten soms geruime tijd na de feiten kan plaatshebben.

In verband met de aard van de vordering verwijst hij naar de praktijk in geval van verkeersovertreding, die gepaard gaat met schade : de burgerlijke vordering kan ingesteld worden, ook wanneer er geen strafsancie werd uitgesproken. Bij de toepassing van het voorgesteld systeem gaat het om de betaling van een geldboete die door een ambtenaar is opgelegd.

Ten behoeve van een lid dat om een verduidelijking vraagt over de opdecimen, verklaart de Staatssecretaris dat de administratieve boete altijd in verhouding zal moeten staan tot de in de wet bepaalde strafsancie en dat de verhoging met de gangbare opdecimen altijd van toepassing is.

Enkele leden maken voorbehoud; zij betwijfelen of de nationale wetgever nog wel bevoegd is voor deze aangelegenheid.

Le Secrétaire d'Etat attire leur attention sur le fait que le texte de l'avant-projet a été soumis au Conseil d'Etat et que celui-ci n'a fait aucune observation à ce sujet.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*
**

L'ensemble du projet a été adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,
R. VANNIEUWENHUYZE.

Le Président,
E. CUVELIER.

De Staatssecretaris vestigt er de aandacht op dat de tekst van het voorontwerp werd voorgelegd aan de Raad van State, die in dat verband geen opmerking heeft gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

*
**

Het geheel van het ontwerp van wet wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de verslaggever voor het uitbrengen van het verslag.

De Verslaggever,
R. VANNIEUWENHUYZE.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.