

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1981-1982**

28 JANVIER 1982

**Projet de loi
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. BASECQ ET CONSORTS****ART. 2**

1. Supprimer cet article.

Justification

La question de la constitutionnalité des pouvoirs spéciaux en matière fiscale a souvent fait l'objet de controverses qui n'ont jamais été tranchées de manière définitive.

Quoi qu'il en soit, si, à plusieurs reprises déjà dans le passé, le Parlement a accepté de telles mesures, il a toujours été admis qu'elles devaient être strictement limitées dans le temps, et justifiées par une nécessité grave et une urgence impérieuse.

Les dispositions du projet actuel ne se présentent pas avec la rigueur indispensable et, sur ce point également, ne satisfont pas aux remarques faites par le Conseil d'Etat.

Ces dispositions sont, en effet, extrêmement vagues et générales, elles ne citent pas de manière précise, comme ce fut toujours le cas antérieurement, les articles des codes fiscaux à modifier, au point qu'on peut se demander quelles sont les intentions exactes du Gouvernement en la matière et s'il subsiste encore, notamment en ce qui concerne les impôts directs, un point de quelque importance qui échapperait à leur portée.

R. A 12280*Voir :***Documents du Sénat :****51 (1981-1982) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 5 : Amendements.

N° 6 : Proposition de résolution.

N° 7 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1981-1982**

28 JANUARI 1982

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde
bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER BASECQ c.s.****ART. 2**

1. Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De grondwettigheid van bijzondere machten in belastingzaken is vaak betwist geweest en aan die betwistingen is nog steeds geen definitief einde gekomen.

Wat daar ook van zij, het Parlement heeft zulks in het verleden herhaaldelijk toegestaan, maar steeds werd ervan uitgegaan dat de maatregelen strikt beperkt moesten zijn in de tijd en verantwoord door een ernstige noodzaak en een dringende noodtoestand.

De in het ontwerp vervatte bepalingen zijn niet met de nodige precisie opgesteld en komen ook op dat punt niet tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State.

Ze zijn immers bijzonder vaag en algemeen. De te wijzigen artikelen uit de belastingwetboeken worden niet klaar en duidelijk aangeduid, zoals dit in het verleden altijd wel het geval is geweest. Men kan zich dan ook afvragen wat de juiste bedoelingen zijn van de Regering en of er, met name inzake directe belastingen, nog wel een punt van enig belang is dat aan de greep van het ontwerp ontsnapt.

R. A 12280*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****51 (1981-1982) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 5 : Amendementen.

N° 6 : Voorstel van resolutie.

N° 7 : Amendementen.

De plus, le Gouvernement n'a pas fourni la preuve d'une urgence particulière. Bien des aspects des modifications envisagées s'inscrivent dans un programme à moyen terme sur lequel le Parlement doit pouvoir se prononcer et qui ne justifie pas le recours à des pouvoirs spéciaux.

Enfin, la procédure qui consisterait à faire approuver ces dispositions par le Parlement après leur entrée en vigueur est particulièrement inadéquate, inopérante et illusoire dans un domaine où il ne serait pratiquement pas possible de revenir en arrière avant qu'une situation irréversible n'ait été créée.

2. Compléter le 3° du même article par le texte suivant :
« sans porter atteinte aux revenus des personnes les moins favorisées ».

Justification

Les pouvoirs spéciaux sollicités par le Gouvernement sont si larges qu'il convient de les préciser et de les limiter au maximum, à tout le moins en évitant qu'ils puissent explicitement porter atteinte aux revenus des plus défavorisés.

3. Supprimer le 5° du même article.

Justification

Depuis la loi du 9 août 1980, le produit de l'impôt sur les plus-values visées à l'article 67, 7°, c, du Code des impôts sur les revenus est attribué à la Communauté flamande et à la Région wallonne (art. 15 de la loi du 9 août 1981). Il est donc logique que ces institutions aient leur mot à dire à l'occasion d'une modification de cette disposition.

Si on supprime les recettes des plus-values, les Régions vont se trouver sans ressources pour indemniser les moins-values qui restent à leur charge.

Par ce biais, cette disposition modifie les lois de réformes institutionnelles.

Subsidiairement :

Compléter le 5° du même article par le texte suivant :
« avec avis conforme de la Communauté flamande et de la Région wallonne ».

Justification

Il convient de maintenir les droits des Régions.

4. Au 12° du même article, supprimer les mots « et d'or ».

Justification

Si une modification fiscale intervient dans le domaine des investissements improductifs, il conviendrait qu'elle se limite aux transactions portant sur des produits à caractère culturel seulement.

R. BASECQ.

G. PAQUE.

R. LALLEMAND.

Y. de WASSEIGE.

Bovendien heeft de Regering het bewijs niet geleverd dat de zaak bijzonder dringend is. Heel wat onderdelen van de voorgenomen wijzigingen maken deel uit van een programma op middellange termijn waarover het Parlement zich moet kunnen uitspreken en waarvoor een beroep op bijzondere machten geenszins verantwoord is.

Tenslotte is de procedure, die erin bestaat die bepalingen na hun inwerkingtreding door het Parlement te doen goedkeuren, bijzonder ongepast, ondoelmatig en illusoir op een terrein waar men vrijwel niet op zijn stappen kan terugkeren vóór een onomkeerbare toestand is ontstaan.

2. Het 3° van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :
« zonder te raken aan de inkomsten van de minstbegoeden ».

Verantwoording

De bijzondere machten die de Regering vraagt, zijn zo ruim, dat ze nader bepaald en zoveel mogelijk beperkt moeten worden; althans moet worden vermeden dat uitdrukkelijk wordt geraakt aan de inkomsten van de minstbegoeden.

3. Het 5° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Sinds de wet van 9 augustus 1980 wordt de opbrengst van de in artikel 67, 7°, c, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde meerwaarden toegekend aan de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest (art. 15 van de wet van 9 augustus 1981). Logischerwijze moeten die instellingen dan ook medezeggenschap hebben wanneer deze bepaling wordt gewijzigd.

Indien men de ontvangsten uit meerwaarden doet wegvallen, zullen de gewesten niet meer over de middelen beschikken om de waardeverminderingen op te vangen die te hunnen laste blijven.

De bepaling wijzigt, langs deze omweg, de wetten op de hervorming van de instellingen.

Subsidiair :

Het 5° van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :
« na eensluidend advies van de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest ».

Verantwoording

De rechten van de Gewesten behoren onverkort gehandhaafd te blijven.

4. In het 12° van hetzelfde artikel de woorden « en van goud » te doen vervallen.

Verantwoording

Indien de belastingregeling van de onproductieve investeringen zou worden gewijzigd, dan moet zulks beperkt blijven tot de verhandeling van produkten van zuiver culturele aard.