

**SENAT DE BELGIQUE****BELGISCHE SENAAT**

SESSION DE 1981-1982

28 JANVIER 1982

**Projet de loi  
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi**

AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

**ARTICLE 1<sup>er</sup>**

1. Au premier alinéa de cet article, entre les mots « Conseil des Ministres » et « prendre toutes les mesures utiles », insérer le texte suivant : « après avoir demandé et reçu l'avis des Exécutifs régionaux ou communautaires ».

*Justification*

La plupart des matières énumérées relèvent de compétences sur lesquelles les exécutifs régionaux ou communautaires doivent être consultés en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980.

La loi de pouvoirs spéciaux ne peut avoir pour résultat de réduire les compétences régionales ou communautaires.

Il est nécessaire d'organiser une bonne information des communautés et régions pour éviter les conflits.

2. Au premier alinéa du même article, entre les mots « des finances publiques et » et les mots « la création d'emplois », insérer le mot « prioritairement ».

*Justification*

Il convient de marquer la prédominance de cet objectif essentiel.

**R. A 12280***Voir :***Documents du Sénat :**

51 (1981-1982) :  
 № 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.  
 № 2 : Rapport.  
 № 3 à 5 : Amendements.  
 № 6 : Proposition de résolution.

ZITTING 1981-1982

28 JANUARI 1982

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde  
bijzondere machten aan de Koning**

AMENDEMENTEN  
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

**ARTIKEL 1**

1. In het eerste lid van dit artikel, tussen de woorden « in Ministerraad overlegde besluiten » en « alle nuttige maatregelen » in te voegen de woorden « na het advies van de gewest- of gemeenschapsexecutieven te hebben gevraagd en ontvangen ».

*Verantwoording*

Het merendeel van de opgesomde matières behoort tot bevoegdheden waarover de gewest- of gemeenschapsexecutieven moeten worden geraadpleegd krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De bijzondere-machtigingswet mag er niet toe leiden dat de bevoegdheden van de gewesten of gemeenschappen worden beperkt.

Om conflicten te voorkomen is het nodig dat de gemeenschappen en gewesten behoorlijk worden ingelicht.

2. In het eerste lid van hetzelfde artikel, na de woorden « openbare financiën en » in te voegen de woorden « bij voorrang ».

*Verantwoording*

Het past hier de voorrang van dit essentiële doel te beklemtonen.

**R. A 12280***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

51 (1981-1982) :  
 № 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.  
 № 2 : Verslag.  
 № 3 tot 5 : Amendementen.  
 № 6 : Voorstel van resolutie.

3. Au premier alinéa du même article, entre les mots « le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres » et les mots « prendre toutes les mesures », insérer les mots « et sans modifier le texte ou l'application de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980 ou de la loi créant des institutions communautaires et régionales provisoires coordonnée le 20 juillet 1979 ».

#### *Justification*

Il serait inadmissible que les réformes institutionnelles qui ont impliqué au sein même de ce Parlement la recherche laborieuse d'un équilibre délicat, fait de concessions mutuelles, entre les différentes composantes du pays, puissent être modifiées, voire niées par le seul Gouvernement national, sans le moindre débat parlementaire.

Il va de soi que nous continuerons à mettre tout en œuvre pour qu'il ne soit pas porté atteinte aux réformes institutionnelles en général et aux intérêts de la Communauté française ainsi que des Régions wallonne et bruxelloise en particulier.

4. Au 1<sup>e</sup> du même article, supprimer le mot « notamment ».

#### *Justification*

Dans son avis, le Conseil d'Etat affirme à propos de l'article 1<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup>, qu'indiquer, outre l'objectif à atteindre, l'objet du pouvoir spécial attribué au Roi à l'aide d'exemples est un procédé manifestement insuffisant, qui ne peut, de ce fait, répondre à la nécessité constitutionnelle de définition stricte des pouvoirs spéciaux.

Le procédé incriminé est cependant utilisé par le Gouvernement tout au long de ce projet qui, dans sa majeure partie, ne répond pas aux nécessités de l'article 78 de la Constitution. Le 11<sup>e</sup> de l'article 1<sup>e</sup> est encore une manifestation de ce procédé puisque, après l'indication de l'objectif à atteindre, on se borne à dire que cet objectif, la promotion de l'exportation, sera réalisé par l'amélioration des instruments publics existants. Le Parlement ne peut se contenter de formules aussi vagues et larges.

5. Au premier alinéa du même 1<sup>e</sup>, supprimer les mots « et par une modification temporaire... les moins favorisées ».

#### *Justification*

Modifier la liaison des revenus à l'indice des prix à la consommation en vue de réduire la charge salariale aboutit nécessairement à diminuer le pouvoir d'achat. Cela induit un processus de déflation d'autant plus accentué que la modération salariale est déjà effective depuis plusieurs années et que la consommation privée diminue.

D'autre part, il n'existe aucune garantie de l'affectation de cette économie pour les entreprises à des fins d'investissements ou de développement. Cela peut se traduire par des placements spéculatifs ou des sorties de capitaux; les effets en sont alors négatifs sur l'économie belge.

6. Au premier alinéa du même 1<sup>e</sup>, entre les mots « notamment » et « par une diminution du coût de l'énergie » insérer les mots « par une réduction des coûts financiers ».

#### *Justification*

Les divers taux de loyer de l'argent ont atteint des valeurs telles qu'il faut y trouver l'origine principale de nombreuses faillites et d'une

3. In het eerste lid van hetzelfde artikel, na de woorden « kan de Koning bij in Ministerraad overlegde besluiten » in te voegen de woorden « en zonder wijziging van de tekst of de toepassing van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980 of van de op 20 juli 1979 gecoördineerde wet tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestinstellingen ».

#### *Verantwoording*

Het zou onaanvaardbaar zijn mochten de institutionele hervormingen, waarover binnen het Parlement zelf met moeite een zeer delikaat evenwicht werd gevonden met wederzijdse toegevingen van de verschillende elementen van het land, door de nationale Regering zonder enig parlementair debat gewijzigd of genegeerd kunnen worden.

Vanzelfsprekend zullen wij alles blijven doen opdat geen afbreuk wordt gedaan aan de institutionele hervormingen in het algemeen en aan de belangen van de Franse Gemeenschap en van het Waalse en het Brusselse Gewest in het bijzonder.

4. In het 1<sup>e</sup> van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.

#### *Verantwoording*

In het advies van de Raad van State wordt in verband met artikel 1, 5<sup>e</sup>, opgemerkt dat de bijzondere bevoegdheid nader omschrijven door naast het te bereiken doel, bij wege van voorbeelden naar het onderwerp van de bevoegdheid te verwijzen, kennelijk onvoldoende is en dat deze werkwijze derhalve niet beantwoordt aan de grondwettelijke noodzakelijkheid dat de bijzondere bevoegdheden strikt worden omlijnd.

Toch wordt deze betwiste werkwijze door de Regering gevuld in het gehele ontwerp, dat grotendeels niet voldoet aan de eisen van artikel 78 van de Grondwet. Het 11<sup>e</sup> van artikel 1 is weer een voorbeeld van die handelwijze omdat daarin, na de opgave van het te bereiken doel, alleen wordt gezegd dat het doel, de bevordering van de uitvoer, zal worden nastreefd door de verbetering van de bestaande overheidsinstrumenten. Het Parlement kan geen genoegen nemen met dergelijke ruime en vage formules.

5. In het eerste lid van hetzelfde 1<sup>e</sup> te doen vervallen de woorden « en door een tijdelijke wijziging... integraal wordt beveiligd ».

#### *Verantwoording*

De koppeling van de inkomen aan het indexcijfer der consumptieprijs wijzigen ten einde de loonkosten te verminderen, leidt onverbiddelijk tot een vermindering van de koopkracht. Dat brengt een deflatieproces op gang, dat nog wordt verscherpt omdat sedert enige jaren de loonmatiging al een feit is en de particuliere consumptie aan het dalen is.

Anderzijds wordt op geen enkele manier gegarandeerd dat deze besparing door de ondernemingen besteed zal worden voor investeringen of ontwikkeling. Dat kan neerkomen op speculatieve beleggingen of kapitaaluitgaven, wat een negatieve invloed zal hebben op de Belgische economie.

6. In het eerste lid van hetzelfde 1<sup>e</sup>, na de woorden « onder meer » in te voegen de woorden « door een vermindering van de financiële kosten ».

#### *Verantwoording*

De rentevoeten van geldleningen zijn zodanig gestegen dat daarin de belangrijkste oorzaak moet worden gezocht van vele faillissementen en

moindre compétitivité. Il faut, en effet, tenir compte des taux d'intérêt réels, c'est-à-dire les taux d'intérêt du marché diminué du taux d'inflation. Or, tous les chiffres montrent que les taux d'intérêt réels pratiqués en Belgique sont parmi les plus élevés du monde.

On constate que de nombreuses entreprises périssent sous leurs charges financières, de même d'ailleurs que l'Etat ou les organismes publics.

**7. Au premier alinéa du même 1<sup>e</sup>, supprimer les mots « et des allocations sociales ».**

*Justification*

L'objectif de cet alinéa étant d'améliorer la compétitivité des entreprises, il n'y a dès lors pas lieu de viser l'indexation des allocations sociales.

**8. Compléter le même 1<sup>e</sup> par un alinéa nouveau, libellé comme suit :**

« Ne peut être modifiée par la présente loi, la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires. »

*Justification*

Les conventions collectives constituent la clé de voûte de notre système de relations paritaires.

La loi du 5 décembre 1968 concrétise un équilibre auquel il serait impensable de toucher par la voie de pouvoirs spéciaux en supprimant ainsi tout débat parlementaire et tout avis des conseils consultatifs.

**9. Compléter le même 1<sup>e</sup> par un troisième alinéa, rédigé comme suit :**

« — d'organiser en concertation avec les interlocuteurs sociaux l'utilisation des réductions des coûts ainsi obtenues dans un but de développement de l'emploi. »

*Justification*

Il ne suffit pas de réduire les coûts, il faut aussi développer l'emploi et donc affecter les économies des coûts à la promotion de l'emploi.

**10. Au même 1<sup>e</sup>, deuxième alinéa, supprimer les mots « les prix » et ajouter les mots « et d'ajuster les prix en fonction des réductions des coûts des produits et services ».**

*Justification*

Organiser ce qui serait un effet — vers le haut ou vers le bas, on ne sait —, sur les prix, n'a pas de portée pratique, l'effet sera ce qu'il sera. Pas contre, il est possible par une politique volontariste sur les prix d'y faire reporter les réductions des coûts réalisées par les entreprises.

van een verminderde concurrentiekracht. Er dient immers rekening te worden gehouden met de werkelijke rentevoeten, d.w.z. de rentevoeten van de markt, verminderd met de inflatievoet. Welnu, alle cijfers tonen aan dat de werkelijke rentevoeten in België tot de hoogste ter wereld behoren.

Vele bedrijven bezwijken onder de financiële lasten, zoals overigens ook de Staat of de openbare instellingen.

**7. In hetzelfde lid van hetzelfde 1<sup>e</sup> te doen vervallen de woorden « en sociale vergoedingen ».**

*Verantwoording*

Dit lid heeft ten doel de concurrentiekracht van de ondernemingen te verbeteren. Er is dus geen reden om de indexering van de sociale vergoedingen te vermelden.

**8. Aan hetzelfde 1<sup>e</sup> een nieuw lid toe te voegen, luidende :**

« Deze wet kan geen wijziging brengen in de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités. »

*Verantwoording*

De collectieve arbeidsovereenkomsten zijn de hoeksteen van onze paritaire betrekkingen.

De wet van 5 december 1968 heeft een evenwicht tot stand gebracht, waaraan in geen geval mag worden geraakt via de bijzondere bevoegdheden, zodat elk parlementair debat en elke raadpleging van de adviesraden uit de weg worden gegaan.

**9. Hetzelfde 1<sup>e</sup> aan te vullen met een derde lid, luidende :**

« — in overleg met de sociale partners de aanwending te regelen van de kostenverlaging met het oog op de ontwikkeling van de werkgelegenheid. »

*Verantwoording*

Men kan niet volstaan met een verlaging van de kosten, de werkgelegenheid moet ook worden ontwikkeld en dus moet de kostenbesparing gebruikt worden ter bevordering van de werkgelegenheid.

**10. In hetzelfde 1<sup>e</sup>, tweede lid, de woorden « de prijzen » te doen vervallen en hetzelfde lid aan te vullen als volgt : « en de prijzen aan de kostenverminderingen van goederen en diensten aan te passen ».**

*Verantwoording*

Het organiseren van wat een weerslag op de prijzen zou zijn — naar omhoog of naar omlaag, dat weet men niet — heeft geen praktisch gevolg : die weerslag zal te nemen zijn zoals hij komt. Het is daarentegen wel mogelijk om door een wilskrachtig prijsbeleid de kostenverminderingen die door de ondernemingen worden bereikt op de prijzen te laten inwerken.

11. Remplacer le premier alinéa du 2<sup>e</sup> du même article par le texte suivant :

« de soumettre les tarifs des professions libérales qui sont liés à l'indice des prix à la consommation, à la règle formulée au 1<sup>o</sup> du présent article ».

*Justification*

Le texte tel que rédigé permet au Gouvernement d'opérer des discriminations entre les catégories de professions libérales en soumettant seulement certains tarifs à une formule d'indexation. Ce n'est pas la volonté du Gouvernement telle qu'elle a été exprimée en Commission. Le texte de l'amendement devient conforme à la volonté du Gouvernement. En accordant des pouvoirs spéciaux, le Parlement doit en préciser la portée. Le texte du projet est manifestement excessif.

12. Supprimer le dernier alinéa du même 2<sup>e</sup>.

*Justification*

Parler d'efforts équivalents à tous égards pour les agents des services publics et ignorer la cotisation de solidarité qu'ils paient déjà, c'est en fait une nouvelle attaque contre les services publics.

13. Supprimer le 3<sup>e</sup> du même article.

*Justification*

Ces décisions ainsi prises risquent d'avoir force de loi.

Par ailleurs, la loi à majorité spéciale (loi des réformes institutionnelles du 8 août 1980) stipule expressément à l'article 6, § 5, troisième alinéa, que « toute modification de la liste des secteurs reconnus doit être arrêtée avec l'accord de chaque exécutif par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ». Un arrêté royal suffit à modifier la liste, c'est-à-dire par exemple à rendre la compétence régionale à un ou plusieurs secteurs, mais cette compétence régionale serait sans objet puisque les arrêtés pris en exécution de la présente loi continueraient à s'appliquer ou aboutir ainsi à bloquer la liste, ce que n'a pas voulu faire le législateur à majorité spéciale.

Le Gouvernement est déjà suffisamment armé par la législation existante pour prendre les dispositions nécessaires aux secteurs industriels dits nationaux (art. 6, § 1<sup>o</sup>, VI, 4<sup>o</sup>, deuxième partie, 1<sup>o</sup>, de la loi du 8 août 1980).

D'ailleurs, dans la plupart des cas il n'est pas possible d'agir autrement que par convention entre les parties.

Enfin, le Gouvernement ne peut pas établir des distorsions entre des secteurs dits nationaux et les autres secteurs qui relèvent de la compétence des régions.

14. Compléter le 4<sup>e</sup> du même article par la disposition suivante :

« et par le contrôle du secteur financier et bancaire et par la réduction de ses marges bénéficiaires ».

*Justification*

Le contrôle actuel du secteur bancaire est un contrôle de type comptable et de solvabilité. Il peut lui adjointre un contrôle sur la politique, l'activité et le comportement non seulement des banques mais aussi des organismes financiers.

11. Het eerste lid van hetzelfde artikel 1, 2<sup>e</sup>, te vervangen als volgt :

« De tarieven van de vrije beroepen die gekoppeld zijn aan het indexcijfer van de consumptieprijzen te onderwerpen aan de in het 1<sup>o</sup> van dit artikel gestelde regel ».

*Verantwoording*

Met de bestaande tekst kan de Regering discrimineren tussen verschillende categorieën van vrije beroepen door slechts bepaalde tarieven aan een indexformule te onderwerpen. Dat is niet de wil van de Regering zoals die in de Commissie tot uitdrukking is gekomen. Het amendement stemt met die wil overeen. Bij het toekennen van bijzondere bevoegdheden moet het Parlement de draagwijdte ervan bepalen. De tekst van het ontwerp gaat duidelijk te ver.

12. Het laatste lid van hetzelfde 2<sup>e</sup> te doen vervallen.

*Verantwoording*

Spreken van een inspanning die in alle opzichten gelijkwaardig is en daarbij de solidariteitsbijdrage over het hoofd zien die het overheids personeel reeds betaalt, is feitelijk een nieuwe aanslag op de overheids diensten.

13. Het 3<sup>e</sup> van hetzelfde artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

De beslissingen welke op die wijze worden genomen kunnen kracht van wet hebben.

Bovendien bepaalt artikel 6, § 5, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 uitdrukkelijk : « Iedere wijziging van de lijst van de erkende sectoren moet bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit met instemming van iedere executieve bepaald worden. » Een koninklijk besluit is voldoende om de lijst te wijzigen en om bijvoorbeeld de gewestelijke bevoegdheid uit te breiden tot een of meer sectoren, maar die gewestelijke bevoegdheid zou geen zin hebben omdat de besluiten ter uitvoering van deze wet, van toepassing zouden blijven. Op die wijze zou de lijst worden geblokkeerd, hetgeen de bijzondere wet niet heeft gewild.

De Regering is door de bestaande wetten reeds voldoende gewapend om de nodige maatregelen te nemen voor de zogenaamde nationale sectoren (art. 6, § 1, VI, 4<sup>o</sup>, tweede deel, 1<sup>o</sup>, van de wet van 8 augustus 1980).

In de meeste gevallen is het trouwens niet mogelijk anders dan bij overeenkomst tussen partijen te werk te gaan.

En tenslotte mag de Regering de verhouding tussen de zogenaamde nationale sectoren en de andere sectoren, die tot de bevoegdheid van de gewesten behoren, niet scheef trekken.

14. Het 4<sup>e</sup> van hetzelfde artikel aan te vullen met de volgende volzin :

« en door de controle van de financiële en banksector en door de vermindering van de winstmarges ».

*Verantwoording*

De huidige controle van de banksector is een soort van boekhoudkundige en solventiecontrole. Daar moet bijkomen een controle van her beleid, de activiteit en het gedrag niet alleen van de banken maar ook van de financiële instellingen.

15. Au 5<sup>e</sup> du même article, supprimer le mot « notamment ».

#### *Justification*

La justification a été donnée à propos d'un amendement de même portée à l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>e</sup>. C'est précisément à propos de l'article 1<sup>er</sup>, 5<sup>e</sup>, que le Conseil d'Etat estime que le procédé qui consiste à énumérer des exemples est déconseillé dans un texte de loi et davantage encore dans une loi de pouvoirs spéciaux.

16. A la première ligne du même 5<sup>e</sup>, après les mots « dépenses publiques » insérer les mots « à l'exclusion des matières qui ont trait à la paix scolaire ».

#### *Justification*

Il s'agit de sauvegarder la paix scolaire en excluant les matières d'enseignement du champ d'application des pouvoirs spéciaux.

17. Compléter le même 5<sup>e</sup> par les dispositions suivantes :

« Cette disposition ne vise ni la loi sur l'enseignement primaire, coordonnée le 20 août 1957, ni l'arrêté royal du 27 octobre 1966 fixant les normes de population scolaire dans l'enseignement maternel et dans l'enseignement primaire, ni l'arrêté royal du 8 octobre 1975 fixant les premières mesures de rationalisation dans l'enseignement primaire ordinaire.

Cette disposition ne vise ni la loi du 19 juillet 1971 relative à la structure générale et à l'organisation de l'enseignement secondaire, ni l'arrêté royal du 24 décembre 1980 relatif à la rationalisation et la programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice, ni l'arrêté royal du 7 janvier 1981 fixant les normes de population scolaire dans l'enseignement secondaire de type I.

Cette disposition ne vise ni la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial, ni les lois sur le financement des universités et des institutions universitaires. »

#### *Justification*

La prolongation de la scolarité obligatoire (projet de loi ainsi que plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement fondamental) est actuellement à l'examen. L'accord de la Commission du Pacte scolaire et du Parlement est donc requis.

Il s'agit d'assurer la poursuite de l'application graduelle de la rationalisation et de la programmation de l'enseignement secondaire.

Il s'agit en outre d'empêcher la remise en cause des centres d'enseignement secondaire, c'est-à-dire le rapprochement entre établissements appartenant à des réseaux différents ayant le même caractère (Etat, provinces et communes).

Il serait inadmissible de freiner l'exécution de la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial au cours de l'année qui suit celle qui a été consacrée aux handicapés.

L'enseignement universitaire pourrait relever de la compétence des communautés. C'est donc au groupe de travail Gouvernement-Exécutifs qu'il convient de résERVER l'examen de ce problème.

15. In het 5<sup>e</sup> van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.

#### *Verantwoording*

De verantwoording werd reeds gegeven bij een amendement van dezelfde strekking over artikel 1, 1<sup>e</sup>. Het is naar aanleiding van dit artikel dat de Raad van State meent dat een procédé waarbij met voorbeelden wordt gewerkt, in een wettekst en meer nog in een bijzondere machtingswet is af te raden.

16. Op de eerste regel van hetzelfde 5<sup>e</sup>, na de woorden « de openbare uitgaven te beheersen en te beperken », in te voegen de woorden « met uitzondering van die welke betrekking hebben op de schoolvrede ».

#### *Verantwoording*

De bedoeling is de schoolvrede te waarborgen door de onderwijsproblemen te onttrekken aan de bijzondere machten.

17. Hetzelfde 5<sup>e</sup> aan te vullen als volgt :

« Deze bepaling geldt noch voor het koninklijk besluit van 20 augustus 1957 houdende coördinatie van de wetten op het lager onderwijs, noch voor het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnormen in de kleuter- en lagere scholen, noch voor het koninklijk besluit van 8 oktober 1975 houdende de eerste maatregelen tot rationalisatie van het gewoon lager onderwijs.

Deze bepaling beoogt niet de wet van 19 juli 1971 betreffende de algemene structuur en de organisatie van het secundair onderwijs, noch het koninklijk besluit van 24 december 1980 betreffende de rationalisatie en de programmatie van het secundair onderwijs met volledig leerplan, noch het koninklijk besluit van 7 januari 1981 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnormen in het secundair onderwijs van type I.

Deze bepaling beoogt niet de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs, noch de wetten op de financiering van de universiteiten en van de universitaire instellingen. »

#### *Verantwoording*

De verlenging van de schoolplicht (wetsontwerp evenals rationalisatie en programmatieplan voor het basisonderwijs) ligt thans ter studie. Bijgevolg is de instemming van de Schoolpactcommissie en van het Parlement nodig.

De rationalisatie en de programmatie van het secundair onderwijs moeten geleidelijk worden voortgezet.

Bovendien mogen de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs, d.w.z. de toenadering tussen schoolplichtigen van verschillende netten doch met hetzelfde karakter (Staat, provincies en gemeenten), niet op de helling worden gezet.

Het ware onaanvaardbaar de uitvoering van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs af te remmen in de loop van het jaar dat volgt op datgene dat aan de minder-validen was gewijd.

Het academisch onderwijs zou tot de bevoegdheid van de gemeenschappen kunnen behoren. Derhalve moet de werkgroep Regering-Executieven met het onderzoek van dat probleem belast worden.

18. Au 6<sup>e</sup> du même article, supprimer les mots « la création ou ».

*Justification*

Ce terme provoque l'extension nuisible des pouvoirs spéciaux. Il permettrait en effet au Roi d'intervenir dans des organismes créés par l'Etat mais dont celui-ci n'a plus la gestion. Ainsi en est-il, par exemple, de la RTBF et de la BRT.

La suppression de ces termes rend ce paragraphe conforme à la volonté du Gouvernement, ce qui n'est pas le cas actuellement.

19. Compléter le même 6<sup>e</sup> par la disposition suivante : « à l'exception des hôpitaux publics ».

*Justification*

Le projet permet par exemple au Gouvernement de supprimer les hôpitaux publics qui dépendent de lui, mais non des hôpitaux organisés par des associations de droit privé.

20. Au 7<sup>e</sup> du même article, supprimer le mot « notamment ».

*Justification*

La justification a été donné à l'amendement de même portée à l'article 1<sup>e</sup>, 1<sup>e</sup>.

21. Au même 7<sup>e</sup>, remplacer les mots « résorption du chômage » par les mots « développement de l'emploi ».

*Justification*

Il y a deux manières de résorber le chômage : le développement de l'emploi, vision progressiste, ou l'exclusion du bénéfice du chômage, les occupations obligées, voire le « travail obligatoire », vision réactionnaire. Les termes « résorption du chômage » sont pour le moins ambigus parce qu'ils ne précisent pas le sens dans lequel le Gouvernement devra agir.

22. Compléter le 7<sup>e</sup> de cet article par la disposition suivante :

« par une réduction accélérée de la durée hebdomadaire du temps de travail ».

*Justification*

Indiquer ce moyen précise les pouvoirs confiés au Roi et indique clairement le sens dans lequel il lui incombe d'agir.

La réduction de la durée du travail est reconnue par tous comme un moyen efficace de réduire le chômage.

23. Supprimer le 9<sup>e</sup> du même article.

*Justification*

Encore une fois, si le Gouvernement a suivi l'avis du Conseil d'Etat, il le fit mal.

Devant l'absence de précisions quant aux pouvoirs accordés au Roi pour assurer l'équilibre financier de l'ensemble des régimes de sécurité sociale, nous ne pouvons que refuser de les accorder.

18. In het 6<sup>e</sup> van hetzelfde artikel de woorden « oprichting of » te doen vervallen.

*Verantwoording*

Die woorden leiden tot een onrechtmatige uitbreiding van de bijzondere bevoegdheden. Immers, daardoor zou de Koning zich kunnen mengen in instellingen die wel zijn opgericht door de Staat, maar niet meer door hem worden beheerd. Zo bijvoorbeeld de RTBF en de BRT.

Door die woorden te doen vervallen, zal deze paragraaf beter aansluiten bij de bedoelingen van de Regering, wat thans niet het geval is.

19. Hetzelfde 6<sup>e</sup> aan te vullen als volgt :

« met uitzondering van de openbare ziekenhuizen ».

*Verantwoording*

Het ontwerp stelt de Regering in staat om bijvoorbeeld wel openbare ziekenhuizen die van haar afhangen op te heffen, maar dit geldt niet voor ziekenhuizen georganiseerd door privaatrechtelijke verenigingen.

20. In het 7<sup>e</sup> van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.

*Verantwoording*

Zie de verantwoording bij het amendement van dezelfde strekking op artikel 1, 1<sup>e</sup>.

21. In hetzelfde 7<sup>e</sup> de woorden « opslorping van de werkloosheid » te vervangen door de woorden « ontwikkeling van de werkgelegenheid ».

*Verantwoording*

Er zijn twee manieren om de werkloosheid op te slopen : de progressieve visie waarbij de werkgelegenheid wordt ontwikkeld en de reactionaire visie zoals de uitsluiting van de werkloosheidsuitkering, verplichte aanvaarding van werk of zelfs verplichte tewerkstelling. De woorden « opslorping van de werkloosheid » zijn op z'n minst dubbelzinnig omdat zij niet duidelijk aangeven welke richting de Regering moet inslaan.

22. Het 7<sup>e</sup> van dit artikel aan te vullen als volgt :

« door een versnelde verkorting van de wekelijkse arbeidstijd ».

*Verantwoording*

Op deze wijze worden de bevoegdheden die aan de Koning worden verleend, nader bepaald en wordt duidelijk de richting aangegeven waarin hij moet handelen.

Iedereen erkent dat de verkorting van de arbeidstijd een doelmatig middel is om de werkloosheid terug te dringen.

23. Het 9<sup>e</sup> van hetzelfde artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

Er mag nog eens herhaald worden dat, zo de Regering is ingegaan op het advies van de Raad van State, zij het verkeerd heeft gedaan.

Aangezien niet wordt verduidelijkt welke bevoegdheden aan de Koning worden verleend om het geheel van de stelsels van de sociale zekerheid financieel in evenwicht te brengen, rest ons niets anders dan die bevoegdheden te weigeren.

En outre, les pouvoirs permettent des atteintes graves et profondes à l'ensemble du système de sécurité sociale. Celui-ci est le résultat de longs et lents progrès vers plus de justice et de solidarité qui ne peuvent en rien être mis en cause. De plus, de telles atteintes aboutiraient à privatiser les parties les plus rentables et à accroître encore les inégalités face à la maladie, à l'accident, à la pension.

Il est inconcevable que, moins de six mois après le vote de la loi Dhoore reprenant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés sur lesquels l'ensemble des interlocuteurs sociaux étaient d'accord, le Gouvernement ne tienne pas compte de cette charte fondamentale dans son ensemble et porte atteinte à la sécurité sociale financée pour deux tiers, rappelons-le, par les travailleurs.

**24. Au 10<sup>e</sup> du même article, supprimer le mot « notamment ».**

*Justification*

La justification a été donnée à l'amendement de même portée à l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>e</sup>.

**25. Au même 10<sup>e</sup>, à la deuxième ligne, supprimer les mots « sur le travail ainsi que celle ».**

*Justification*

Il n'est pas nécessaire au nom d'une poursuite de ce que l'on appelle « fraude sociale » d'adapter la législation sur le travail qui concerne un tout autre aspect des choses : la sécurité, les congés, le règlement de travail, le repos hebdomadaire, etc. n'ont rien à voir avec une répression de la « fraude sociale ».

**26. Au 11<sup>e</sup> du même article, supprimer le mot « notamment ».**

*Justification*

La justification a été donnée à l'amendement de même portée à l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>e</sup>.

R. LALLEMAND.  
Y. de WASSEIGE.  
R. BASECQ.  
G. PAQUE.

Bovendien schept de machtingswet de mogelijkheid van een zware en diepgaande aantasting van het gehele sociale-zekerheidsstelsel. Dit stelsel is de vrucht van een trage maar stage opgang naar meer rechtvaardigheid en saamhorigheid waaraan in genen dele mag worden geraakt. Het gevolg zou zijn dat de meest rendabele onderdelen van de sociale zekerheid geprivatiseerd worden en dat er nog een grotere ongelijkheid wordt geschapen tegenover ziekte, ongeval, pensioenen.

Het is ondenkbaar dat minder dan zes maanden na de goedkeuring van de wet-Dhoore betreffende de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers, waarover alle sociale partners tot een akkoord waren gekomen, de Regering dit fundamenteel handvest naast zich neerlegt en inbreuk maakt op de sociale zekerheid die, laten we dat niet vergeten, voor twee derde gefinancierd wordt door de werknemers.

**24. In het 10<sup>e</sup> van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.**

*Verantwoording*

Zie verantwoording bij het amendement van dezelfde strekking op artikel 1, 1<sup>e</sup>.

**25. In hetzelfde 10<sup>e</sup> te doen vervallen de woorden « de arbeidswetgeving, evenals ».**

*Verantwoording*

Om te bestrijden wat de « sociale fraude » wordt genoemd, is het niet nodig de arbeidswetgeving aan te passen, die betrekking heeft op een heel ander aspect van de dingen : de zekerheid, de vakantie, het arbeidsreglement, de wekelijkse rust hebben niets te maken met bestrijding van de « sociale fraude ».

**26. In het 11<sup>e</sup> van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.**

*Verantwoording*

Zie verantwoording bij het amendement van dezelfde strekking op artikel 1, 1<sup>e</sup>.