

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1981-1982**

25 JANVIER 1982

Projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. WYNINCKX ET CONSORTS****ART. 2****1. Supprimer cet article.***Justification*

La Constitution disposant explicitement que cette matière est réservée au législateur, il est inconstitutionnel de demander des pleins pouvoirs en cette matière.

2. Remplacer le texte du premier alinéa du même article, après les mots « création d'emplois », figurant à la quatrième ligne, par ce qui suit :

« Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue de modifier la législation relative aux impôts, notamment l'assiette et le taux, à l'exclusion des modalités d'établissement et de recouvrement, la procédure et les procédures judiciaires, dans les matières suivantes : »

Justification

— Les points 1° à 13° proposés par le Gouvernement portent tous sur les impôts, ce qui rend les termes « taxes, droits, rétributions et redevances » superflus.

R. A 12280*Voir :***Documents du Sénat :**

51 (1981-1982) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1981-1982**

25 JANUARI 1982

Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER WYNINCKX c.s.****ART. 2****1. Dit artikel te doen vervallen.***Verantwoording*

Vermits deze materie door de Grondwet uitdrukkelijk aan de wetgever is voorbehouden, is het ongrondwettelijk hieromtrent volmachten te vragen.

2. Het eerste lid van hetzelfde artikel, vanaf de vierde regel, na het woord « werkgelegenheid » te vervangen als volgt :

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen ten einde de wetten betreffende de belastingen, inzonderheid de grondslag en het tarief met uitsluiting van de heffings- en inningsmodaliteiten, de procedure en de gerechtelijke procedures, te wijzigen wat de navolgende aangelegenheden betreft : »

Verantwoording

— De door de Regering voorgestelde punten 1° tot 13° hebben allen betrekking op belastingen zodat de termen « taksen, rechten, retributies en cijzen » overbodig zijn.

R. A 12280*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

51 (1981-1982) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendementen.

— Les points 1° à 13° proposés par le Gouvernement se rapportent en outre tous, soit à l'assiette, soit au taux.

3. Supprimer le 1° du même article.

Justification

A côté des possibilités de choix ouvertes par le programme des priorités, l'encouragement à la souscription d'actions a pour effet direct d'aggraver au détriment des petits épargnants le déséquilibre des rapports de force au sein des conseils d'administration de la plupart des sociétés anonymes.

Il en va de même des fonds d'investissement. Etant donné que, dans le même ordre d'idées, il est question de la création de nouveaux fonds d'investissement ou à tout le moins de la stimulation de l'activité des fonds de placement existants, il convient de souligner que ces fonds, en n'étant pas associés à la gestion des sociétés dont ils détiennent des participations, contribuent à encourager la concentration financière et la concentration de pouvoirs qui constituent beaucoup plus un facteur de découragement des petits épargnants à l'égard des placements en capital à risque que ne pourraient l'être les charges fiscales.

Les petits épargnants seront amenés, à maintes reprises, à constater qu'ils ne sont nullement associés à des décisions importantes telles que fusions, réorganisations, etc., qui influent directement sur la valeur de leurs placements.

A ce propos, il faut rappeler les manipulations financières de la Société Générale auxquelles les petits actionnaires se sont opposés sans succès.

4. Compléter le même 1° par le texte suivant :

« Cet encouragement ne peut se faire par le biais d'une exonération d'impôt accordée sur tout ou partie de la somme consacrée à cet achat ou à cette souscription, mais doit être lié au caractère nominatif des nouvelles actions. »

Justification

L'octroi d'une exonération d'impôt sur l'achat d'actions est inacceptable. Dans l'hypothèse où la mesure s'adresse surtout aux catégories de revenus qui ont un taux d'imposition marginal de 50 p.c. ou plus — hypothèse sur laquelle le Ministère des Finances s'est basé pour estimer à 50 milliards le coût d'une telle opération pour l'Etat — le financement de pareils placements incomberait à l'Etat à raison de 50 p.c. ou plus; en d'autres termes, l'Etat assumerait en l'occurrence le risque de placements sous forme d'actions, les investisseurs continuant de bénéficier de leur rendement. Celui-ci ne serait d'ailleurs pas peu important, toujours à partir de la même hypothèse confirmée par le calcul simple repris ci-après.

Après un an, un placement de 25 000 francs vaut $\pm$ 54 000 francs, étant entendu qu'aucune modification du cours ne s'est produite entre-temps et que le rapport actuel de 8,67 p.c. se maintient en égard à la pression à la hausse que cette mesure exercerait sur les cours de la Bourse. Cet exemple s'appuie d'ailleurs sur des hypothèses minimales.

Même si la mesure s'adressait également aux catégories de revenus inférieurs, il reste acquis que l'Etat continuerait à assumer une partie du risque. On pourrait entre-temps enregistrer une augmentation considérable du montant que les pouvoirs publics mettent ainsi à la disposition des entreprises sans le moindre contrôle ou la moindre garantie que cette somme sera convertie en investissements, sans parler de la nature de ces investissements.

— De door de Regering voorgestelde punten 1° tot 13° slaan bovendien allemaal hetzij op de grondslag hetzij op het tarief.

3. Het 1° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Onafgezien van de keuzemogelijkheden die in het prioriteitsprogramma worden opengelaten, heeft een aanmoediging van de inschrijving op aandelen voor kleine spaarders rechtstreeks voor gevolg dat de nu al scheefgetrokken machtsverhoudingen in de raden van beheer van de meeste NV's nog verder gedesorienteerd worden.

Hetzelfde gaat op wat de beleggingsfondsen betreft. Gezien er in dit kader ook gewag wordt gemaakt van het oprichten van nieuwe beleggingsfondsen of in ieder geval van het stimuleren van de activiteit van de bestaande beleggingsfondsen, dient erop gewezen te worden dat deze beleggingsfondsen door niet deel te nemen aan het beheer van de vennootschappen waarvan zij participaties bijhouden, bijdragen tot het stimuleren van de financiële concentratie en de concentratie van macht die veel meer een factor van ontmoediging zijn bij de kleine spaarders t.a.v. van beleggers in risicodragend kapitaal dan de fiscale lasten dat kunnen zijn.

De kleine beleggers zullen herhaaldelijk moeten vaststellen dat ze helemaal niet betrokken worden bij belangrijke beslissingen zoals fusies, reorganisaties enz., die rechtstreeks invloed hebben op de waarde van hun beleggingen.

Hierbij kan ongetwijfeld verwezen worden naar de financiële manipulatie van de Generale Maatschappij waartegen de kleine aandeelhouders — weliswaar zonder succes — zich hebben verzet.

4. Hetzelfde 1° aan te vullen als volgt :

« Deze aanmoediging mag niet geschieden via een belastingvrijstelling van een gedeelte of van het geheel van de som die aan deze aankoop of inschrijving wordt besteed, maar dient gekoppeld te worden aan het op naam zetten van de nieuwe aandelen. »

Verantwoording

Het verlenen van een belastingvrijstelling op de aankoop van aandelen is onaanvaardbaar. Uitgaande van de veronderstelling dat de maatregel vooral gericht is tot die inkomenscategorie die een marginale belastingvoet van 50 pct. of meer hebben — veronderstelling waarop het Ministerie van Financiën zich gebaseerd heeft om te berekenen dat dergelijke operatie de Staat 5 miljard zou kosten — zou de financiering van dergelijke beleggingen voor 50 pct. of meer ten laste vallen van de Staat; m.a.w. de Staat zou hier het risico van beleggingen in aandelen op zich nemen en de beleggers zouden verder de opbrengsten voor hun rekening nemen. Opbrengsten die ten andere niet gering zouden zijn, nog steeds uitgaande van dezelfde veronderstelling, wat wordt bevestigd door volgende eenvoudige berekening :

Een belegging van 25 000 frank wordt na één jaar $\pm$ 54 000 frank in acht genomen dat er intussen geen koerswijzigingen zijn en dat ook de huidige opbrengst van 8,67 pct. behouden blijft gezien de opwaartse druk die de maatregel zou uitoefenen op de beurskoersen. Dit voorbeeld berust zelfs op minimumveronderstellingen.

Zelfs indien de maatregel ook de lagere inkomenscategorieën zou aanspreken, blijft het een feit dat de Staat blijft instaan voor een deel van het risico. Intussen zou het bedrag dat de overheid dan ter beschikking van de ondernemingen stelt, waarbij niet de minste controle of garantie bestaat dat dit bedrag zal omgezet worden in investeringen en dan zwijgen we nog over de aard van die investeringen, aanzienlijk kunnen toenemen.

Les observations selon lesquelles on pourrait remédier aux inconvénients de notre marché de Belgique en autorisant les holdings à se défaire d'une partie de leurs actions dans des sociétés belges pour aider ces holdings à résoudre leurs difficultés de trésorerie constituent une autre source d'inquiétude. En effet, on peut fort bien imaginer que, finalement, cette mesure imposera aux petits épargnants des actions moins intéressantes dont les holdings veulent se débarrasser.

5. Compléter le même 1° par le texte suivant :

« Pour bénéficier de l'encouragement, ces actions ou parts représentatives de droits sociaux doivent être nominatives. »

Justification

Il serait contre-indiqué d'instaurer en faveur des actions un régime d'encouragement qui favoriserait la fraude fiscale.

C'est pourquoi l'encouragement est assorti de la condition de détenir des actions nominatives.

6. Supprimer le 3° du même article.

Justification

Il n'est pas souhaitable de déléguer au Roi les prérogatives du législateur dans des matières que la Constitution réserve à la compétence de ce dernier (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune et H. Simonard).

En outre, le Gouvernement déclare dans l'exposé des motifs ne pas vouloir modifier fondamentalement l'impôt des personnes physiques. Or, il demande, dans le présent alinéa, des pouvoirs spéciaux en vue de l'« harmonisation » des divers revenus professionnels visés aux articles 20 à 33 du Code des impôts sur les revenus.

Il s'agit là d'une contradiction flagrante. Les articles 20 à 33 établissent le fondement de l'impôt des personnes physiques. Ils définissent tous les revenus imposables. Une « harmonisation » peut amener le Gouvernement à modifier fondamentalement les définitions, provoquant ainsi un changement complet du contenu de cette catégorie d'impôt.

7. Supprimer le 4° du même article.

Justification

L'encouragement à l'établissement des jeunes comme travailleurs indépendants ne requiert pas de pouvoirs spéciaux. Cet objectif devrait plutôt s'inscrire dans un ensemble de mesures s'adressant aux personnes désireuses de s'établir comme travailleurs indépendants.

8. Supprimer le 5° du même article.

Justification

Il n'est pas souhaitable de déléguer au Roi les prérogatives du législateur dans des matières qui, aux termes de la Constitution, relèvent de la compétence propre de ce dernier (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune et H. Simonard).

En outre, les règles d'imposition des plus-values réalisées sur des immeubles non bâtis ont été introduites dans le but d'enrayer la spéculation immobilière effrénée.

Il ne nous paraît pas souhaitable d'assouplir ces règles d'imposition pour faire un cadeau aux spéculateurs fonciers. L'accord du Gouvernement fait d'ailleurs état de la volonté de gouvernement de réduire les

De opmerkingen dat de nadelen van onze markt in België kunnen opgevangen worden door de holdings toe te laten zich te ontdoen van een deel van hun aandelen op Belgische vennootschappen waarmee men meteen aan de liquiditeitsmoeilijkheden van die holdings zou tegemoetkomen, is een andere bron van verontrusting. Het is immers niet ondenkbaar dat via deze maatregel de kleine spaarder uiteindelijk opdraait voor de minder interessante aandelen die de holdings van de hand willen doen.

5. Hetzelfde 1° aan te vullen als volgt :

« Om van de aanmoediging te genieten moeten deze aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid op naam vermeld staan. »

Verantwoording

Het is onverantwoord een aanmoedigingsregime voor aandelen uit te vaardigen, waarbij de fiscale fraude in de hand wordt gewerkt.

Om deze reden wordt de aanmoediging gekoppeld aan de voorwaarde de aandelen op naam te behouden.

6. Het 3° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet wenselijk de prerogatieven van de wetgever in aangelegenheden die volgens de Grondwet tot de eigen bevoegdheid van de wetgever behoren over te dragen aan de Koning (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune en H. Simonard).

Bovendien verklaart de Regering in de memorie van toelichting dat zij niet grondig wil raken aan de personenbelasting. In deze alinea vraagt zij evenwel volmachten om de onderscheiden bedrijfsinkomsten bedoeld in de artikelen 20 tot 33 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen te « harmoniseren ».

Dit is een flagrante tegenspraak. De artikelen 20 tot 33 vormen de grondslag van de personenbelasting. In deze artikelen worden alle belastbare inkomsten omschreven. Een « harmonisering » kan ertoe leiden dat de Regering deze omschrijvingen grondig wijzigt zodat de personenbelasting volledig van inhoud verandert.

7. Het 4° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De aanmoediging van de vestiging van jongeren als zelfstandige vraagt geen bijzondere machten. Het moet eerder kaderen in een globaal pakket maatregelen met betrekking tot de vestiging als zelfstandige.

8. Het 5° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet wenselijk de prerogatieven van de wetgever in aangelegenheden die volgens de Grondwet tot de eigen bevoegdheid van de wetgever behoren over te dragen aan de Koning (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune en H. Simonard).

Bovendien werden de belastingregels betreffende de meerwaarden op ongebouwde onroerende goederen ingevoerd om de ongebreidelde speculatie op onroerende goederen tegen te gaan.

Het lijkt ons niet wenselijk deze belastingregels te versoepelen om de grondspeculanten een cadeau te geven. In het regeerakkoord wordt trouwens verklaard dat de Regering de belastingen op inkomsten uit

impôts qui frappent les revenus du travail. Or, en allégeant l'impôt sur les plus-values afférentes à des immeubles non bâtis, le Gouvernement agit de manière diamétralement opposée.

Par ailleurs, l'article 15 de la loi ordinaire de régionalisation du 9 août 1980 attribue une partie du produit de cet impôt aux Régions. Par cet alinéa, le Gouvernement réduit donc indirectement les ressources des Régions.

Subsidiairement

Compléter le même 5° par le texte suivant :

« sans préjudice des dispositions relatives à cette matière contenues dans la loi du 9 août 1980. »

Justification

Les auteurs tiennent à ce qu'il ne soit porté aucune atteinte aux dispositions de la loi du 9 août 1980.

9. Remplacer le 6° du même article par le texte suivant :

« 6° l'extension de l'application de la base dérogatoire d'amortissement prévue à l'article 48, § 3, aux investissements tendant à économiser l'énergie et à promouvoir la recherche et de développement en Belgique de produits nouveaux et de technologies avancées. »

Justification

Les règles d'amortissement viennent d'être modifiées par la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux dispositions fiscales et financières, de sorte que la mesure proposée compliquerait inutilement la tâche des entreprises et de l'Administration des contributions.

Il est préférable d'étendre le système d'amortissement qui est prévu à l'article 48, § 3, pour les dépenses de recherche scientifique aux investissements tendant à économiser l'énergie et aux dépenses consenties dans le cadre de la recherche et du développement de produits nouveaux et de technologies avancées.

10. Compléter le 7° du même article par le texte suivant :

« La prolongation de la cotisation de solidarité exceptionnelle et temporaire visée à l'article 62 de la loi du 2 juillet 1981 et à percevoir sur la quotité exceptionnelle des bénéfices enregistrés au cours de l'année 1982, assortie d'une exonération similaire de la cotisation pour les sociétés en fonction d'une augmentation de leurs effectifs en 1983. »

Justification

Cette disposition a une fois de plus comme objectif de proroger pour l'exercice d'imposition 1983 (bénéfices de l'année 1982 ou de l'exercice 1982-1983) les mesures légales prévoyant actuellement une cotisation de solidarité exceptionnelle et temporaire (SOL I) et une augmentation de cette cotisation à charge des sociétés qui enregistrent des bénéfices importants (SOL II).

De même, le calcul de l'exonération de ces « cotisations » tiendra compte, comme à présent, de l'engagement supplémentaire de membres du personnel. La base imposable relative à SOL I et à SOL II sera réduite de respectivement 400 000 et 750 000 francs par unité supplémentaire de main-d'œuvre engagée en 1983.

On incitera ainsi les entreprises qui enregistrent des bénéfices importants à créer de nouveaux emplois.

arbeid wil verlichten. Met een verlichting van de belasting op de meerwaarden op ongebouwde onroerende goederen gaat zij hier echter volledig de andere weg op.

Bovendien kent artikel 15 van de gewone wet van 9 augustus 1980 op de gewestvorming een deel van de opbrengst van deze belasting toe aan de Gewesten. Met deze alinea vermindert de Regering dan ook op indirecte wijze de middelen van de Gewesten.

Subsidiair

Hetzelfde 5° aan te vullen als volgt :

« uitgezonderd onder meer het ter zake bepaalde in de wet van 9 augustus 1980. »

Verantwoording

Het is de uitdrukkelijke zorg van de indieners dat aan de bepalingen vervat in de wet van 9 augustus 1980 niet geraakt zou worden.

9. Het 6° van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« 6° de uitbreiding van de afwijkende afschrijvingsgrondslag als bedoeld in artikel 48, § 3, voor de energiebesparende investeringen en de investeringen tot bevordering van het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe produkten en van toekomstgerichte technologieën in België. »

Verantwoording

Het stelsel van de afschrijvingen werd pas gewijzigd door de herstellwet van 10 februari 1981 inzake de fiscale en financiële bepalingen, zodat het zowel voor het bedrijfsleven als voor de administratie van de belastingen zelf een nutteloze complicatie meebrengt.

Beter is het afschrijvingssysteem van artikel 48, § 3, uit te breiden van de uitgaven voor wetenschappelijk onderzoek tot energiebesparende investeringen in de uitgaven van onderzoek en ontwikkeling van nieuwe produkten en toekomstgerichte technologieën.

10. Het 7° van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« De verlenging van de uitzonderlijke en tijdelijke solidariteitsbijdrage als bedoeld bij artikel 62 van de wet van 2 juli 1981 op het uitzonderlijke gedeelte van de winst behaald tijdens het jaar 1982, met dezelfde ontlasting van deze bijdrage voor vennootschappen, voor de bijkomende personeelsbezetting tijdens 1983. »

Verantwoording

Deze bepaling heeft andermaal tot doel van het aanslagjaar 1983 (winsten van het jaar 1982 of van het boekjaar 1982-1983) de wettelijke bepalingen te verlengen die thans voorzien in een uitzonderlijke en tijdelijke solidariteitsbijdrage (SOL I) en in een verhoging van die bijdrage ten laste van de vennootschappen die belangrijke winsten boeken (SOL II).

Eveneens zal voor de berekening van de ontlasting van die « bijdragen » zoals thans rekening worden gehouden met de bijkomende aangeworven personeelsleden. De belastbare basis inzake SOL I en SOL II zal respectievelijk met 400 000 frank en 750 000 frank in 1983 per meer tewerkgestelde personeelseenheid worden vermindert.

Aldus zal men de bedrijven die belangrijke winsten boeken aansporen nieuwe arbeidsplaatsen te creëren.

Subsidiairement

Remplacer le même 7° par le texte suivant :

« 7° l'impôt des sociétés. »

Justification

Toute société ne peut être que, soit de droit public belge et à ce titre elle sera soumise à l'impôt des sociétés belges, soit de droit étranger et, dans ce cas, elle relèvera de l'une des nombreuses conventions que la Belgique a conclues avec d'autres Etats pour éviter une double imposition.

Il n'est en outre pas souhaitable de rendre plus favorable encore l'assiette et la taxe de l'impôt des non-résidents alors qu'il s'agit déjà en soi d'un régime préférentiel.

Deuxième amendement subsidiaire

Remplacer le même 7° par le texte suivant :

« 7° la réduction de l'impôt des sociétés à charge des sociétés, pour autant que les entreprises intéressées s'engagent par contrat à créer des emplois. »

Justification

La limitation des charges fiscales des entreprises se justifie pour autant que la création d'emplois puisse être garantie. La réduction automatique et uniforme de l'impôt des sociétés est une concession antisociale en faveur d'entreprises et de trusts, multinationaux ou non, qui demeurent prospères et qui accumulent les bénéfices et la puissance, même en période de crise.

L'amendement apporte dès lors une précision afin d'ôter à l'article 2, 7°, son caractère antisocial évident.

Nous nous référons à ce propos à l'accord de gouvernement qui prévoit que le Gouvernement étudiera la possibilité d'instaurer, à titre expérimental, dans un nombre limité de régions gravement touchées par le chômage structurel et dans le respect des normes fixées par la C.E., une immunisation totale de l'impôt des sociétés pour les entreprises qui créent de nouveaux emplois dans le cadre d'une convention particulière avec les autorités. Il serait souhaitable qu'une telle convention figure à l'article 2, 7°.

11. Supprimer le 9° du même article.

Justification

Il nous paraît particulièrement illogique que dans le cadre d'un programme et d'une mesure spécifique destinés à encourager l'emploi, le gouvernement prévoit une faveur pour les entreprises en cas de licenciement ultérieur. Pareille mesure n'encourage pas seulement la création de nouveaux emplois mais également des licenciements ultérieurs.

Elle est donc inconsistante.

12. Supprimer le 10° du même article.

Justification

Il n'est pas souhaitable de déléguer au Roi les prérogatives du législateur dans les matières que la Constitution réserve à la compétence de ce dernier (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune et H. Simonart).

Subsidiar

Hetzelfde 7° te vervangen als volgt :

« 7° de vennootschapsbelasting. »

Verantwoording

Ofwel is een vennootschap een vennootschap naar Belgisch recht en valt als dusdanig onder de Belgische vennootschapsbelasting ofwel betreft het een vennootschap naar vreemd recht die als dusdanig meestal ressorteert onder een van de talrijke overeenkomsten die België afgesloten heeft met andere Staten tot vermijden van een dubbele aanslag.

Het is bovendien niet wenselijk de grondslag en het tarief van de belasting der niet-verblijfhouders, dat op zich reeds een voorkeurregime vormt nog gunstiger te maken.

Tweede subsidiair amendement

Hetzelfde 7° te vervangen als volgt :

« 7° de vennootschapsbelasting ten laste van vennootschappen te verminderen, in zoverre de betreffende bedrijven zich contractueel verbinden tot het scheppen van nieuwe arbeidsplaatsen. »

Verantwoording

De fiscale lasten van het bedrijfsleven beperken is verantwoord naarmate de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen echt kan worden gewaarborgd. Blind en lineair de vennootschapsbelasting verminderen is een asociale toegeving aan ook in crisistijd welvarende winst- en machtsverslindende bedrijven en trusts, al dan niet multinationalaal gestructureerd.

Vandaar de precisering die artikel 2, 7°, van haar in het oog springend sociaal karakter moet ontdoen.

We verwijzen in dit kader naar de door deze Regering in haar regeerakkoord opgenomen maatregel in verband met de bestudering van de mogelijkheid om bij wijze van proef in een beperkt aantal door de werkloosheid structureel zwaar getroffen en in overeenstemming met de normen vastgesteld door de EG, een totale vrijstelling van de vennootschapsbelasting in te voeren voor bedrijven die nieuwe arbeidsplaatsen scheppen in het kader van een bijzondere overeenkomst met de overheid. Ook in artikel 2, 7°, zouden we graag zulk een overeenkomst ingeschreven zien.

11. Het 9° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het lijkt ons zeer onlogisch dat de regering in een programma en een specifieke maatregel ter bevordering van de werkgelegenheid voorziet in een gunst voor de bedrijven bij een latere afdanking. Met deze maatregel moedigt men niet alleen nieuwe werkgelegenheid aan maar ook latere afdankingen.

Bijgevolg is deze maatregel inconsistent.

12. Het 10° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet wenselijk de prerogatieven van de wetgever in aangelegenheden die volgens de Grondwet tot de eigen bevoegdheid van de wetgever behoren, over te dragen aan de Koning (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune en H. Simonart).

Subsidiairement

Remplacer le même 10° par le texte suivant :

« 10° La réduction d'impôt accordée sur la totalité du revenu imposable en raison de versements anticipés volontaires. »

Justification

Cette mesure vise à mieux répartir au cours de l'année les recettes du Trésor. Il s'agit de prendre des mesures susceptibles d'inciter tous les contribuables à faire usage de la possibilité des paiements anticipés. Pour tous les contribuables ne relevant pas du régime actuel des paiements anticipés, nous proposons une forme d'indemnité en intérêts lorsqu'ils procèdent volontairement à des paiements anticipés.

13. Supprimer le 11° du même article.

Justification

Il ne serait pas opportun de déléguer au Roi des prérogatives du législateur en des matières qui, en vertu de la Constitution, relèvent des pouvoirs propres au législateur (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune et H. Simonart).

Si l'on désire utiliser la TVA à des fins de relance du secteur du bâtiment, il est indispensable de réformer la TVA frappant les secteurs de sous-traitance. Dans ce cas, il se pose une difficulté, à savoir que ces secteurs de sous-traitance fournissent non seulement le secteur des bâtiments mais également d'autres secteurs. Dans ce contexte, une mesure en matière de TVA, même si cela est requis, ne serait presque jamais limitée au seul secteur du bâtiment et serait dès lors d'une portée trop étendue.

En outre, une mesure en matière de TVA est asociale et inadmissible en ce sens que ses avantages augmentent au fur et à mesure qu'augmente le coût du logement.

Subsidiairement

Remplacer le même 11° par le texte suivant :

« 11° la modification du régime de déductibilité fiscale des charges d'intérêts de prêts hypothécaires ne dépassant pas un montant déterminé. »

Justification

La diminution linéaire de la TVA, envisagée comme une mesure de relance de la construction, n'aboutit pas seulement à créer des charges budgétaires énormes, mais présente également l'inconvénient que celui qui construit par exemple une villa de grand luxe de 20 millions, profite le plus de cette mesure. Si l'intention est véritablement de faire un effort sérieux de sensibilisation des candidats propriétaires, une détaxation draconienne peut constituer un incitant important pour des milliers de propriétaires potentiels que les charges actuellement insupportables des taux d'intérêt effraient (à juste titre). D'où notre proposition de substituer à cette disposition une déductibilité fiscale beaucoup plus importante des charges d'intérêt de prêts hypothécaires jusqu'à un montant maximum à déterminer.

14. Supprimer le 12° du même article.

Justification

Il n'est pas opportun de déléguer au Roi les prérogatives du législateur en des matières qui en vertu de la Constitution relèvent des pou-

Subsidiair

Hetzelfde 10° te vervangen als volgt :

« 10° de belastingvermindering voor de vrijwillig voorafbetaalde belastingen op het totaal belastbaar inkomen. »

Verantwoording

De bedoeling van deze maatregel bestaat erin een betere spreiding over het jaar heen te bekomen van de ontvangsten voor de Schatkist. In die zin dienen maatregelen genomen te worden die alle belastingbetalers kunnen stimuleren om gebruik te maken van de mogelijkheid tot voorafbetalingen. Voor alle belastingbetalers die niet onder het huidige stelsel van verplichte voorafbetalingen vallen, stellen wij een vorm van interestvergoeding voor indien zij op vrijwillige basis overgaan tot voorafbetalingen.

13. Het 11° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet wenselijk de prerogatieven van de wetgever in aangelegenheden die volgens de Grondwet tot de eigen bevoegdheid van de wetgever behoren, over te dragen aan de Koning (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune en H. Simonart).

Indien men de BTW wenst te gebruiken voor een relance in de bouwsector moet men noodzakelijk de BTW in de toeleveringssectoren herzien. Dit plaatst ons voor de moeilijkheid dat deze toeleveringssectoren meestal niet alleen leveren aan de bouwsector, maar ook ingeschakeld zijn in andere sectoren. Een BTW-maatregel kan in dit kader, ook al zou het zo moeten, bijna nooit alleen beperkt worden tot de bouwsector en is in die zin te ruim.

Bovendien is een BTW-maatregel asociaal en verwerpelijk in die zin dat ze meer voordelen biedt naargelang de kostprijs van de woning toeneemt.

Subsidiair

Hetzelfde 11° te vervangen als volgt :

« 11° het wijzigen van het stelsel van fiscale aftrekbaarheid van de rentelasten uit hypothecaire leningen die een bepaald bedrag niet overschrijden. »

Verantwoording

De lineaire BTW-vermindering, als relancemaatregel voor de bouw, brengt niet enkel enorme budgettaire lasten mee maar heeft ook het nadeel dat bouwheren die bijvoorbeeld een luxe-villa van 20 miljoen bouwen het meest van deze maatregel profiteren. Indien men ten minste een ernstige inspanning doet om de kandidaat-eigenaar te sensibiliseren kan een drastische fiscale ontlasting een belangrijke aantrekkingskracht uitoefenen op duizenden potentiële eigenaars die zich (terecht) laten afschrikken door het huidige ondraaglijk rentepeil. Vandaar een alternatieve oriëntatie naar een veel grotere fiscale aftrekbaarheid van de rentelast uit hypothecaire leningen tot een te bepalen maximumbedrag.

14. Het 12° van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet wenselijk de prerogatieven van de wetgever in aangelegenheden die volgens de Grondwet tot de eigen bevoegdheid van

voirs propres au législateur (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune et H. Simonart).

En outre, c'est à juste titre que le Gouvernement Eyskens I a instauré une TVA de 6 p.c. sur l'or. Les perturbations que cette TVA a occasionnées sur le marché belge en matière de ventes d'or ne sont nullement compensées par le fait qui :

— la Belgique devait payer annuellement 40 millions à la CEE du fait que, contrairement aux autres Etats membres de la CEE, cette TVA n'existait pas en Belgique;

— à partir du 1^{er} janvier 1983, cette TVA sera généralisée dans tous les Etats membres (cf. sixième directive du Conseil de la CEE en date du 17 mai 1977);

— il s'agit, en l'occurrence, de transactions typiquement spéculatives pour lesquelles le taux de TVA de 6 p.c. n'est qu'une « paille » par rapport aux bénéfices parfois très élevés.

Subsidiairement

Au même 12°, à la deuxième ligne, après le mot « livraison », insérer les mots « d'œuvres d'art, pour autant qu'il s'agisse d'une première cession par un artiste toujours en vie ».

Justification

Il convient d'encourager la cession d'œuvres d'art par des artistes de leur vivant. La mesure proposée se limite à la première cession afin que l'avantage fiscal profite aux artistes eux-mêmes.

15. Remplacer le 13° du même article par le texte suivant :

« 13° la répression de la fraude fiscale, sans préjudice des articles 1 à 100bis du Code pénal et des dispositions de la loi de redressement du 10 février 1981 en matière de répression pénale de la fraude fiscale. »

Justification

Il serait inconvenant d'ignorer le résultat des travaux de la Commission Stévigny en matière de répression de la fraude fiscale.

Subsidiairement

Compléter le même 13° par le texte suivant :

« Les présentes mesures seront abrogées à défaut d'avoir été ratifiées par le législateur au 31 décembre 1982. »

Justification

Cet ajout répond à la préoccupation exprimée par le Conseil d'Etat, au point D de son avis.

16. Compléter le même article par un 14°, libellé comme suit :

« 14° de soumettre des tarifs de professions libérales à la formule d'indexation visée au 1° du présent article.

De fixer le montant et les modalités d'une cotisation à charge des bénéficiaires de revenus non liés à l'indice des

de wetgever behoren, over te dragen aan de Koning (cf. W.J. Ganshof van der Meersch, J. Masquelin, J. Sarot, A. Van Welkenhuysen, I. Lejeune en H. Simonart).

Bovendien voerde de Regering-Eyskens I zeer terecht een BTW van 6 pct. op het goud in. De storingen van de goudverhandelingen op de Belgische markt wegen helemaal niet op tegen het feit dat :

— België jaarlijks 40 miljoen aan de EEG moest betalen omdat deze BTW in tegenstelling met andere EEG-landen in België niet werd geheven;

— vanaf 1 januari 1983 deze BTW toch algemeen verplicht wordt (cf. zesde richtlijn van de EG-raad van 17 mei 1977);

— het hier gaat om typisch speculatieve transacties voor dewelke 6 pct. BTW slechts een peulschil betekent ten overstaan van de soms zeer oplopende marges.

Subsidiar

In hetzelfde 12°, tweede regel, na het woord « levering » in te voegen de woorden « van kunstwerken voor zover het gaat om de eerste overdracht door een nog in leven zijnde kunstenaar » invoegen.

Verantwoording

De overdracht van kunstwerken door nog in leven zijnde kunstenaars dient aangemoedigd. Om ervoor te waken dat het fiscaal voordeel aan de kunstenaars zelf ten goede komt is dit beperkt tot de eerste overdracht.

15. Het 13° van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« 13° de bestrijding van de fiscale fraude onverminderd de artikelen 1 tot 100bis van het Strafwetboek en de herstellwet van 10 februari 1981 betreffende de strafrechtelijke beteugeling van de belastingontduiking. »

Verantwoording

Het zou onfatsoenlijk zijn de vrucht van de Commissie-Stévigny inzake bestrijding van de fiscale fraude aan te tasten.

Subsidiar

Hetzelfde 13° aan te vullen als volgt :

« Deze maatregelen zullen ophouden uitwerking te hebben indien ze niet op 31 december 1982 door de werkgever bekrachtigd zijn. »

Verantwoording

Deze toevoeging beantwoordt helemaal aan de bekommernis vervaar in punt D, pagina 12, van het rond deze voorstellen uitgebracht advies van de Raad van State.

16. Hetzelfde artikel aan te vullen met een 14°, luidende :

« 14° tarieven van vrije beroepen te onderwerpen aan de in 1° van artikel 1 bedoelde indexformule.

Het bedrag en de modaliteiten vast te stellen van een bijdrage ten laste van de genietters van inkomsten die niet aan

prix à la consommation en vue d'obtenir des intéressés un effort équivalent à tous égards à celui demandé aux bénéficiaires de revenus indexés. »

Justification

Les mesures visées sont d'ordre fiscal.

17. Compléter le même article par le texte suivant :

« Ces mesures ne peuvent aboutir à une réforme profonde de l'impôt des personnes physiques, à l'exception des matières qui sont énumérées limitativement à l'article 2. »

Justification

Ce point figure dans l'exposé des motifs, mais il est nécessaire, pour garantir la sécurité juridique, de l'intégrer dans le texte même de la loi.

18. Compléter le 7^o de cet article par la disposition suivante :

« à l'exclusion des sociétés qui s'occupent de la fabrication d'armes et de munitions. »

Justification

Indépendamment de notre opposition à la loi de pouvoirs spéciaux en général et au libellé peu précis de l'article 2, 7^o, concernant l'impôt des sociétés en particulier, il faudrait proposer nombre de limitations à l'immunisation des bénéfices réalisés par des entreprises qui s'établissent dans des régions touchées par le chômage structurel, qu'il s'agisse ou non d'entreprises à fort coefficient de main-d'œuvre.

La limitation proposée par notre amendement constitue un strict minimum et n'est nécessaire que dans la mesure où l'article 1^{er}, 7^o, sera adopté dans sa forme actuelle par la majorité.

En effet, le secteur de la fabrication d'armes est encore en pleine expansion. Il serait inadmissible que ces entreprises puissent réaliser de surcroît des bénéfices immunisés.

19. Compléter cet article par un 14^o, libellé comme suit :

« 14^o L'instauration, à charge des personnes physiques disposant d'un patrimoine net supérieur à 20 millions de francs, d'un impôt sur la fortune à un taux allant de 0,5 p.c. à 1,5 p.c., calculé sur la base d'une déclaration annuelle. »

Justification

Le Gouvernement demande que toutes les catégories sociales de la population consentent des efforts équivalents en vue de l'assainissement des finances publiques, mais il a manifestement oublié une source de revenus, à savoir ceux de la fortune.

Le présent amendement vise à remédier à cette injustice sociale en instaurant un impôt, d'ailleurs modéré, sur les grandes fortunes.

Cet impôt ne s'appliquera qu'aux personnes physiques et ne touchera donc pas les sociétés.

Afin d'éviter la création de toute nouvelle infrastructure administrative superflue, nous proposons que la déclaration soit faite spontanément chaque année et sur l'honneur par les contribuables (comme en Allemagne et en France).

de index van de consumptieprijzen gebonden zijn om van de betrokkenen een inspanning te bekomen die in alle opzichten gelijkwaardig is aan degene die aan de genietters van geïndexeerde inkomsten wordt gevraagd. »

Verantwoording

De geviseerde maatregelen zijn van fiscale aard.

17. Hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« Deze maatregelen mogen niet leiden tot een grondige hervorming van de personenbelasting, met uitzondering van de in artikel 2 limitatief opgesomde aangelegenheden. »

Verantwoording

Aangezien dit punt zich in de memorie van toelichting bevindt, zal juridische zekerheid bestaan bij integratie in de wettekst zelf.

18. Het 7^o van dit artikel aan te vullen als volgt :

« met uitsluiting van de vennootschappen die zich bezighouden met de produktie van wapens en munitie. »

Verantwoording

Ongeacht ons verzet tegen de volmachtenwet over het algemeen en de vaagheid van artikel 2, 7^o, aangaande de vennootschapsbelasting in het bijzonder, zouden tal van beperkingen moeten voorgesteld worden met het belastingvrij maken van winsten gerealiseerd door bedrijven die zich vestigen in streken die lijden onder structurele werkloosheid, ongeacht of het arbeidsintensieve bedrijven betreft of niet.

De in het amendement voorgestelde beperking is een strikt minimum en is slechts nodig voor zover het artikel 1, 7^o, in zijn huidige vorm wordt aanvaard door de meerderheid.

De sector van de wapenproductie is er inderdaad een die nog voortdurend in expansie is. Het zou onaanvaardbaar zijn deze bedrijven daarenboven nog belastingvrije winsten te laten realiseren.

19. Dit artikel aan te vullen met een 14^o, luidende :

« 14^o De invoering van een vermogensbelasting voor de natuurlijke personen met een netto-patrimonium boven 20 miljoen frank tegen een gedifferentieerd tarief gaande van 0,5 pct. tot 1,5 pct. op basis van een jaarlijkse aangifte. »

Verantwoording

In het licht van de gelijkwaardige inspanning die de Regering vraagt aan alle categorieën van de bevolking ter gezondmaking van openbare financiën, is men blijkbaar één categorie van inkomsten vergeten, nl. de vermogensinkomsten.

Aan deze sociale onrechtvaardigheid poogt het amendement een oplossing te geven door het invoeren van een vermogensbelasting tegen een matig tarief voor de grote vermogens.

Deze vermogensbelasting treft alleen de natuurlijke personen zodat de vennootschappen uitgesloten zijn.

Ten einde elke onnodige bijkomende administratieve infrastructuur te vermijden gebeurt de aangifte jaarlijks en spontaan door de belastingplichtigen op erewoord (zoals in Duitsland en Frankrijk).

Par patrimoine net il faut entendre la valeur brute telle qu'elle est déterminée pour les droits de succession, moins les dettes.

Les actifs professionnels des indépendants (entrepreneurs, commerçants, agriculteurs, etc.) en sont évidemment exclus.

20. Compléter cet article par un 15°, libellé comme suit :

« 15° La modification de l'article 111 du Code des impôts sur les revenus. »

Justification

En période de difficultés budgétaires, il est inadmissible que les actionnaires privés d'intercommunales mixtes bénéficient d'une exemption fiscale atteignant quelque 5 milliards de francs, au détriment de l'Etat ou des pouvoirs subordonnés.

21. Au 2° de cet article, supprimer le mot « notamment ».

22. Au 6° de ce même article, supprimer le mot « notamment ».

23. A l'8° de ce même article, supprimer le mot « notamment ».

Justification

Voir justification des amendements à l'article 1° (Doc. S. 51-3, n° 41 et suivants).

ART. 2bis

Insérer un article 2bis libellé comme suit :

« L'article 111 du Code des impôts sur les revenus est complété par la disposition suivante :

« à l'exclusion des revenus provenant des associations intercommunales visées à l'article 94, deuxième alinéa, a. »

Justification

Cet amendement vise à mettre fin aux privilèges fiscaux des partenaires privés des intercommunales mixtes.

Il s'agit en l'occurrence des associations intercommunales régies par les lois des 6 août 1897, 1^{er} juillet 1899, 18 août 1907 et 1^{er} mars 1922.

De bepaling van het netto-patrimonium is de brutowaarde zoals vastgesteld inzake erfenisrechten min de schulden.

Professionele activa van vrije beroepen (aannemers, handelaars, ambachtslui, landbouwers, enz.) zijn uiteraard uitgesloten.

20. Aan dit artikel een 15° toe te voegen, luidende :

« 15° Het wijzigen van artikel 111 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen. »

Verantwoording

In periodes van budgettaire nood is het onaanvaardbaar dat de privé-aandeelhouders in gemengde intercommunales nagenoeg 5 miljard frank fiscale vrijstelling verwerven, ten nadele van het Rijk of van de ondergeschikte besturen.

21. In het 2° van dit artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.

22. In het 6° van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.

23. In het 8° van hetzelfde artikel de woorden « onder meer » te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 1 (Gedr. St. 51-3, nr. 41 e.v.).

ART. 2bis

Een artikel 2bis in te voegen, luidende :

Artikel 111 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld met :

« en met uitzondering van die inkomsten afkomstig van de in artikel 94, tweede lid, a, bedoelde verenigingen. »

Verantwoording

Om een einde te maken aan de fiscale voorrechten van de privé-partners van de gemengde intercommunales.

Het gaat om de intercommunale verenigingen beheerst door de wet van 6 augustus 1897, 1 juli 1899, 18 augustus 1907 en 1 maart 1922. »

J. WYNINCKX.

I. EGELMEERS.

H. BOEL.