

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1983-1984**

13 DECEMBRE 1983

Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 1984

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS**

ARTICLE 1^{er}

Remplacer le montant de 1 247 853 000 000 de francs par : 1 207 153 000 000 de francs.

(Réduction : 40,7 milliards de francs.)

Justification

Les recettes fiscales sont surestimées de 40,7 milliards de francs pour les raisons suivantes et doivent être adaptées aux calculs justificatifs ci-après :

1. Les hypothèses de base adoptées en ce qui concerne la croissance du P.N.B. sont exagérées; aucun institut de prévision ni aucun organisme privé (banque) ne donnent une telle croissance en volume et en prix :

O.C.D.E. : 5,5 p.c.

C.E.E. : 6,0 p.c.

D.U.L.B.E.A. : 6,4 p.c.

I.R.E.S. : 5,9 à 6,2 p.c.

S.G.B. : 4,7 p.c.

Le Gouvernement a choisi 6,6 p.c. Si l'on peut être d'accord avec un taux de croissance en prix de 5,5 p.c. en raison de la faiblesse du franc belge récemment apparue, on ne peut être d'accord sur un taux de croissance en volume de 1 p.c.

L'estimation la plus optimiste que l'on peut faire est 6,34 p.c., soit 0,8 p.c. en volume et 5,5 p.c. en prix, au lieu de 6,6 p.c.

R. A 12890*Voir :***Documents du Sénat :**

5-I (1983-1984) : N° 1.
N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1983-1984**

13 DECEMBER 1983

Ontwerp van wet houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1984

**AMENDEMENT
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.**

ARTIKEL 1

Het bedrag van 1 247 853 000 000 frank te vervangen door 1 207 153 000 000 frank.

(Vermindering : 40,7 miljard frank.)

Verantwoording

De belastingontvangsten zijn om de volgende redenen voor 40,7 miljard frank overschat en zij moeten worden aangepast aan de onderstaande bewijsrekeningen :

1. De basishypothesen, gehanteerd voor de groei van het B.N.P., zijn overdreven; geen enkele prognose-instelling en geen enkele particuliere instelling (bank) vermelden zulk een groei in volume en in prijzen :

O.E.S.O. : 5,5 pct.

E.E.G. : 6,0 pct.

D.U.L.B.E.A. : 6,4 pct.

I.E.S.O. : 5,9 à 6,2 pct.

G.B.M. : 4,7 pct.

De Regering heeft 6,6 pct. gekozen. Hoewel kan worden ingestemd met een groeitempo in prijzen van 5,5 pct. wegens de onlangs gebleken zwakheid van de Belgische frank, kan men niet akkoord gaan met een groeitempo in volume van 1 pct.

De meest optimistische raming die kan worden gemaakt, is 6,34 pct., d.i. 0,8 pct. in volume en 6,5 pct. in prijzen, in plaats van 6,6 pct.

R. A 12890*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

5-I (1983-1984) : N° 1.
N° 2 : Verslag.

2. Le coefficient d'élasticité de 1,2 est exagéré; les comparaisons de croissance des recettes fiscales au cours des dernières années par rapport à la croissance du P.N.B. montre que ce coefficient se situe au mieux à 0,8 au lieu de 1,2 sur un calcul global.

3. Il est erroné d'appliquer à toutes les recettes fiscales le même taux de croissance et d'effectuer un seul calcul global. Il faut tenir compte de l'effet des politiques économiques appliquées par le Gouvernement depuis deux ans et des réalités économiques.

C'est ainsi que l'on obtient pour 1983 les chiffres suivants :

2. De elasticiteitscoëfficiënt van 1,2 is overdreven. Uit de vergelijking tussen de toeneming van de belastingontvangsten in de loop van de jongste jaren en de stijging van het B.N.P. blijkt dat die coëfficiënt in het beste geval 0,8 bedraagt in plaats van 1,2 op een globale berekening.

3. Het is verkeerd dezelfde groeivoet toe te passen op alle belastingontvangsten en een enkele algemene berekening te maken. Men moet ook rekening houden met de gevolgen van het economisch beleid dat de Regering sedert twee jaar voert en met de economische werkelijkheid.

Aldus verkrijgt men voor 1983 de volgende cijfers :

P.N.B. — B.N.P.	+ 8,0 p.c. — + 8,0 pct. (En p.c. — In pct.)	Ecart par rapport P.N.B. Verschil ten opzichte van B.N.P.
Total des revenus salariaux. — <i>Totaal van de looninkomsten</i>	+ 4,3	54
Revenus des indépendants. — <i>Inkomsten van de zelfstandigen</i>	+ 6,4	80
Revenus de la propriété. — <i>Inkomsten uit eigendom</i>	+ 10,6	133
Transferts. — <i>Overdrachten</i>	+ 9,2	115
Revenus nets disponibles des ménages. — <i>Beschikbare netto-inkomsten van de gezinnen</i>	+ 6,2	80
Consommation privée. — <i>Particulier verbruik</i>	+ 5,8	73
Consommation publique. — <i>Overheidsverbruik</i>	+ 3,6	45
Investissements. — <i>Investeringen</i>	+ 3,9	49
d'où total de la demande intérieure. — <i>vandaar totaal van de binnenlandse vraag</i>	+ 4,9	61
Exportations de biens et services. — <i>Uitvoer van goederen en diensten</i>	+ 5,4	68

On voit donc que les revenus du travail (salariaux ou indépendants) augmentent moins vite que le P.N.B. et que la consommation intérieure (qui donne lieu à l'application de la T.V.A.) augmente moins vite que les exportations ou les investissements (qui ne donnent pas lieu à l'application de la T.V.A.).

Men merkt dus dat de inkomsten uit de arbeid (lonen of zelfstandigen) minder snel toenemen dan het B.N.P. en dat het binnenlands verbruik (dat aanleiding geeft tot de toepassing van de B.T.W.) minder snel vermeerdert dan de uitvoer of de investeringen) die geen aanleiding geven tot de toepassing van de B.T.W.

4. Il faut, dès lors, rectifier les chiffres de la manière suivante :

4. De cijfers moeten dus worden verbeterd als volgt :

	Part dans le total des recettes (En p.c.) <i>Aandeel in het totaal van de ontvangsten (In pct.)</i>	Relation au taux croissance du P.N.B. (6,34) (En p.c.) <i>Relatie met het groeitempo van het B.N.P. (6,34) (In pct.)</i>	Croissance spécifique (En p.c.) <i>Specifieke groei (In pct.)</i>	Part dans la croissance totale (En p.c.) <i>Aandeel in de totale groei (In pct.)</i>
Impôts des particuliers. — <i>Personenbelasting</i>	46,5	60	3,8	1,77
Impôts des sociétés. — <i>Vennootschapsbelasting</i>	7,5	133	8,4	0,63
Précompte mobilier. — <i>Roerende voorheffing</i>	7,5	133	8,4	0,63
Accises, T.V.A. — <i>Accijnen, B.T.W.</i>	36,5	61	3,9	1,42
Divers. — <i>Diversen</i>	2,0	(100)	6,3	0,13
	100,0			4,58

Sur ce calcul détaillé et parce que l'on a déjà tenu compte des raisons principales pour lesquelles le coefficient d'élasticité n'atteint pas la valeur qu'il devrait avoir, il convient ici de le rétablir à une valeur intermédiaire et plus saine de 1,1.

Omdat reeds rekening is gehouden met de hoofdredenen waarom de elasticiteitscoëfficiënt niet de waarde bereikt die hij zou moeten hebben, moet hij hier op deze gedetailleerde berekening worden hersteld op een gezondere tussenwaarde van 1,1.

Dès lors, l'augmentation des recettes fiscales attendues s'obtient par le calcul suivant :

De vermeerdering van de verwachte belastingontvangsten wordt derhalve verkregen door onderstaande berekening :

Recettes rectifiées de 1983 : 1 177,3 milliards

Gecorrigeerde ontvangsten over 1983 : 1 177,3 miljard.

Taux de croissance moyen : 4,58 p.c.

Gemiddeld groeitempo : 4,58 pct.

Coefficient d'élasticité : 1,1 p.c.

Elasticiteitscoëfficiënt : 1,1 pct.

Taux à appliquer : 5,0 p.c.

Toe te passen tarief : 5,0 pct.

(En milliards de francs)	
Augmentation des recettes réelles	+59,3
Augmentation des recettes prévues	+93,0
Ecart	-33,7

5. Les recettes supplémentaires provenant de la lutte contre la fraude fiscale ne se justifient pas; les chiffres (10 milliards de francs) des années antérieures n'ont jamais été prouvés.

6. Dès lors, la surestimation totale des recettes est de $33,7 + 7,0 = 40,7$ milliards de francs, au moins.

7. Par ailleurs, deux postes de dépenses ont été sous-estimés : il s'agit du « chômage » et des « opérations de trésorerie ».

Le Gouvernement retient pour 1984 un total de 558 400 « chômeurs budgétaires » et reconnaît que pour 1983 il y a eu 545 000 « chômeurs budgétaires » (soit 7 000 de plus que prévu).

Il faut alors mettre en regard les chiffres suivants :

(In miljarden franken)	
Vermeerdering van de werkelijke ontvangsten	+59,3
Vermeerdering van de verwachte ontvangsten	+93,0
Verschil	-33,7

5. De bijkomende ontvangsten uit de bestrijding van de belastingontduiking zijn niet verantwoord; de cijfers (10 miljard frank) van de vorige jaren, zijn nooit bewezen.

6. De totale overschatting beloopt dus ten minste $33,7 + 7,0 = 40,7$ miljard frank.

7. Twee uitgavenposten zijn trouwens onderschat : het betreft « werkloosheid » en « thesaurieverrichtingen ».

De Regering neemt voor 1984 een totaal van 558 400 « budgettaire werklozen » in aanmerking en erkent dat er voor 1983 545 000 « budgettaire werklozen » zijn geweest (dat maakt 7 000 meer dan voorzien).

Men moet dan de volgende cijfers naast elkaar plaatsen :

	1983	1984
Nombre de « chômeurs budgétaires ». — Aantal « budgettaire werklozen »	545 000	558 400
Subsides au chômage (en milliards de francs). — Subsidies aan de werkloosheid (in miljarden franken)	79,5	60,3
Subsides résorption du chômage (en milliards de francs) — Subsidies voor de vermindering van de werkloosheid (in miljarden franken)	60,2	70,1
Total. — Totaal	139,7	130,4

Sur base d'une croissance en prix de 5,5 p.c. (5,5 p.c. sur le P.N.B.) et à nombre de chômeurs égal on devrait avoir 147,4.

Si on tient compte de l'accroissement du « chômage budgétaire » (+13 400 soit + 2,46 p.c.), ce montant devient 151,0.

D'où une sous-estimation au moins égale à 19,6 milliards de francs.

Cependant, toutes les estimations de l'accroissement du « chômage réel » sont beaucoup plus importantes :

— Prévisions du Bureau du plan (juillet 1983) :	
A fin 1982 : 507 800	
A fin 1987 : 808 000	
Soit une augmentation moyenne annuelle de +60 000;	
— Prévisions de la Société Générale de Banque :	
Chômage complet 1983	528 000
Chômage complet 1984	558 000
Augmentation	+30 000
— I.R.E.S. :	
Chômeurs complets (moyenne annuelle) 1983	505 000
Chômeurs complets (moyenne annuelle) 1984	522 000
Augmentation	+17 000

Dans l'analyse détaillée : de +15 000 à +20 000.

Il faut aussi tenir compte du chômage partiel dans le nombre de « chômeurs budgétaires » estimé à 80 000 unités sur l'année comme en 1983; or une augmentation est prévisible.

On arrive donc à la conclusion que le nombre total de « chômeurs budgétaires » est sous-estimé d'au moins 12 000 unités.

Op grond van en groei in prijzen van 5,5 pct. (5,5 pct. op het B.N.P.) en bij gelijkblijvend aantal werklozen zou men moeten hebben 147,4.

Indien men rekening houdt met de toeneming van de « budgettaire werkloosheid » en (+13 400, d.i. +2,46 pct.), wordt dit 151,0.

Vandaar een onderschatting die ten minste gelijk is aan (miljarden franken) 19,6.

Alle ramingen van de toeneming van de « werkelijke werkloosheid » zijn evenwel veel aanzienlijker :

— Ramingen van het Planbureau) (juli 1983) :	
Einde 1982 : 507 800	
Einde 1987 : 808 000	
Dat maakt een jaarlijkse gemiddelde vermeerdering met + 60 000;	
— Ramingen van de Generale Bankmaatschappij :	
Volledige werkloosheid 1983	528 000
Volledige werkloosheid 1984	558 000
Vermeerdering	+30 000
— I.E.S.O. :	
Volledige werklozen (jaarlijks gemiddelde 1983	505 000
Volledige werklozen (jaarlijks gemiddelde) 1984	522 000
Vermeerdering	+17 000

In de gedetailleerde ontleding : van +15 000 tot +20 000.

Ook moet rekening gehouden met de gedeeltelijke werkloosheid in het aantal « budgettaire werklozen », geraamd op 80 000 eenheden over het jaar zoals in 1983; een vermeerdering kan evenwel worden verwacht.

Men komt dus tot de conclusie dat het totale aantal « budgettaire werklozen » met ten minste 12 000 eenheden is onderschat.

Le coût moyen d'un « chômeur budgétaire » pour l'Etat est de 146 000 francs (chiffre de 1983) à majorer de 5,5 p.c. soit 153 000 francs, la sous-estimation due au nombre de chômeurs est de 1,7 milliards de francs.

A remarquer cependant qu'en 1983, pour une sous-estimation de 7 000 unités, le Gouvernement a ajusté son budget de 14 milliards de francs, c'est-à-dire 2 millions par « chômeur budgétaire » !

Ce coût s'ajoute à l'insuffisance initiale pour former une sous-estimation de $19,6 + 1,7 = 21,3$ milliards de francs.

8. Les opérations de trésorerie sont estimées à 7,2 milliards de francs.

Au cours des trois dernières années on a obtenu les chiffres suivants :

De gemiddelde kosten voor een « budgettaire werkloze » voor de Staat belopen 146 000 frank (cijfer van 1983) te vermeerderen met 5,5 pct., dat maakt 153 000 frank, en de onderschatting te wijten aan het aantal werklozen bedraagt 1,7 miljard frank.

Er zij evenwel op gewezen dat de Regering in 1983, voor een onderschatting van 7 000 eenheden, haar begroting heeft aangepast met 14 miljard frank, d.w.z. 2 miljoen per « budgettaire werkloze » !

Deze kosten komen bij de oorspronkelijke ontoereikendheid en zo bereikt men een onderschatting van $19,6 + 1,7 = 21,3$ miljard frank.

8. De thesaarieverrichtingen worden geraamd op 7,2 miljard frank.

In de loop van de jongste drie jaren heeft men de volgende cijfers verkregen :

	Budget initial <i>Oorspronkelijke begroting</i>	Budget ajusté <i>Aangepaste begroting</i>	Réalisation <i>Verwezenlijking</i>
--	--	--	---------------------------------------

La sous-estimation est donc pour 1984 de l'ordre de 13 milliards de francs.

Il convient de le corriger comme suit :

— Solde net à financer selon l'exposé général	507,4
— Surestimation des recettes	+40,7
— Sous-estimation des dépenses :	
Chômage	+21,3
Opérations de trésorerie	+13,0
	<hr/>
Total	560,1

Tel sera, hélas ! le solde net à financer pour 1984

10. D'ailleurs, les écarts entre les prévisions de l'exposé général et la réalité ont toujours été importants :

De onderschatting bedraagt dus voor 1984 13 miljard frank.

9. Het voor 1984 te financieren netto-saldo dat de Regering raamt op 507,4 miljard frank is dus sterk onderschat.

Het moet worden verbeterd als volgt :

— Te financieren nettosaldo volgens de algemene toelichting	507,4
— Overschatting van de ontvangsten	+40,7
— Overschatting van de uitgaven :	
Werkloosheid	+21,3
Thesaurieverrichtingen	+13,0
Totaal	<u>582,4</u>

Dat zal, helaas! het voor 1984 te financieren nettosaldo zijn.

10. Het verschil tussen de ramingen van de algemene toelichting en de werkelijkheid is trouwens altijd aanzienlijk geweest :

	Prévisions initiales — <i>Oorspronkelijke ramingen</i>	Prévisions ajustées — <i>Aangepaste ramingen</i>	Réalisation — Verwezenlijking	
			Sans variation de change — <i>Zonder wisselwijzigingen</i>	Y compris variation de change — <i>Met wisselwijziging</i>

1981	242.1	—	454.9	482.3
1982	422.8	463.8	508.6	550.4
1983	443.0	530.9	(520.2) (*)	(559.4) (*)

(*) 10 mois.

(*) 10 maanden.

Y. de WASSEIGE.
G. PAQUE.
R. BASECQ.
J. GEVENOIS.