

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1982-1983

30 NOVEMBER 1982

Ontwerp van wet houdende de begroting van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin voor het begrotingsjaar 1982

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. **HERMAN-MICHIELSENS**

De commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu is op 30 november 1982 bijeen geweest om een ander onderzoek te wijden aan een probleem dat tijdens de behandeling van de begroting in de plenaire vergadering werd opgeworpen. Het ging om de verhoging van de verpleegdagprijs voor de ziekenhuizen in 1982 en daarbij aansluitend de vraag of hiervoor op de begroting kredieten zijn uitgetrokken.

*
**

Een lid merkt op dat van de hierboven vermelde regeling voor de eerste maal sprake is geweest in de omzendbrief die

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter; Bossicart, Mevr. Delruelle-Ghobert, de heer Hancké, Mevr. Smitt, de heren Vandermeulen, Vangeel, Vannieuwenhuyze, Verbist en Mevr. Herman-Michielsens, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heer Egelmeers en Mevr. Panneels-Van Baelen.

R. A 12544

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

5-XXI (1981-1982) : N° 1 + Bijl. : Ontwerp van wet.
5-XXI (1982-1983) : N° 2 : + Bijl. : Voorslag.

Handelingen van de Senaat :

29 en 30 november 1982.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1982-1983

30 NOVEMBRE 1982

Projet de loi contenant le budget du Ministère de la Santé publique et de la Famille de l'année budgétaire 1982

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET
DE L'ENVIRONNEMENT
PAR Mme **HERMAN-MICHIELSENS**

La commission de la Santé publique et de l'Environnement s'est réunie le 30 novembre 1982 pour réexaminer un problème soulevé lors de la discussion du budget en séance plénière. Il s'agit du relèvement du prix de la journée d'entretien dans les hôpitaux en 1982 et accessoirement de la question de savoir si des crédits sont prévus à cet effet au budget.

*
**

Un membre fait remarquer qu'il a été question pour la première fois du système précité dans la circulaire que le

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Bossicart, Mme Delruelle-Ghobert, M. Hancké, Mme Smitt, MM. Vandermeulen, Vangeel, Vannieuwenhuyze, Verbist et Mme Herman-Michielsens, rapporteur.

Membres suppléants : M. Egelmeers et Mme Panneels-Van Baelen.

R. A 12544

Voit :

Documents du Sénat :

5-XXI (1981-1982) : N° 1 + Ann. : Projet de loi.
5-XXI (1982-1983) : N° 2 + Ann. : Rapport.

Annales du Sénat :

29 et 30 novembre 1982.

de Minister op 30 maart 1982 aan de beheersorganen van de ziekenhuizen heeft gericht en waarbij de ziekenhuizen werden verzocht mede te delen welke nieuwe investeringen zij in de periode 1 januari 1975-31 december 1981 hadden uitgevoerd.

Het Parlement heeft van deze nieuwe regeling geen weet gehad; noch in de Commissie, noch in de openbare vergadering werd hierin volledige klaarheid gebracht.

De intervenant was aanvankelijk de mening toegedaan dat bedoeld bedrag, aangezien het niet op de begroting Volksgezondheid voorkomt, op de begroting van Sociale Voorzorg zou zijn ingeschreven. De Minister heeft evenwel verklaard dat deze kosten door beide begrotingen worden gedragen, in de verhouding 25 pct. voor Volksgezondheid en 75 pct. voor Sociale Voorzorg.

Spreeker zegt niet te kunnen opmaken of in de begroting voor 1982 een gedeelte van de regeling is opgenomen.

Hij vraagt derhalve dat de Minister over deze aangelegenheid uitsluitsel zou geven.

De Minister van Sociale Zaken antwoordt dat hij uitvoering geeft aan hetgeen in de circulaire van 30 oktober 1981 werd aangekondigd. De circularies die jaarlijks de richtlijnen voor het bepalen van het supplement boven de normale ligdagprijs vastleggen, vormen een soort contract tussen de Minister en het ziekenhuisbeheer.

De Minister stelt voorts dat, weliswaar binnen het algemeen plafond, de nieuwe investeringen al gedeeltelijk werden gesubsidieerd via de herzieningen van de verpleegdagprijs (procedure van artikel 9 van de wet van 1963).

Bij omzendbrief van 30 maart 1982 werd aan de ziekenhuizen gevraagd welke investeringen zij in de periode 1975-1981 hebben uitgevoerd. Voor deze investeringen, die gebeurd zijn in een periode tijdens welke de evolutie van de verpleegdagprijs niet de evolutie heeft gevolgd van de bouwkosten, wordt een gedeelte buiten plafond aanvaard voor zover dat gedeelte nog niet verrekend werd in de verpleegdagprijs. Het daarmee overeenstemmende bedrag is niet terug te vinden in de begroting 1982 omdat de enquête pas onlangs is gestart; maar de beslissingen die zullen worden genomen, zullen op de begroting 1983 wegens aangezien de herzieningen zullen gebeuren door middel van het stelsel van de herfacturatie.

De Minister zegt nog dat het bedrag dat voor die nieuwe investeringen moet worden uitgetrokken, aanvankelijk geraamd werd op 1,1 miljard frank. Dit bedrag is inmiddels teruggebracht tot $\pm$ 700 miljoen frank omdat een gedeelte van de regeling reeds is opgevangen via de herziening van de verpleegdagprijs in 1981 en de daarbij horende herfacturaties.

Op de vraag van het Commissielid of er reeds werd bepaald welke ziekenhuizen recht hebben op deze tegenoetkoming, antwoordt de Minister ontkennend.

Er is een inventaris opgemaakt van de antwoorden op de enquête. Momenteel wordt uitgerekend wat het bedrag is per ziekenhuis.

Ministre a adressée le 30 mars 1982 aux organes de gestion des hôpitaux et dans laquelle il invite les hôpitaux à communiquer les nouveaux investissements qu'ils ont réalisés dans la période du 1^{er} janvier 1975 au 31 décembre 1981.

Le Parlement n'a pas été mis au courant de ce nouveau régime; on n'a pas fait toute la clarté à son sujet ni en Commission ni en séance publique.

L'intervenant avait d'abord pensé que le montant en question avait été inscrit au budget de la Prévoyance sociale, puisqu'il ne figurait pas au budget de la Santé publique. Le Ministre a toutefois déclaré que ces frais sont à charge des deux budgets, à raison de 25 p.c. pour celui de la Santé publique et de 75 p.c. pour celui de la Prévoyance sociale.

L'intervenant déclare ne pas être en mesure de déterminer si une partie des crédits requis figure au budget de 1982.

Il demande au Ministre de bien vouloir l'éclairer sur ce point.

Le Ministre des Affaires sociales répond qu'il exécute ce qui a été annoncé dans la circulaire du 30 octobre 1981. Les circularies qui fixent annuellement les directives en vue de déterminer le supplément dépassant le prix normal de la journée d'entretien constituent une sorte de contrat entre le Ministre et la direction de l'hôpital.

Le Ministre ajoute que les nouveaux investissements ont déjà été partiellement subventionnés par le biais des révisions du prix de la journée d'entretien, sans toutefois que le plafond général ait été dépassé (procédure prévue à l'article 9 de la loi de 1963).

Par circulaire du 30 mars 1982, les hôpitaux ont été invités à faire connaître les investissements qu'ils ont réalisés dans la période 1975-1981. Pour ces investissements qui ont été réalisés pendant une période au cours de laquelle l'évolution du prix de la journée d'entretien n'a pas suivi celle du coût de la construction, on admet une partie hors plafond, pour autant qu'elle n'ait pas encore été répercutée dans le prix de la journée d'entretien. Le montant correspondant ne se retrouve pas au budget de 1982 parce que l'enquête vient de débiter, mais l'impact des décisions qui seront prises se traduira dans le budget de 1983 puisque les révisions se feront par voie de refacturation.

Le Ministre dit encore que le montant à prévoir pour ces nouveaux investissements a été estimé initialement à 1,1 milliard de francs. Entre-temps, ce montant a été ramené à quelque 700 millions de francs, parce que la mesure a déjà été partiellement mise en œuvre par la révision du prix de la journée d'entretien en 1981 et par les refacturations y afférentes.

Interrogé sur le point de savoir si l'on a déjà décidé quels hôpitaux ont droit à cette intervention, le Ministre répond par la négative.

Un inventaire des réponses données à l'enquête a été établi. On calcule actuellement quel est le montant par hôpital.

Het lid vraagt voorts of men weet hoeveel bedden er in de bedoelde periode werden bijgebouwd en of men een idee heeft over de verdeling van die bedden over de netten.

De Minister antwoordt hierop dat er geen verdeling per net wordt gemaakt. Hij preciscert ook nog dat het bedrag van 700 miljoen frank een raming is. Het juiste bedrag zal afhangen van de herfacturatie en zal begrepen zijn in de globale post « verpleegdagprijzen voor 1983 ».

Terugkomend op de verklaring van de Minister, volgens welke deze regeling de uitvoering is van een vroeger aangegane verbintenis, merkt het Commissielid op dat deze verbintenis niet werd aangegaan t.o.v. het Parlement.

Zijn fractie blijft gekant tegen deze regeling. Persoonlijk is hij voorstander van een gelijke behandeling van de twee netten; hij kan evenwel niet aanvaarden dat de gemeenschap de totaliteit van de kosten van de vrije sector draagt zonder dat daaraan voorwaarden worden verbonden.

De Minister repliceert hierop dat de maatregel niet discriminerend is.

De intervenant verklaart nog vooral erom bezorgd te zijn dat de openbare ziekenhuizen in deze regeling niet worden geschaad. Men raakt hier aan het fundamenteel probleem van het evenwicht tussen de openbare en de particuliere sector. Grote omzichtigheid is terzake gewenst.

De commissie heeft vertrouwen geschonken aan de verslaggever voor het uitbrengen van dit verslag.

De Verslaggever,
L. HERMAN-MICHIELSENS.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

Un membre demande ensuite si l'on sait combien de lits ont encore été créés dans la période considérée et si l'on a une idée de la répartition de ces lits entre les réseaux.

Le Ministre répond qu'il n'y a pas de répartition par réseau. Il précise que le montant de 700 millions de francs est une simple estimation. Le montant exact dépendra de la refacturation et sera compris dans le poste global « prix de la journée d'entretien pour 1983 ».

Revenant à la déclaration du Ministre, selon laquelle cette mesure est l'exécution d'un engagement antérieur, le préopinant fait observer que cet engagement n'a pas été pris à l'égard du Parlement.

Son groupe reste opposé à une telle solution. Il se déclare personnellement partisan d'une égalité de traitement pour les deux réseaux; il ne peut admettre que la collectivité supporte l'intégralité des coûts du secteur libre sans que celui-ci soit soumis à certaines conditions.

Le Ministre lui répond que la mesure envisagée n'est pas discriminatoire.

L'intervenant rappelle en outre que son souci majeur est de ne pas léser les hôpitaux publics par ce système. On touche en effet ici au problème fondamental de l'équilibre entre le secteur public et le secteur privé. C'est pourquoi une grande circonspection s'impose en cette matière.

La commission a fait confiance au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,
L. HERMAN-MICHIELSENS.

Le Président,
E. CUVELIER.