

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1980-1981**

9 JULI 1981

Ontwerp van wet tot oprichting van het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. SMITT**

Uw Commissie heeft dit ontwerp van wet, dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden, besproken tijdens haar vergadering van 9 juli 1981.

Ter inleiding van de bespreking heeft de Minister erop gewezen dat het ontwerp voornamelijk strekt tot rationalisatie van de activiteiten van het Nationaal Werk voor oorlogsinvaliden (NWOI) en het Nationaal Werk voor oud-strijders en oorlogsslachtoffers (NWOS). Sedert jaren wordt aangedrongen op een fusie van beide instellingen met name omdat de behandelde dossiers raakpunten vertonen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter, Cerf, Conrotte, De Clercq C., Deleeck, De Rore, Egelmeeers, Leclercq, Mevr. Maes-Vanrobaeys, de heer Peeters, Mevrn. Remy-Oger, Staels-Dompas, de heren Van den Nieuwenhuijzen, Vangeel en Vannieuwenhuyze.

Plaatsvervangers : de heren Claeys, De Baere, Payfa, Verbist en Mevr. Smitt, verslaggever.

De heer Vandezande.

R. A 12121

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

701 (1980-1981) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1980-1981**

9 JUILLET 1981

Projet de loi portant création de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR Mme SMITT**

Le présent projet de loi, transmis par la Chambre des Représentants, a été examiné par votre Commission en sa réunion du 9 juillet 1981.

Le Ministre a introduit le débat en soulignant que le projet vise surtout à rationaliser les activités de l'Œuvre nationale des invalides de la guerre (ONIG) et de l'Œuvre nationale des anciens combattants et victimes de la guerre (ONAC). Depuis des années, on insiste pour que ces deux organismes soient fusionnés, notamment parce que les dossiers traités ont des points communs.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Cerf, Conrotte, De Clercq C., Deleeck, De Rore, Egelmeeers, Leclercq, Mme Maes-Vanrobaeys, M. Peeters, Mmes Remy-Oger, Staels-Dompas, MM. Van den Nieuwenhuijzen, Vangeel et Vannieuwenhuyze.

Membres suppléants : MM. Claeys, De Baere, Payfa, Verbist et Mme Smitt, rapporteur.

M. Vandezande.

R. A 12121

Voir :

Document du Sénat :

701 (1980-1981) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Het ontwerp bevat slechts één belangrijke nieuwigheid, nl. artikel 33 waarin bepaald wordt dat voortaan ook de krijgsgevangenen die ten minste zes maanden gevangenschap hebben ondergaan, vanaf de leeftijd van 60 jaar recht hebben op kosteloze geneeskundige verzorging. Tot nog toe werd dat voordeel slechts toegekend aan de personen die ten minste één jaar krijgsgevangen zijn geweest en 60 jaar oud zijn.

De Minister heeft tenslotte nog verklaard dat alle vaderlandslievende verenigingen aandringen op een spoedige goedkeuring van het ontwerp.

Verscheidene leden hebben hun voldoening geuit over de indiening van dit ontwerp.

Een van hen heeft gevraagd in welke mate dit ontwerp tegemoet komt aan de bijzondere situatie van de personen die tijdens de oorlog in het spergebied aan de kust hebben verbleven.

Ten overstaan van die personen werden in het verleden beslissingen getroffen die geen rekening hielden met de gevaarlijke situatie waarin zij hebben verkeerd.

De Minister heeft hierop geantwoord dat het probleem van de personen in het spergebied buiten het bestek van dit ontwerp valt.

Het feit dat iemand in het kustgebied heeft gewerkt, geeft geen recht op het genot van een statuut van nationale erkenning. Dientengevolge mocht een dergelijke persoon niet beschouwd worden als gerechtigde van het NWOS. Om dezelfde reden zal hij ook nu niet kunnen worden beschouwd als gerechtigde van de voordelen die het Nationaal Instituut zal verlenen.

Het probleem dat in verband met deze tewerkstelling rijst, heeft, in de meeste gevallen, betrekking op het statuut van gedeporteerde voor verplichte tewerkstelling in Duitsland: het gaat om personen die vóór hun deportatie naar Duitsland in het kustgebied hebben gewerkt.

Ingeval de Controlecommissie voor weggevoerden geoordeeld heeft dat zij vrijwillig voor de vijand in het kustgebied hebben gewerkt, komen zij niet in aanmerking voor het statuut van gedeporteerde en derhalve ook niet voor de toelating van deze wet.

Bijgevolg moet voor elk geval van tewerkstelling in het kustgebied vóór de deportatie, worden nagegaan of belanghebbende al dan niet vrijwillig voor de vijand heeft gewerkt.

De Controlecommissie voor weggevoerden heeft al de gevallen, op concrete en individuele wijze onderzocht, met ruim begrip voor de bijzondere omstandigheden waarin de betrokkenen hebben verkeerd, en onder meer met het feit dat de inwoners van het kustgebied een toelating moesten hebben om hun streek te verlaten.

Het blijft echter mogelijk dat de Controlecommissie, voor gevallen die ongunstig werden beoordeeld, geen kennis heeft gehad van al de omstandigheden van de tewerkstelling voor de vijand in het kustgebied. In die gevallen mogen de belang-

Le projet ne comporte qu'une seule innovation importante, à savoir l'article 33, qui prévoit que dorénavant les prisonniers de guerre ayant subi une captivité d'au moins six mois pourront également bénéficier des soins de santé gratuits à partir de l'âge de 60 ans. Jusqu'à présent, cet avantage n'était accordé qu'aux personnes âgées de 60 ans ayant subi une captivité d'au moins un an.

Enfin, le Ministre signale que toutes les associations patriotiques insistent pour que le projet soit adopté rapidement.

Plusieurs membres se réjouissent de ce que celui-ci a été déposé.

L'un d'eux aimerait savoir dans quelle mesure le projet répond à la situation particulière des personnes ayant résidé dans la zone interdite du littoral pendant la guerre.

Dans le passé, ces personnes ont fait l'objet de décisions ne tenant pas compte de la situation dangereuse dans laquelle elles se sont trouvées.

Le Ministre répond que le problème des personnes qui ont résidé en zone interdite dépasse le cadre du présent projet.

Le fait d'avoir travaillé dans la région côtière ne donne pas droit au bénéfice d'un statut de reconnaissance nationale. Dès lors, une personne dont c'est le cas ne pouvait être considérée comme bénéficiaire de l'ONAC. Pour la même raison, elle ne pourra davantage être considérée comme bénéficiaire des avantages accordés par l'Institut national.

Le problème que pose cette occupation concerne, le plus souvent, le statut de déporté au travail obligatoire en Allemagne: il s'agit de personnes ayant travaillé dans la région côtière avant leur déportation en Allemagne.

Si la Commission de contrôle pour déportés a jugé que ces personnes ont travaillé volontairement pour l'ennemi dans la région côtière, elles n'ont pas droit au statut de déporté ni, par conséquent, au bénéfice de la nouvelle loi.

Dès lors, il y a lieu de vérifier pour chaque cas d'occupation en zone côtière avant la déportation si l'intéressé a travaillé volontairement ou non pour l'ennemi.

La Commission de contrôle pour déportés a examiné concrètement tous les cas individuels, en faisant preuve de beaucoup de compréhension quant aux conditions particulières dans lesquelles ont vécu les intéressés, et notamment quant au fait que les habitants de la région côtière ne pouvaient quitter celle-ci sans autorisation.

Toutefois, dans les cas où la décision a été défavorable, il est possible que la Commission de contrôle n'ait pas eu connaissance de toutes les circonstances de la mise au travail pour l'ennemi dans ladite région. En pareil cas, les

hebbenden nu nog deze omstandigheden laten gelden door de indiening van een aanvraag tot herziening, wegens nieuwe gegevens, van de beslissing waarbij hen de hoedanigheid van weggevoerde werd geweigerd.

Hetzelfde lid heeft er eveneens op aangedrongen dat dit ontwerp zou worden gevolgd door een ander ontwerp dat een centralisatie zou doorvoeren van de verschillende statuten van nationale erkentelijkheid.

De Minister heeft akte genomen van deze vraag.

Een andere spreker heeft bij het ontwerp volgende opmerkingen gemaakt :

1. Probleem van de bevoegdheid :

De Raad van State, zo zegt de intervenant, heeft geoordeeld dat het om een nationale materie gaat. De Raad zegt (zie Gedr. St. Kamer 872 (1980-1981) nr. 1, blz. 5) dat deze aangelegenheid deel uitmaakt van het geheel van regelen die een zaak zijn van nationale erkentelijkheid en daardoor door de nationale wetgever moeten worden behandeld.

Spreker ziet niet in waarom de gemeenschappen dit niet even goed zouden kunnen doen.

Ook de verwijzing naar een exhaustieve lijst van te herstructureren instellingen, waarin de hier bedoelde organisaties niet voorkomen, en die aan het Parlement werd medegedeeld bij de bespreking van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is niet overtuigend.

Uit vele arresten is al gebleken dat de hogere rechtbanken en hoven oordelen dat, hoe lovenswaardig uitlatingen van de Minister of teksten van het wetsontwerp ook mogen zijn, de tekst van de wet primeert. Wanneer een tekst duidelijk is moet men niet teruggrijpen naar de voorbereidende werken. Overigens, zo de Regering zeker was geweest van haar standpunt, had zij het advies van de Raad van State over het nationaal karakter van de inhoud van het wetsontwerp niet gevraagd.

2. Artikelen 8 en 30

Zoals deze artikelen nu luiden, zullen de oud-strijders van de wereldoorlogen I en II, die georganiseerd zijn in het Verbond van Vlaamse oud-strijders, niet vertegenwoordigd zijn in het Nationaal Instituut en in de Raad. Wat zal de Minister doen om die personen als volwaardig lid in de nieuwe instelling op te nemen, wat overigens hun recht is ?

Gehoopt mag worden dat de Minister het VOS opneemt in de door de Minister aangeduide personen. Het VOS hoorde niet thuis in de sociologische stratificatie zoals die werd opgebouwd door de vaderlandslievende verenigingen.

3. Artikel 27

Volgens dit artikel worden een aantal personen in vast dienstverband benoemd. Het gaat hier om personen die uit

intéressés peuvent, maintenant encore, faire valoir ces circonstances en introduisant une demande de révision, sur la base de nouveaux éléments, de la décision par laquelle la qualité de déporté leur a été refusée.

Le même membre insiste également pour que le présent projet soit suivi d'un autre projet prévoyant une centralisation des divers statuts de reconnaissance nationale.

Le Ministre prend acte de ce souhait.

Un autre membre formule les remarques suivantes :

1. Problème de la compétence :

Le Conseil d'Etat, dit l'intervenant, a estimé qu'il s'agit d'une matière nationale. Le Conseil considère (voir Doc. Chambre 872 (1980-1981) n° 1, p. 5) que cette matière fait partie de l'ensemble des règles relatives à la reconnaissance nationale et doit, de ce fait, être traitée par le législateur national.

L'intervenant ne voit pas pourquoi les communautés ne pourraient pas tout aussi bien le faire elles-mêmes.

Il ne trouve pas plus convaincante la référence à une liste exhaustive des organismes à restructurer, sur laquelle ne figurent pas les organisations visées ici et qui avait été communiquée au Parlement lors de l'examen de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

De nombreux arrêts ont déjà démontré que les cours et juridictions supérieures sont d'avis que, si louables que soient les déclarations du Ministre ou le libellé d'un projet, c'est le texte de la loi qui prime. Lorsqu'un texte est clair, il ne faut pas se référer aux travaux préparatoires. D'ailleurs, si le Gouvernement avait été certain du bien-fondé de son point de vue, il n'aurait pas demandé l'avis du Conseil d'Etat sur le caractère national de la matière réglée par le projet de loi.

2. Articles 8 et 30

Il résulte de ces articles, tels qu'ils sont actuellement rédigés, que les anciens combattants des deux guerres mondiales affiliés au « Verbond van Vlaamse oud-strijders » ne seront représentés ni à l'Institut national ni au Conseil. Que fera le Ministre pour que les intéressés soient eux aussi membres à part entière du nouvel organisme, comme ils y ont droit ?

On peut espérer que le Ministre veillera à ce que le VOS soit représenté par certaines des personnes qu'il aura à désigner. Le VOS n'avait pas de place dans la stratification sociologique conçue par les associations patriotiques.

3. Article 27

Cet article prévoit qu'un certain nombre de personnes seront nommées à titre définitif. Il s'agit de personnes a

andere ministeriële diensten komen en die in het Vast Bureau werden gedetacheerd. De meesten zijn contractuelen. Nu worden zij ineens vast benoemd.

Er zou een einde moeten komen, zo zegt de spreker, aan het creëren van abnormale toestanden die dan achteraf moeten worden geregulariseerd.

Bovendien houdt het artikel een discriminatie in tegenover personen van andere openbare diensten die zich in dezelfde voorwaarden bevinden.

Hij merkt voorts nog op dat de bepalingen voorgesteld in de artikelen 26 en 27 aan de syndikale vertegenwoordigingen voor advies moeten worden voorgelegd. Uit de verstreekte informatie voor de Raad van State blijkt dat die syndikale raadpleging niet heeft plaatsgevonden.

Spreker zegt tenslotte, dat men met veel moeite gekomen is tot het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut. Daarvan wordt nu afgeweken.

Wat betreft de vraag of deze aangelegenheid nog door de nationale wetgever moet worden behandeld, dan wel, tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort, antwoordt de Minister dat, naast de argumenten die de Raad van State heeft aangevoerd, er de overweging is, dat deze aangelegenheid een reeks bindingen heeft met andere objecten en met name met landsverdediging in de brede zin van het woord.

Mede om die reden, is de Regering van oordeel dat deze materie best nationaal blijft.

Wat de artikelen 8 en 30 betreft, verklaart de Minister, mede in antwoord op een vraag van een ander lid, dat de daarin vervatte bepalingen hem in staat stellen om te zorgen voor een evenwichtige vertegenwoordiging in het Nationaal Instituut en in de Hoge Raad.

Met de vaderlandslievende verenigingen die kandidaten moeten voordragen, zal contact worden genomen om dat evenwicht daadwerkelijk te bereiken.

Wat de artikelen 26 en 27 aangaat, merkt de Minister het volgende op :

1. de Raad van State heeft kritiek geuit op de tekst van het oorspronkelijke artikel;

2. ook het Openbaar Ambt verwierp de voorgestelde regularisatiemaatregelen en stelde een eigen tekst voor;

3. na heel wat discussies kon het Openbaar Ambt vrede nemen met de benoemingsmaatregelen voor de personeelsleden van het Vast Bureau (8 in getal);

4. het oorspronkelijk artikel 27 werd dan opgesplitst in twee artikelen, namelijk :

— artikel 26 dat maatregelen bevat voor het personeel van het NWOI en het NWOS;

— en artikel 27 dat maatregelen inhoudt voor de personeelsleden van het Vast Bureau;

détacher d'autres services ministériels pour remplir des fonctions au Bureau permanent. Ce seront le plus souvent des contractuels. Or, voici que, du jour au lendemain, ils vont bénéficier d'une nomination définitive.

Il faudrait tout de même cesser, estime l'intervenant, de créer des situations anormales, que l'on est bien obligé de régulariser ultérieurement.

De plus, l'article comporte une discrimination au détriment de personnes occupées dans d'autres services publics et qui se trouvent dans les mêmes conditions.

L'intervenant fait encore remarquer que les dispositions proposées aux articles 26 et 27 doivent être soumises à l'avis des représentations syndicales. Or, il ressort des informations communiquées au Conseil d'Etat que cette consultation syndicale n'a pas eu lieu.

Enfin, il rappelle que c'est à grand-peine que l'on en est arrivé à l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, arrêté auquel le projet va maintenant déroger.

A la question de savoir si cette matière doit encore être soumise au législateur national ou si, au contraire, elle relève de la compétence des communautés, le Ministre répond qu'en plus des arguments invoqués par le Conseil d'Etat, il faut tenir compte du fait que ladite matière a toute une série de points communs avec d'autres objets, et notamment avec la défense nationale au sens large du terme.

C'est une des raisons pour lesquelles le Gouvernement estime préférable que cette matière reste de la compétence du législateur national.

En ce qui concerne les articles 8 et 30, le Ministre, répondant également à une question d'un autre membre, déclare que les dispositions de ces articles lui permettront d'assurer une représentation équilibrée au sein de l'Institut national et du Conseil supérieur.

En vue de réaliser effectivement cet équilibre, on prendra contact avec les associations patriotiques qui doivent présenter des candidats.

Au sujet des articles 26 et 27, le Ministre fait les observations suivantes :

1. le Conseil d'Etat avait critiqué le texte de l'article initial;

2. la Fonction publique avait elle aussi rejeté les mesures de régularisation proposées et présenté son propre texte;

3. après bien des discussions, la Fonction publique a pu se rallier aux mesures de nomination prévues pour les membres du personnel du Bureau permanent (au nombre de 8);

4. l'article 27 initial fut alors scindé en deux articles distincts, à savoir :

— l'article 26, qui concerne les mesures relatives au personnel de l'ONIG et de l'ONAC;

— et l'article 27, qui a trait aux mesures visant les membres du Bureau permanent;

5. de Algemene Syndicale Raad van Advies keurde bovenvermelde artikel goed in vergadering van 1 juli 1981.

De Minister geeft nog volgende nadere verantwoording voor de artikelen 26 (personeel NWOI en NWOS) en 27 (personeel van het Vast Bureau) :

Artikel 26

1. Verschillende personeelsleden van het NWOI en het NWOS (de « homes ») hebben nagelaten zich te gelegener tijd te laten inschrijven voor de regularisatie-examens.

2. De wet van 10 juli 1972 houdende regularisatiemaatregelen was van toepassing op het NWOS en het NWOI (parastatale B).

Artikel 27

1. Het koninklijk besluit van 10 oktober 1957 voorziet in artikel 8 dat het personeelsstatuut van het Vast Bureau door de Koning wordt bepaald. Dit koninklijk besluit werd tot op heden nooit genomen.

2. Als gevolg hiervan bestond er voor het Vast Bureau geen statuut noch kader.

3. In de periode van 1957 tot op heden bestond het personeel uit :

- gedetacheerden uit ministeries of parastatalen;
- rechtstreeks van buiten aangeworvenen.

4. Wegens afwezigheid van statuut en kader kon dit personeel nooit in aanmerking komen voor de regularisatiemaatregelen.

5. Het Vast Bureau betekende een eerste stadium op de weg naar de fusie.

Een commissielid maakt vervolgens een opmerking van taalkundige aard. Zij oordeelt dat het beter ware te spreken van « Rijksinstituut » in plaats van « Nationaal Instituut ». Dat is alleszins ook de mening van de Raad voor Taaladvies, zo voegt zij hieraan toe.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden, aldus de Minister, waren de meningen verdeeld. Sommigen verkozen de term « Rijksdienst » omdat de huidige benaming (Nationaal Werk) te veel het accent legde op de « liefdadigheid ». Anderen hielden het bij de huidige term « Nationaal Werk... » om verzekerd te blijven van het toekennen van giften en legaten. Tenslotte werd gekozen voor de benaming « Nationaal Instituut », niet meer gebonden aan de gedachte van liefdadigheid en anderzijds de weg openlatend voor schenkingen van particuliere personen.

De vaderlandslievende verenigingen hebben tenslotte de benaming « Nationaal Instituut » verkozen in plaats van « Rijksinstituut », en dit om historische en gevoelsredenen.

5. le Comité général de consultation syndicale a approuvé l'article précité lors de sa réunion du 1^{er} juillet 1981.

Le Ministre donne encore les précisions suivantes pour justifier les articles 26 (personnel ONIG et ONAC) et 27 (personnel du Bureau permanent) :

Article 26

1. Plusieurs membres du personnel de l'ONIG et de l'ONAC (il s'agit des « homes ») ont omis de s'inscrire en temps voulu aux examens de régularisation.

2. La loi du 10 juillet 1972 prévoyant des mesures de régularisation était applicable à l'ONIG et à l'ONAC (parastataux B).

Article 27

1. L'arrêté royal du 10 octobre 1957 dispose en son article 8 que le statut du personnel du Bureau permanent est fixé par le Roi. Or, cela n'a encore jamais été fait jusqu'ici.

2. Par conséquent, il n'existait ni statut ni cadre pour le Bureau permanent.

3. Durant la période de 1957 à ce jour, le personnel se composait :

- d'agents détachés de ministères ou de parastataux;
- de personnes recrutées directement à l'extérieur.

4. En raison de l'absence de statut et de cadre, ce personnel n'a jamais pu être pris en considération pour l'application des mesures de régularisation.

5. La création du Bureau permanent constituait un premier stade dans la voie de la fusion.

Un commissaire fait ensuite une remarque d'ordre linguistique. Il estime que, dans le texte néerlandais, il serait préférable de dire « Rijksinstituut » au lieu de « Nationaal Instituut » et ajoute qu'en tout cas, c'est aussi l'opinion du « Raad voor Taaladvies ».

Le Ministre répond que, lors des travaux préparatoires, les avis étaient divergents. Certains auraient préféré le terme « Rijksdienst » (Office national), parce que la dénomination actuelle (Nationaal Werk — Œuvre nationale) met trop l'accent sur la « bienfaisance ». D'autres s'en tenaient à l'appellation existante « Œuvre nationale... » pour garantir le maintien de l'octroi de dons et legs. Finalement, on opta pour « Institut national », ce vocable n'évoquant plus la notion de bienfaisance et ménageant d'autre part la possibilité de bénéficier de dons faits par des particuliers.

Enfin, les associations patriotiques ont préféré la dénomination « Nationaal Instituut » à « Rijksinstituut », et ce pour des raisons historiques et sentimentales.

Steeds in verband met de voorgestelde oprichting van een « Nationaal Instituut » wordt nog gevraagd :

1. hoeveel personeelsleden de nationale werken (NWOI en NWOS) thans tellen;
2. wat, op dit ogenblik, de inkomsten zijn van beide werken en wat de inkomsten zijn van het Nationaal Instituut;
3. wat de eventuele financiële weerslag van het ontwerp zal zijn;
4. of de Inspectie van Financiën werd geraadpleegd.

De Minister antwoordt hierop als volgt :

1. het NWOI telt 269, het NWOS 156 personeelsleden;
2. artikel 16 van het ontwerp bepaalt wat de inkomsten zullen zijn van het Nationaal Instituut, dat in de plaats komt van het NWOI en het NWOS;
3. de herstructurering van de nationale werken voor oorlogsslachtoffers met als gevolg het samenvoegen van het personeel in één gebouw moet door mogelijk geworden rationalisatie tot substantiële besparingen leiden die vooral op middellange en lange termijn tot uiting zullen komen.

Deze besparingen onmiddellijk of op korte termijn realiseren wordt enigszins tegengewerkt door het feit dat als aanvaarde stelregel geldt, dat ieder personeelslid verzekerd is van het behoud, na van kracht worden van de nieuwe wet, van zijn huidige administratieve en geldelijke toestand.

De overtollig geworden personeelsleden worden niet vervangen bij hun vertrek.

Wat er ook van zij, in de huidige stand van besprekingen mag reeds een minimumbesparing van 15 600 000 frank worden verwacht op gebied van de nieuwe personeelsformatie in vergelijking met de huidige.

Deze besparingen zullen het mogelijk maken mede het hoofd te helpen bieden aan de maatregelen (art. 33) tot uitbreiding van de kosteloze geneeskundige, pharmaceutische en orthopedische zorgen, voor de oud-krijgsgevangenen die minstens 60 jaar zijn en 6 tot 12 maand krijgsgevangenen zijn geweest. Er mag hier wel worden onderstreept dat deze uitbreiding niet verbonden is met de fusie, maar zelfs zonder deze, door afzonderlijke wet had moeten gerealiseerd worden.

Aan een commissielid dat vraagt of dezelfde voordelen niet kunnen worden verleend aan personen die minder dan 6 maanden krijgsgevangenen zijn geweest, antwoordt de Minister nog dat zulks om budgettaire redenen niet mogelijk is. Er mag aangenomen worden dat 23 000 personen in aanmerking komen voor de maatregel vervat in artikel 33;

4. de Inspectie van Financiën heeft op 25 maart 1981 gunstig over het ontwerp van wet geadviseerd.

Een commissielid vraagt tenslotte waar in het ontwerp zijn vermeld de personen die een militaire verbintenis hebben aangegaan na 3 september 1944 en die aan de krijgsverrichtingen in Duitsland hebben deelgenomen.

Toujours au sujet de la création d'un « Institut national », on demande encore :

1. quel est l'effectif actuel du personnel de l'ONIG et de l'ONAC;
2. quelles sont présentement les recettes de ces deux œuvres et quelles seront celles de l'Institut national;
3. quelle sera éventuellement l'incidence financière du projet;
4. si l'Inspection des Finances a été consultée.

Le Ministre donne la réponse suivante :

1. le personnel de l'ONIG compte 269 unités, celui de l'ONAC 156;
2. l'article 16 du projet dit quelles seront les recettes de l'Institut national qui remplacera l'ONIG et l'ONAC;

3. la restructuration des œuvres nationales des victimes de la guerre, qui implique le regroupement de leur personnel dans un seul et même immeuble, doit, grâce à la rationalisation prévue par le projet, permettre des économies substantielles dont la réalité apparaîtra surtout à moyen et à long terme.

La possibilité d'arriver à ces économies immédiatement ou à court terme est en effet quelque peu freinée par la règle admise qui veut que chaque agent soit assuré, après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, de conserver son statut actuel, tant administratif que pécuniaire.

Les membres du personnel devenus excédentaires ne seront pas remplacés après leur départ.

Quoi qu'il en soit, au stade actuel des pourparlers, on peut d'ores et déjà escompter une économie minimum de 15 600 000 francs si on fait la comparaison entre les effectifs prévus et ceux qui sont actuellement en fonctions.

Cette économie aura notamment pour effet de contribuer au financement des mesures qui étendent la gratuité des soins médicaux, pharmaceutiques et orthopédiques aux anciens prisonniers de guerre âgés de 60 ans au moins et ayant subi une captivité de 6 à 12 mois (art. 33). A cet égard, il convient certes de souligner que cette extension n'est aucunement liée à la fusion des organismes et que, même sans cette dernière, elle aurait dû être réalisée par une loi particulière.

Un commissaire ayant demandé si les mêmes avantages ne pourraient être accordés à ceux qui ont été prisonniers de guerre pendant moins de 6 mois, le Ministre répond que cela n'est pas possible, pour des raisons budgétaires. On peut estimer à 23 000 le nombre de personnes pouvant bénéficier de la mesure visée à l'article 33;

4. l'Inspection des Finances a émis, le 25 mars 1981, un avis favorable sur le projet en discussion.

Enfin, un membre aimerait savoir dans quelle disposition du projet on a été attentif à ceux qui se sont engagés dans l'armée après le 3 septembre 1944 et ont pris part aux opérations militaires en Allemagne.

De Minister antwoordt dat deze categorie van personen terug te vinden is onder punt 8.1 van artikel 4.

De artikelen en het geheel van het ontwerp van wet worden vervolgens ter stemming gelegd en aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
C. SMITT.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

Le Ministre répond que ceux-ci bénéficient de ce qui est prévu au point 8.1 de l'article 4.

Mis aux voix, les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
C. SMITT.

Le Président,
E. CUVELIER.