

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1980-1981**

15 JULI 1981

**Ontwerp van wet tot oprichting van een publiek-rechtelijke rechtspersoon genaamd « Paleis voor Schone Kunsten »**

AMENDEMENTEN VAN  
Mevr. MATHIEU-MOHIN

ART. 5

Paragraaf 1 aan te vullen met een 4, luidende :

« 4) drie leden vrijelijk gekozen door de stad Brussel. »

*Verantwoording*

De wet van 1963 voorziet in administrateurs voor de KMS gekozen door de stad Brussel; het lijkt dan ook logisch dat hetzelfde geldt voor het Paleis voor Schone Kunsten.

De vertegenwoordiging van de stad Brussel lijkt me ruimschoots een wettiging te vinden in de vestiging van het Paleis voor Schone Kunsten op haar grondgebied en in het offer dat zij zich indertijd heeft getroost toen zij de bouwgrond ter beschikking stelde van het Paleis voor Schone Kunsten.

ART. 10

A. Aan § 1 van dit artikel een tweede lid toe te voegen, luidende :

« Indien de gebouwen van het Paleis van Schone Kunsten of ieder gebouw dat op die plaats zou worden gesticht een

**R. A 12045***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

640 (1980-1981) :

N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.  
 N° 2 : Verslag.  
 N° 3 en 4 : Amendementen.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1980-1981**

15 JUILLET 1981

**Projet de loi portant création d'une personne juridique de droit public dénommée « Palais des Beaux-Arts »**

AMENDEMENTS PROPOSES PAR  
Mme MATHIEU-MOHIN

ART. 5

Compléter le § 1<sup>er</sup> de cet article par un point 4, rédigé comme suit :

« 4) trois membres supplémentaires, choisis par la ville de Bruxelles, selon la convenance. »

*Justification*

De même que la loi de 1963 a prévu des administrateurs provenant de la ville de Bruxelles pour le TRM, il semble logique qu'il en soit de même pour le Palais des Beaux-Arts.

L'implantation du Palais des Beaux-Arts sur le territoire de la ville de Bruxelles me paraît justifier amplement sa représentation de même d'ailleurs que le sacrifice qu'au départ la ville de Bruxelles a consenti en mettant à la disposition du Palais des Beaux-Arts le terrain nécessaire à son érection.

ART. 10

A. Ajouter au § 1<sup>er</sup> de cet article un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Si les bâtiments du Palais des Beaux-Arts ou tout immeuble qui serait édifié à cet emplacement recevaient une affec-

**R. A 12045***Voir :***Documente du Sénat :**

640 (1980-1981) :  
 N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.  
 N° 2 : Rapport.  
 N° 3 et 4 : Amendements.

anders dan culturele bestemming zouden krijgen, komen de grond en het gebouw bedoeld in artikel 10, § 1, aan de stad Brussel toe. »

*Verantwoording*

Wij verwijzen naar artikel 15 van de akte van oprichting van de VZW « Paleis voor Schone Kunsten » van 1922.

B. Dit artikel aan te vullen met een § 3, luidende :

« § 3. De stad Brussel blijft in het genot van de volle eigendom van de winkels die zij aan de Ravensteinstraat en Baron-Hortastraat bezit evenals van de parkeerruimte onder de openbare weg die in verbinding staat met het gebouw. »

*Verantwoording*

Wij kunnen begrijpen dat de Staat aan zichzelf de eigendom toekent van de panden die de VZW Paleis voor Schone Kunsten thans exploiteert, maar het zou onaanvaardbaar zijn dat de Staat zonder een cent te betalen eigenaar wordt van de grond en door natrekking ook van de daaropstaande gebouwen.

tation autre que culturelle, le terrain et l'immeuble visés à l'article 10, § 1<sup>er</sup>, reviendraient à la ville de Bruxelles. »

*Justification*

Nous nous référons ici à l'article 15 de la constitution de l'ASBL « Palais des Beaux-Arts » de 1922.

B. Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. La pleine propriété des magasins qu'elle possède rue Ravenstein et rue Baron Horta ainsi que des parkings situés sous la voirie et communiquant avec le bâtiment reste à la ville de Bruxelles. »

*Justification*

Nous pouvons comprendre que l'Etat s'accorde la propriété des immeubles exploités par l'actuelle ASBL Palais des Beaux-Arts, mais il serait inadmissible que l'Etat acquière, sans bourse délier, la propriété du sol et, par les effets de l'accession, la propriété des bâtiments qui y sont érigés.

L. MATHIEU-MOHIN.