

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1980-1981**

17 JULI 1981

Ontwerp van wet tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

SUBSIDIAIR AMENDEMENT VAN
DE HEREN JORISSEN EN VANDEZANDE
OP HUN AMENDEMENT

(Gedr. St. 594 (1980-1981) - nr. 6)

ART. 3

In dit artikel de woorden « of rassenscheiding » te doen vervallen.

Verantwoording

De Minister van Justitie verklaart dat artikel 3 nodig is om uitvoering te geven aan het UNO-Verdrag inzake rassendiscriminatie. Nochtans moet opgemerkt worden dat artikel 3, letter *b*), van dit Verdrag, dat over organisaties en propaganda-activiteiten handelt, in dit verband enkel de term « rassendiscriminatie » gebruikt, met uitsluiting van « rassenscheiding ».

Wanneer men aan iemand het recht wil ontzeggen te menen dat plurinationale Staten beter gediend zijn met politieke instellingen die rekening houden met de socio-culturele specificiteit van de samenstellende bevolkingsgroepen, miskent men de betekenis van de Grondwetsherziening die in 1980 in België doorgevoerd is.

Tevens handelt men zodoende klaarblijkelijk in strijd met het door de Grondwet erkende recht van vrije meningsuiting en voert men het opiniedelict in.

**W. JORISSEN.
R. VANDEZANDE.**

R. A 11991*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

594 (1980-1981) :

Nr 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr 2 : Verslag.

Nr 3 tot 7 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1980-1981**

17 JUILLET 1981

Projet de loi tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie

AMENDEMENT SUBSIDIAIRE PROPOSE PAR MM. JORISSEN ET VANDEZANDE A LEUR AMENDEMENT

(Doc. 594 (1980-1981) - n° 6)

ART. 3

A cet article, supprimer les mots « ou la ségrégation raciale ».

Justification

Le Ministre de la Justice déclare que l'article 3 est nécessaire pour donner exécution au traité de l'ONU sur la discrimination raciale. Il convient néanmoins de faire observer que l'article 3, littera *b*), de ce traité, qui vise les organisations et les activités de propagande, utilise uniquement à ce sujet le terme « discrimination raciale », à l'exclusion de « ségrégation raciale ».

Vouloir récuser à quelqu'un le droit d'estimer qu'il est préférable pour les Etats plurinationaux de disposer d'institutions politiques qui tiennent compte de la spécificité socio-culturelle des groupes ethniques qui les composent, c'est méconnaître la signification de la révision de la Constitution intervenue en 1980.

De plus, en agissant de la sorte, on porte incontestablement atteinte au droit de la liberté d'opinion reconnu par la Constitution et on instaure le délit d'opinion.

R. A 11991*Voir :***Documents du Sénat :**

594 (1980-1981) :

N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 7 : Amendements.