

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1980-1981**

18 NOVEMBER 1980

**Ontwerp van wet betreffende de subsidiëring
van de niet-confessionele levensbeschouwe-
lijke gemeenschappen in België**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER LALLEMAND**

INLEIDING

De erkenning van de vrijzinnigheid in België is zeker een van de problemen die betwistingen uitlokt en herinneringen oproept aan strijd uit vroegere tijden.

Deze strijd werkt bij de bevolking nog na en tekent een van de fundamentele scheidingslijnen in onze maatschappij. Het is evenwel verheugend dat de ideologische betrekkingen tussen vrijzinnigen en kerkelijken, hoewel nog altijd koel, toch aanzienlijk verbeterd zijn.

Deze ontwikkeling is eveneens tot uiting gekomen in de regeringsverklaring van de laatste twee Regeringen geleid door de heer Martens, die de erkenning van de vrijzinnigheid in hun programma hebben opgenomen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren de Stexhe, voorzitter; Bonmariage, Cooreman, De Meyer, Egelmeeers, Goossens, Lindemans, Moureaux, Mevr. Nauwelaerts-Thues, de heren Paulus, Piot, Mevr. Remy-Oger, de heer Seeuws, Mevr. Staels-Dompas, de heren Storme, Vandezande, Verbist en Lallemand, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Flagothier, Lecoq, Mevr. Mayence-Goossens en de heer Wyninckx.

R. A 11877*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

512 (1979-1980) N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1980-1981**

18 NOVEMBRE 1980

**Projet de loi relatif à l'octroi de subsides aux
communautés philosophiques non confession-
nelles de Belgique**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. LALLEMAND**

INTRODUCTION

La reconnaissance de la laïcité en Belgique est assurément un des problèmes qui suscite les controverses, ranime les souvenirs érectiles des luttes passées.

Celles-ci vivent encore dans la mémoire collective et définissent un de clivages fondamentaux de la société belge. Il est toutefois réconfortant de constater que, quoique distants, les rapports idéologiques entre les adeptes de la laïcité et ceux de l'Eglise se sont notablement améliorés.

Cette évolution s'est exprimée aussi dans les déclarations gouvernementales des deux derniers Gouvernements présidés par Monsieur Martens, et qui ont inscrit dans leur programme la reconnaissance de la laïcité.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. de Stexhe, président; Bonmariage, Cooreman, De Meyer, Egelmeeers, Goossens, Lindemans, Moureaux, Mme Nauwelaerts-Thues, MM. Paulus, Piot, Mme Remy-Oger, M. Seeuws, Mme Staels-Dompas, MM. Storme, Vandezande, Verbist et Lallemand, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Flagothier, Lecoq, Mme Mayence-Goossens et M. Wyninckx.

R. A 11877*Voir :***Document du Sénat :**

512 (1979-1980) N° 1 : Projet de loi.

In het belang van een vreedzame samenleving van de confessionele en de niet-confessionele gemeenschappen is immers gebleken dat een statuut moet worden verleend aan de gemeenschap van hen die niet in God geloven, geen enkele eredienst beoefenen, elkaar vinden in niet-confessionele bewegingen en die, wanneer zij tegenover de moeilijkheden van het leven komen te staan levensbeschouwelijke en morele bijstand wensen te krijgen in overeenstemming met hun opvattingen.

Deze eis is ongetwijfeld de uiting van een positief streven van de vrijzinnige bewegingen, die zich niet willen opstellen tegenover de godsdienstige ideologieën en bewegingen, maar blijk willen geven van een oorspronkelijke levensbeschouwing en een eigen zienswijze ten opzichte van leven en dood verdigen.

Uit de besprekingen in de Commissie is gebleken dat de leden het eens zijn over de noodzaak en de wenselijkheid van de erkenning van de vrijzinnigheid; enkelen hebben tevens het nut onderstreept om tot duidelijke begripsbepalingen te komen en het erkenningsproces in verschillende fasen te doen verlopen.

Bij eerdere besprekingen in de Senaat van het voorstel van wet van 13 april 1972 van de hh. Calewaert, Dejardin, Ramaekers, Vanderpoorten, Vanhaegendoren en Bascour waren verwarring en onbegrip aan het licht gekomen.

Het is dan ongetwijfeld ook verstandig geweest dat drie Ministers van Justitie, behorend tot verschillende politieke partijen, het probleem achtereenvolgens hebben bestudeerd om daarna het ontwerp nr. 512 betreffende de subsidiëring van niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen bij het Parlement in te dienen.

In het begin van het jaar 1980 heeft Minister van Elslande de vertegenwoordigers van de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke Gemeenschappen van België ontvangen.

Hij stelde voor het vraagstuk van de erkenning van de vrijzinnigheid te regelen in drie fasen :

- toekenning van een subsidie voor het jaar 1980;
- goedkeuring van een wet tot legalisering van de jaarlijkse toekenning van die subsidie;
- definitieve erkenning van de vrijzinnigheid.

Dit was ook de zienswijze van zijn opvolgers, de hh. Vanderpoorten en Moureaux.

Wellicht als gevolg van besnoeiingen op de begroting wegens de omstandigheden, werd de subsidie die aanvankelijk in uitzicht was gesteld door de heer Van Elslande, aanzienlijk verminderd, maar de voorgenomen ontwikkeling is dezelfde gebleven.

De Regering heeft de toekenning van de financiële tegemoetkoming van de Staat niet willen uitstellen, maar zij heeft niet van meet af aan een gezamenlijke oplossing aangeboden.

Dans l'intérêt même de la coexistence des confessions religieuses et de la communauté non confessionnelle, il est apparu, en effet, qu'il fallait donner un statut à la communauté de ceux qui n'ont pas de croyance en Dieu, ne pratiquent aucun culte, se reconnaissent dans des mouvements laïcs non confessionnels, et souhaitent bénéficier, lorsqu'ils doivent faire face aux difficultés de la vie, d'une assistance philosophique et morale, conforme à leurs opinions.

Cette exigence exprime sans doute une conception positive des mouvements laïcs qui ne veulent pas se définir par leur opposition aux idéologies et aux mouvements religieux, mais entendent professer des conceptions de vie originales, défendre certaines attitudes face à la vie et à la mort.

Les débats en Commission ont mis en évidence l'unanimité des membres quant à la nécessité ou l'opportunité de reconnaître la laïcité en même temps que certains ont souligné l'utilité de clarifier les notions, et de distinguer des étapes dans le processus de reconnaissance.

Les débats parlementaires antérieurs, lors de la discussion au Sénat de la proposition de loi déposée le 13 avril 1972, par Messieurs Calewaert, Dejardin, Ramaekers, Vanderpoorten, Vanhaegendoren et Bascour avaient déjà mis en évidence des confusions et des incompréhensions.

Aussi, est-ce sans doute avec sagesse que trois Ministres de la Justice, appartenant à des formations politiques différentes se sont relayés pour mettre à l'étude, puis pour proposer au Parlement le projet n° 512 relatif à l'octroi de subsides aux communautés philosophiques non confessionnelles.

Au début de l'année 1980, Monsieur le Ministre Van Elslande a reçu les représentants du Conseil Central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique.

Il a proposé de régler le problème de la reconnaissance de la laïcité, en trois étapes :

- attribution d'un subside pour l'année 1980;
- vote d'une loi légalisant l'attribution annuelle d'un tel subside;
- reconnaissance définitive de la laïcité.

Cette façon de voir a été partagée par Messieurs les Ministres Vanderpoorten et Moureaux, qui lui ont succédé.

Sans doute en raison des compressions budgétaires, imposées par les circonstances, le subside envisagé initialement par M. Van Elslande a-t-il été considérablement réduit mais la conception du processus est demeurée constante.

Le Gouvernement n'a pas voulu différer l'intervention financière de l'Etat mais il n'a pas mis d'emblée sur pied une solution d'ensemble.

Men begrijpt dan ook waarom het ontwerp nr. 512 niet de procedure volgt die werd toegepast voor de erkenning van bepaalde erediensten en waarom het niet kan worden beschouwd als de volledige bekrachtiging van de erkenning van de vrijzinnigheid waarin de regeringsprogramma voorziet.

Het ontwerp nr. 512 kent een jaarlijkse subsidie toe aan de VZW Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke Gemeenschappen van België.

Het gaat dus niet om een wedde zoals die welke wordt toegekend aan de bedienaars van de erediensten overeenkomstig artikel 117 van de Grondwet.

Het ontwerp voert evenmin een regeling in van financiële bijstand en van goederenbeheer zoals de regeling neergelegd in de wet van 1870.

Om de bepalingen van artikel 19 van de wet van 1870 te kunnen volgen, zou het voor de erkenning van de vrijzinnigheid namelijk nodig geweest zijn de betrekkingen van het bestuur van de lekenbeweging met de burgerlijke overheid, haar vertegenwoordiging en organisatie te regelen, met name wat betreft de samenstelling van het personeel, haar territoriale spreiding en het beheer van haar goederen...

Dat is niet het doel van het ontwerp nr. 512, dat alleen in subsidiëring voorziet ten einde het mogelijk te maken « de lekenwerking te structureren ».

Maar de memorie van toelichting zegt duidelijk dat het ontwerp tot stand kwam « in afwachting van de wijziging van artikel 117 van de Grondwet en de goedkeuring van een wet tot erkenning van de vrijzinnigheid en van een wet betreffende de wedden van de lekenconsulenten ».

Uit de indiening van zulk een ontwerp kunnen verscheidene conclusies worden getrokken.

1. Allereerst moet worden geconstateerd dat de erkenning van de vrijzinnigheid, hoewel het hierbij gaat om niet-confessionele bewegingen, door de Regering wordt gezien in het licht van artikel 117 van de Grondwet en van de wet van 4 maart 1870.

Er wordt dus een oplossing nagestreefd in het kader van de grondwettelijke rechten betreffende de vrijheid van geweten en de vrijheid van eredienst.

Zo gezien wordt de erkenning van de vrijzinnigheid, evenals die van de godsdiensten, opgevat als een erkenning van het sociaal nut van de ideologische bewegingen die niet-confessionele levensbeschouwingen verdedigen en ernaar streven aan degenen die tot geen godsdienst behoren, de nodige levensbeschouwelijke en morele bijstand te verlenen in dezelfde omstandigheden als de aanhangers van de verschillende godsdiensten.

Tijdens de besprekingen die in 1973 hebben plaatsgehad, evenals tijdens de huidige besprekingen hebben verscheidene senatoren erop gewezen dat de levensbeschouwing die de vrijzinnigen verdedigen, opvattingen bevat over de oorsprong en het bestaan van alle wezens, over de zin van het menselijk leven, en dat zij de aanvaarding inhoudt van morele regels

L'on comprend dès lors pourquoi le projet n° 512 ne suit pas le processus qui fut employé pour la reconnaissance de certains cultes et ne peut être considéré comme consacrant pleinement la reconnaissance de la laïcité prévue au programme gouvernemental.

Le projet 512 attribue en effet un subside annuel à l'ASBL « Conseil Central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique ».

Il ne s'agit donc pas d'un traitement comparable aux traitements alloués aux Ministres des cultes, conformément à l'article 117 de la Constitution.

Le projet n'établit pas davantage un système d'assistance financière et de gestion de biens, comparable à celui qui est prévu dans la loi de 1870.

Pour suivre les prescriptions de l'article 19 de la loi de 1870, la reconnaissance de la laïcité impliquerait en effet que soient définis les rapports de l'administration du mouvement laïc avec les autorités civiles, sa représentation et son organisation, notamment quant à la composition du personnel, sa localisation territoriale et la régie de ses biens...

Telle n'est pas la finalité du projet n° 512 qui prévoit seulement une subsidiation afin de permettre de « structurer l'activité laïque ».

Mais l'exposé des motifs indique clairement que le projet a été établi « en attendant la modification de l'article 117 de la Constitution et l'approbation d'une loi portant reconnaissance de la laïcité et d'une loi relative aux conseillers laïcs ».

Plusieurs déductions doivent être tirées du dépôt d'un tel projet.

1. L'on constate tout d'abord que la reconnaissance de la laïcité, bien que s'adressant à des mouvements non confessionnels, est conçue par le Gouvernement par référence à l'article 117 de la Constitution et à la loi du 4 mars 1870.

La solution recherchée s'inscrit donc dans le cadre des droits constitutionnels relatifs à la liberté de conscience et à la liberté des cultes.

Dans cette optique, la reconnaissance de la laïcité est donc, au même titre que celle des religions, conçue comme reconnaissance de l'utilité sociale de mouvements idéologiques qui défendent des conceptions de vie, non confessionnelles et qui entendent donner à ceux qui n'adhèrent à aucune religion, l'assistance philosophique et morale dont ils ont besoin dans les mêmes conditions que les adeptes des diverses religions.

Au cours des débats, qui se sont déroulés en 1973, et au cours des débats actuels, plusieurs sénateurs ont souligné que les conceptions de vie que la laïcité défend, englobent des opinions relatives à l'origine, à l'existence de tous les êtres, au sens de la vie humaine et qu'elles impliquent l'adhésion à des règles morales définissant des comporte-

die bepalend zijn voor een specifieke houding ten opzichte van leven en dood. In dat licht gezien mag die levensbeschouwing niet worden verward met sommige politieke en maatschappelijke doctrines en is zij ook tot dan een cultuurbeweging en een intellectueel tijdverdrijf. Dat is althans de overtuiging van hen die zichzelf als vrijzinnigen beschouwen.

Die standpunten hebben ongetwijfeld een weerslag gehad op de wet van 29 mei 1959 waarbij het Schoolpact wordt toegepast en de lessen godsdienst en niet-confessionele zedenleer op dezelfde voet worden geplaatst in de officiële instellingen voor lager en middelbaar onderwijs.

In de Commissie is het debat over de juiste inhoud van het begrip vrijzinnigheid echter niet afgerond. Maar de overwegingen die van weerszijde naar voren zijn gebracht, verklaren waarom de erkenning van de vrijzinnigheid kan worden opgenomen in de wet betreffende de erkenning van de erediensten en derhalve niet tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsraden behoort.

2. Zoals reeds gezegd, is het ontwerp 512 te beschouwen als een eerste stap.

Volgens de Regering bevat het ontwerp dus geen voorlopige regeling maar heeft het een voorbereidend karakter. Het heeft tot doel de lekenwerking uit te bouwen en de wettelijke erkenning van de vrijzinnigheid voor te bereiden.

3. Tijdens de behandeling heeft de Commissie eenparig besloten enkele bepalingen van het regeringsontwerp te wijzigen.

Allereerst heeft zij de opdracht in het eerste lid van artikel 1 doen vervallen. Volgens die bepaling gaf het Parlement aan de Ministerraad opdracht om het bedrag van de jaarlijkse subsidie vast te stellen. Het leek beter de kredieten die daartoe noodzakelijk zijn, uit te trekken op de begroting.

Ook het tweede lid van het ontwerp is gewijzigd.

In de volzin waarin het doel van de subsidie wordt omschreven, nl. het uitbouwen van de lekenbegeleiding, is het woord « begeleiding » vervangen door het woord « werking ».

De Commissie is meegegaan met de zienswijze van bepaalde leden die wensten te voorkomen dat de werking van vrijzinnige verenigingen zou worden gereduceerd tot de meest bekende vormen van begeleiding. Zo kan volgens die leden de vrijzinnigenwerking evenmin worden beperkt tot de begeleidingswerkzaamheden van lekenadviseurs in gevangnissen en ziekenhuizen, als de religieuze werkzaamheden kunnen worden beperkt tot die van de aalmoezeniers.

Die terminologiewijziging heeft dus tot doel het referentiekader te verruimen.

4. Het is overduidelijk gebleken dat het ontwerp nr. 512 niet kan worden losgemaakt van het ontwerp nr. 319, waarvan de heer Piot verslaggever is.

ments spécifiques face à la vie et à la mort. Dans cette optique, ces conceptions de vie ne peuvent donc être confondues avec des doctrines politiques et sociales. Elles ne se réduisent pas non plus à la promotion d'une culture et à l'organisation des loisirs intellectuels. Telles sont du moins les convictions de ceux qui se reconnaissent comme laïcs.

Leurs opinions ont sans doute trouvé écho dans la loi du 29 mai 1959 assurant l'application du Pacte scolaire et mettant sur le même pied, dans les établissements officiels d'enseignement primaire et secondaire, un cours de religion et un cours de morale non confessionnelle.

Toutefois, au sein de la Commission, le débat sur le contenu exact de la notion de laïcité est demeuré ouvert. Mais, les considérations échangées de part et d'autre, expliquent pourquoi la reconnaissance de la laïcité peut être définie dans le cadre de la législation relative à la reconnaissance des cultes et qu'à ce titre elle sort de la compétence des Conseils de Communauté.

2. Comme cela a été souligné ci-avant, le projet 512 est conçu comme une étape.

Dans l'optique du Gouvernement, le projet a donc un caractère non pas provisoire, mais préparatoire. Il tend à opérer « la structuration de l'activité laïque et à préparer une loi portant reconnaissance de la laïcité ».

3. Au cours du débat, la Commission unanime a modifié certaines stipulations du projet gouvernemental.

Tout d'abord, elle a supprimé la délégation prévue à l'alinéa 1^{er} de l'article 1^{er}. En vertu de cette disposition, le Parlement déléguait au Conseil des Ministres, le soin de fixer le montant du subside annuel alloué. Il a paru préférable de faire porter au budget les sommes nécessaires à la réalisation de l'objectif.

L'alinéa 2 du projet a également été modifié.

Dans la phrase qui définit le but du subside comme étant de « structurer l'assistance laïque », le terme « assistance » a été remplacé par celui d'« activité ».

La Commission a été sensible à l'avis de certains membres qui voulaient éviter que l'on réduise l'activité des mouvements laïcs aux activités d'assistance les plus connues. Ainsi, selon ces avis, l'activité laïque ne peut pas davantage être limitée aux activités d'assistance des conseillers laïcs près les prisons et les hôpitaux que l'activité religieuse ne peut être caractérisée à suffisance par celle des aumôniers.

Le changement de terminologie a donc tendu à élargir le critère de référence.

4. Il est apparu avec évidence que le projet n° 512 ne pouvait être dissocié du projet n° 319 et dont le rapporteur est M. le Sénateur Piot.

De commissieleden, die allen bezielde waren met een streven naar pluralisme, hebben de stemming van beide ontwerpen met elkaar willen verbinden.

De stemming werd gekenmerkt door het verlangen naar wederkerigheid.

Tenslotte hebben sommige commissieleden nadere inlichtingen over de vrijzinnigheid gevraagd.

Het is te hopen dat de Minister van Justitie de gewenste inlichtingen spoedig zal inwinnen en dat op die wijze een grondig debat zal kunnen plaatshebben wanneer het ontwerp van wet tot erkenning van de vrijzinnigheid dat in het ontwerp nr. 512 is aangekondigd, bij het Parlement zal worden ingediend.

ONDERZOEK IN DE COMMISSIE

De bespreking in de Commissie heeft in het licht gesteld dat alle leden het eens zijn met het beginsel van de hulp « om de lekenbegeleiding uit te bouwen ».

Sommige commissieleden stelden zich evenwel vragen over de bevoegdheid van de wetgever, uitgaande van de opvatting die zij hadden over « lekenbegeleiding ».

Een commissielid wenste te vernemen of de uitgetrokken kredieten niet ten laste zouden moeten komen van de Minister van Sociale Voorzorg of van de Gemeenschappen.

Een ander commissielid vroeg zich af of die subsidie geen overlapping vormt met de kredieten in andere begrotingen om de activiteit van bepaalde bureaus voor sociale raadpleging te ondersteunen.

Een ander commissielid merkte op dat niet alle leken zich bekennen tot de lekenbewegingen en dat er anderzijds gelovige leken zijn die zorgen voor een begeleiding welke kan worden vergeleken met die welke het ontwerp wil subsidiëren.

Een commissielid vestigde trouwens de aandacht op de gelijkenis tussen de lekenactiviteit en die van de bedienaars van de eredienst. Indien men de eerste onder de Gemeenschappen wil doen ressorteren, zo zei hij, moet men hetzelfde doen met de tweede.

De regeling voor de vrijzinnigheid moet volgens hem dezelfde zijn als die voor de erediensten, wat door sommige commissieleden werd betwist.

Een ander commissielid wees er op dat de lekenactiviteit meer is dan de activiteit van de lekenconsulenten in de gevangenissen en de ziekenhuizen : de vrijzinnigheid is volgens hem een algemene levensopvatting en een moraal die de belangrijkste ogenblikken van het leven beheersen.

Zij is dus iets anders dan een organisatie van gespecialiseerde begeleiding of dan een cultuurvereniging.

Anderzijds onderstreepten verscheidene leden het verschil tussen het ontwerp nr. 512 en de wetten waarbij bepaalde erediensten worden erkend. Er is immers geen enkele organi-

Dans une commune exigence de pluralisme, les membres de la Commission ont entendu lier le vote de ces deux projets.

Le vote a été dominé par un souci de réciprocité.

Enfin, certains membres de la Commission ont souhaité recevoir des informations plus précises et plus circonstanciées sur la laïcité.

On peut former le vœu que le Ministre de la Justice recueillera rapidement les informations souhaitées et introduira ainsi un débat approfondi lorsque le projet de loi annoncé dans le projet 512 et portant reconnaissance de la laïcité, sera déposé devant le Parlement.

EXAMEN EN COMMISSION

Le débat en Commission a mis en évidence que l'unanimité des membres s'accordait sur le principe même d'une aide « tendant à structurer l'activité laïque ».

Certains membres, toutefois, se sont interrogés sur la compétence du législateur en fonction de l'idée qu'ils se faisaient de « l'assistance laïque ».

Un membre s'est demandé si les crédits prévus ne devaient pas être pris en charge par le Ministère de la Prévoyance Sociale ou par les Communautés.

Un autre s'est demandé si ce subside ne faisait pas double emploi avec les crédits prévus dans d'autres budgets pour soutenir les activités de certains bureaux de consultation sociale.

Un autre membre a remarqué que tous les laïcs ne se reconnaissent pas dans les mouvements laïcs et d'autre part, qu'il y a des laïcs croyants qui se livrent à des activités d'assistance comparables à celles dont le projet veut assurer la subvention.

Un membre a souligné par ailleurs, la similitude qui existe entre l'activité laïque et celle des ministres du culte. Si l'on veut communautariser cela là, a-t-il dit, il faut faire de même avec cette dernière.

Le régime de la laïcité doit, selon lui, être le même que celui des cultes, ce que certains membres contestent.

Un autre membre a souligné le fait que l'activité laïque ne pouvait être réduite à celle des conseillers laïcs près les prisons et les hôpitaux : la laïcité, selon lui, est une conception globale de vie et une morale qui régissent les moments les plus fondamentaux de la vie.

Elle est donc autre chose qu'une organisation d'assistance spécialisée ou une association culturelle.

D'autre part, plusieurs membres ont souligné la différence du projet 512 avec les lois qui ont reconnu certains cultes. En effet, aucune organisation de l'association « Conseil

satie van de vereniging « Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke Gemeenschappen van België » omschreven.

Voor de subsidiëring wordt geen enkel criterium vastgesteld. Controle lijkt dus niet mogelijk.

Het lid onderstreept bovendien dat de bedienaren van de eredienst geen subsidie ontvangen voor hun maatschappelijke werkzaamheden en hij zegt ervan overtuigd te zijn dat andere levensbeschouwelijke verenigingen die niet op dezelfde wijze georganiseerd zijn als de erediensten, ook subsidie zullen vragen voor soortgelijke werkzaamheden als die welke in de memorie van toelichting omschreven zijn.

Een ander lid vindt het onaanvaardbaar dat de vrijzinnigen worden vergeleken met bepaalde godsdienstige minderheden omdat de vrijzinnigheid als levensbeschouwelijke beweging de tweede belangrijkste van België is.

Volgens hem verwijten sommige leden de vrijzinnigen dat zij niet georganiseerd zijn omdat zij het hiërarchische model van de katholieke Kerk als voorbeeld nemen.

Hij beklemtoont tenslotte dat het ontwerp het resultaat is van een akkoord dat voor de vrijzinnigen onbevredigend blijft. Tien miljoen frank is erg weinig, vindt hij, vergeleken met het bedrag dat aan de bedienaren van de eredienst zal worden toegekend, alleen al bij wijze van verhoging van hun wedde.

Een ander lid verklaart dat het niet juist is dat geen controle kan worden uitgeoefend op de aanwending van de subsidie, want de wet bepaalt waarvoor het geld bestemd is en dat kan altijd worden nagetrokken.

Hij merkt nog op dat de werkzaamheden van de priesters of van de kerkfabrieken ook niet bijzonder goed worden gecontroleerd.

Bepaalde leden betwisten dat de vrijzinnige verenigingen representatief zijn en wijzen op de moeilijkheid om de vrijzinnigheid duidelijk te omschrijven.

Anderen antwoorden hierop dat de representativiteit van de kerken even weinig aantoonbaar is en dat representativiteit een maatschappelijk feit is dat beoordeeld wordt door de Regering en het Parlement, en niet een kwaliteit die beoordeeld wordt op grond van een bepaalde ideologie.

Een lid voegt eraan toe dat het begrip vrijzinnigheid niet verwijst naar de staat van hen die geen geestelijke zijn, in de religieuze betekenis van het woord, maar dat vrijzinnigheid betrekking heeft op personen en bewegingen die zich ter zake beroepen op een niet-confessionele moraal.

Ondanks het gemaakte voorbehoud hebben de leden tenslotte ingestemd met het ontwerp, voor zover het een subsidie toekent en het een — weliswaar onbevredigend — begin is van een oplossing die aansluit bij de eis van pluralisme en bij de fundamentele beginselen van onze Grondwet.

Alle leden waren het ook eens over het fragmentaire karakter van de hervorming.

Central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique » n'a été définie.

Aucun critère de subventionnement n'est établi. Aucun contrôle ne paraît donc possible.

Le membre souligne en outre que les ministres du culte ne reçoivent pas de subsides pour leurs activités sociales et se déclare convaincu que d'autres organisations philosophiques qui ne sont pas organisées comme les cultes, demanderont également des subsides pour exercer des activités similaires à celles qui sont prévues dans l'exposé des motifs.

Un autre membre a trouvé inadmissible que l'on compare la laïcité à certaines minorités religieuses alors qu'elle représente en importance, le deuxième mouvement philosophique de Belgique.

Il relève que certains membres accusent la laïcité de n'être pas organisée parce qu'ils conçoivent l'organisation sur le modèle hiérarchique de l'Eglise catholique.

Le membre souligne enfin que le projet est le fruit d'un accord dont il remarque le caractère insatisfaisant pour les laïcs. Dix millions de francs, c'est bien peu, affirme-t-il, si on les compare à ce qui va être alloué aux ministres du culte, au seul titre d'augmentation de leur traitement.

Un autre membre déclare qu'il n'est pas pertinent d'affirmer que l'on ne pourra contrôler l'utilisation du subside alors même que la loi l'a assorti d'une finalité dont la réalisation pourra être vérifiée.

Il relève aussi que l'on ne contrôle pas particulièrement l'activité des prêtres ni celle des fabriques d'églises.

Certains membres ont contesté le caractère représentatif des mouvements laïcs et la difficulté de définir clairement la laïcité.

D'autres ont répondu que la représentativité des églises n'était pas plus évidente et que la représentativité est un fait social apprécié par le Gouvernement et le Parlement, et non une qualité appréciée au travers d'une idéologie particulière.

Un membre a ajouté que le concept de laïcité ne se réfère pas à l'état de ceux qui ne sont pas des clercs, au sens religieux du terme, mais qu'il vise les individus et les mouvements qui se réclament en l'espèce d'une morale non confessionnelle.

Mais au travers de leurs réserves, les membres se sont finalement accordés sur le projet en tant qu'il tend à allouer un subside et qu'il est le début, certes insatisfaisant, d'une solution conforme aux exigences du pluralisme et aux principes fondamentaux de notre Constitution.

Tous les membres ont aussi été d'accord pour souligner le caractère fragmentaire de la réforme.

De bespreking heeft zich verder toegespitst op de vraag of het Parlement aan de Ministerraad de taak kan opdragen om het bedrag van de jaarlijkse subsidie vast te stellen.

Hoewel erkenning van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap moeilijker zal zijn dan erkenning van bepaalde erediensten, meent een lid niettemin dat een soortgelijk statuut als dat van de erediensten uitgewerkt zal moeten worden.

Anderzijds acht hij de wetgever bevoegd om te bepalen aan welke verenigingen de subsidie moet worden verleend.

De opzet van het wetsontwerp 512 lijkt hem dus volkomen normaal.

Spreker kan zich echter niet akkoord verklaren met de tekst van ontwerp 512 omdat het aan de Ministerraad de bevoegdheid verleent de subsidies vast te stellen.

Hij meent dat het, in de geest van artikel 117 van de Grondwet, aan het Parlement toekomt jaarlijks de subsidie toe te kennen.

Volgens een ander lid zal de wet de Regering verplichten de vereiste subsidie ieder jaar op de begroting uit te trekken. Hij dient in die zin een amendement in, dat bepaalt dat de bedragen die nodig zijn voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de vereniging jaarlijks op de begroting zullen worden uitgetrokken. Een lid zegt met dit amendement in te stemmen voor zover de voorgestelde oplossing als voorlopig wordt beschouwd. Een ander lid gaat eveneens ermee akkoord op voorwaarde dat voor het aldus geamendeerde ontwerp een zeer ruime consensus aanwezig is.

De Minister aanvaardt het amendement.

Vervolgens ontstaat een discussie over de vraag of het tweede lid van artikel 1 gehandhaafd dient te worden. Sommige leden wensen het gewoon te doen vervallen omdat het woord « lekenbegeleiding » te beperkend is. Anderen merken op dat op die manier geen controle op het gebruik van de subsidie zou mogelijk zijn. Daarom wordt voorgesteld het woord « lekenbegeleiding » te vervangen door « lekenwerking ».

Over deze oplossing wordt overeenstemming bereikt.

Het aldus geamendeerde artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Bij de bespreking van artikel 2 merken sommige leden op dat deze materie verbonden is met die van de erediensten; het is dus de Minister van Justitie die bevoegd is en het is niet ondienstig dit te onderstrepen door artikel 2 te handhaven.

Andere leden zijn daarentegen van oordeel dat dit artikel in strijd is met de Grondwet : de Koning, en niet de Minister van Justitie, is belast met de uitvoering van de wetten.

Dit argument wordt door de meerderheid van de leden aanvaard.

Le débat s'est d'autre part porté sur le point de savoir si le Parlement pouvait déléguer au Conseil des Ministres la fixation du montant du subside annuel.

Tout en soulignant qu'il sera plus difficile de reconnaître la communauté philosophique non confessionnelle que certains cultes, un membre indique toutefois qu'un statut analogue à celui des cultes devra être élaboré.

D'autre part, il estime que le législateur est compétent pour dire à quelles organisations le subside devrait être alloué.

L'objet du projet de loi n° 512 lui paraît donc tout à fait normal.

Mais l'intervenant ne peut se rallier au texte du projet 512 en tant qu'il délègue au Conseil des Ministres, le pouvoir de fixer les subsides.

Pour suivre l'esprit de l'article 117 de la Constitution, ce membre estime en effet que c'est le Parlement qui doit allouer annuellement le subside.

Selon un membre, la loi contraindra le Gouvernement à inscrire annuellement au budget le subside nécessaire. Un amendement est déposé en ce sens, et qui stipule que les sommes nécessaires pour la réalisation des objectifs de l'association, seront portées annuellement au budget. Un membre déclare se rallier à cet amendement pour autant que la solution proposée soit considérée comme provisoire. Un autre accepte également de s'y rallier aussi mais à la condition qu'un très large consensus se dégage sur le projet ainsi amendé.

Le Ministre marque son accord sur l'amendement.

Un débat se porte alors sur le point de savoir s'il faut maintenir le second alinéa de l'article 1^{er}. Certains membres souhaitent sa suppression pure et simple car les mots « assistance laïque » sont par trop restrictifs. D'autres font remarquer que disparaîtraient ainsi les possibilités de contrôle de l'utilisation du subside. Il est donc proposé de remplacer les mots « assistance laïque » par les mots « activité laïque ».

Un accord se dégage sur cette solution.

Ainsi amendé, l'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Un débat est alors ouvert sur l'article 2. Certains membres soulignent que la matière étant liée à celle des cultes, c'est le Ministre de la Justice qui est dès lors compétent et qu'il n'est pas inutile de le souligner en maintenant l'article 2.

D'autres membres estiment, par contre, que cet article est contraire à la Constitution : c'est le Roi en effet et non pas le Ministre de la Justice qui est chargé d'appliquer les lois.

Cet argument emporte l'adhésion de la majorité de la Commission.

Artikel 2 wordt dus verworpen met 11 tegen 3 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde ontwerp wordt aangenomen bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

De Verslaggever,
R. LALLENAMD.

De Voorzitter,
P. de STEXHE.

L'article 2 est donc rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le projet ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 17 membres présents.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Le Rapporteur,
R. LALLEMAND.

Le Président,
P. de STEXHE.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ENIG ARTIKEL

Aan de vereniging zonder winstoogmerk « Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke Gemeenschappen van België », waarvan de zetel gevestigd is te 1050 Brussel, Campus Oefenplein VUB-ULB, Triomflaan, die de twee vertegenwoordigende organen der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen in België groepeerde, zijnde de verenigingen zonder winstoogmerk « Unie Vrijzinnige Verenigingen » en « Centre d'Action laïque », wordt een subsidie toegekend.

De subsidie is bestemd om de « Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke Gemeenschappen van België » in staat te stellen de lekenwerking uit te bouwen.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

ARTICLE UNIQUE

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif « Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique », dont le siège est établi à 1050 Bruxelles, Campus de la Plaine ULB-VUB, boulevard du Triomphe, qui comprend les deux organisations représentatives des communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, soit les associations sans but lucratif « Unie Vrijzinnige Verenigingen » et « Centre d'Action laïque ».

Ce subside doit permettre au « Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique » de structurer l'activité laïque.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget.