

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT****SESSION DE 1979-1980**

25 JUILLET 1980

**Projet de loi
relatif aux propositions budgétaires 1979-1980**

AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. DESIR, de WASSEIGE, DELPEREE, LEPAFFE
ET CONSORTS

ART. 1^{er}

A. Au § 1^{er} de cet article, remplacer le montant de 80 000 francs par le montant de 100 000 francs.

G. DESIR.
J. LEPAFFE.
L. MATHIEU-MOHIN.

B. Au § 1^{er} de cet article, compléter le premier alinéa par le texte suivant :

« Cependant cette majoration de 10 000 francs est portée à 15 000 francs pour chacun des enfants à charge à partir du deuxième. »

Justification

Plus le contribuable aura des enfants à charge, plus la maison d'habitation sera grande et dès lors le revenu cadastral augmentera, notamment en fonction de la superficie habitable. Dès lors il convient d'assurer une diminution familiale lors des abattements pour personnes à charge.

Y. de WASSEIGE.
J. BONMARIAGE.
J. HUMBLET.
J. LEPAFFE.

R. A 11854*Voir :***Documents du Sénat :**

483 (1979-1980) :
N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 à 10 : Rapports.
N° 11 et 12 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1979-1980**

25 JULI 1980

**Ontwerp van wet betreffende
de budgettaire voorstellen 1979-1980**

AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN DESIR, de WASSEIGE, DELPEREE,
LEPAFFE c.s.

ART. 1

A. In § 1 van dit artikel, het bedrag van 80 000 frank te vervangen door het bedrag van 100 000 frank.

B. § 1, eerste lid, van dit artikel aan te vullen als volgt :

« Deze verhoging met 10 000 frank wordt echter op 15 000 frank gebracht voor ieder kind ten laste vanaf het tweede. »

Verantwoording

Hoe meer kinderen de belastingplichtige ten laste heeft, hoe groter het huis zal zijn waarin hij woont en bijgevolg zal zijn kadastraal inkomen toenemen, o.a. in verhouding tot de woonoppervlakte. Het is dus nodig bij de aftrek voor personen ten laste rekening te houden met de omvang van het gezin.

R. A 11854*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

483 (1979-1980) :
N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 tot 10 : Verslagen.
N° 11 en 12 : Amendementen.

ART. 16

A l'article 73, proposé par cet article, remplacer le § 2 comme suit :

« § 2. Lorsqu'un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels, ceux-ci sont réduits, pour la détermination du taux de l'impôt, à concurrence d'un montant forfaitaire fixé annuellement. »

Justification

Le projet prévoit un fractionnement proportionnel aux revenus.

Un fractionnement forfaitaire réalise une plus grande équité devant l'impôt.

Y. de WASSEIGE.
J. BONMARIAGE.
J. LEPAFFE.

ART. 17

Supprimer le point 5^o de l'article 74 proposé par cet article.

Justification

Il n'est pas raisonnable ni équitable d'accorder le décumul des revenus au-delà de 1 500 000 francs lorsqu'on connaît le nombre important de personnes qui ne bénéficient que de très faibles revenus. La justice sociale justifie que l'on augmente d'abord ces faibles revenus avant de détaxer les revenus très élevés.

Y. de WASSEIGE.
J. HUMBLET.
J. CERF.

ART. 20

Remplacer l'article 79 proposé par cet article par le texte suivant :

« Article 79. — L'impôt n'est pas dû lorsque le revenu imposable n'atteint pas le montant accordé au taux du conjoint par la loi du 7 août 1974 sur le minimum de moyens d'existence. »

Justification

Le texte proposé par le Gouvernement prévoit que l'impôt n'est pas dû lorsque le revenu imposable n'atteint pas 100 000 francs.

La philosophie qui a conduit à proposer ce montant réside dans la préoccupation de protéger les très faibles revenus en garantissant à chaque citoyen un minimum de moyens d'existence échappant à l'impôt.

Si aujourd'hui le montant fiscal proposé correspond à peu près au montant du minimum de moyens d'existence consacré par la loi du 7 août 1974 et vise à réaliser la notion sociale de cette loi, il n'en sera plus ainsi demain, du fait, d'une part de la non-indexation de ce montant, et d'autre part du relèvement du minimum de moyens d'existence prévu par la déclaration gouvernementale. C'est pourquoi notre amendement vise à remplacer le montant du minimum exonéré d'impôt par la notion de minimum de moyens d'existence. Il ne

ART. 16

In artikel 73 voorgesteld door dit artikel § 2 te vervangen als volgt :

« § 2. Wanneer slechts een van de echtgenoten bedrijfsinkomsten geniet, worden die, voor de vaststelling van de aanslagvoet, verminderd tot een jaarlijks te bepalen forfaitair bedrag. »

Verantwoording

Het ontwerp voorziet in een splitsing naar verhouding van de inkomsten.

Door een forfaitaire splitsing is er meer gelijkheid voor de belastingen.

ART. 17

In artikel 74 voorgesteld door dit artikel, het 5^o te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet redelijk en niet billijk de decumulatie van de inkomsten boven 1 500 000 frank toe te staan als men weet dat zeer velen nog slechts een zeer klein inkomen genieten. De sociale rechtvaardigheid eist dat eerst die kleine inkomens worden verhoogd alvorens de belastingen op de zeer hoge inkomens te verminderen.

ART. 20

Artikel 79 voorgesteld door dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 79. — Geen belasting is verschuldigd als het belastbaar inkomen lager ligt dan het bedrag dat bij de wet van 7 augustus 1974 op het bestaansminimum wordt toegekend aan echtgenoten. »

Verantwoording

De tekst van de Regering stelt dat geen belasting verschuldigd is als het belastbaar inkomen lager ligt dan 100 000 frank.

Dat bedrag is ingegeven door het streven de zeer geringe inkomens te beschermen en elke burger een belastingvrij bestaansminimum toe te kennen.

Hoewel het voorgestelde belastingbedrag thans vrijwel overeenstemt met het bedrag van het bestaansminimum, bekrachtigd door de wet van 7 augustus 1974 en ofschoon het het sociale begrip van die wet wil verwezenlijken, zal dat in de toekomst niet meer het geval zijn. Enerzijds wegens de niet-indexering van dat bedrag en anderzijds wegens de verhoging van het bestaansminimum waarin de regeringsverklaring voorziet. Daarom wil ons amendement het bedrag van het belastingvrije minimum vervangen door het begrip « bestaansminimum ». Er

convient pas de créer une distorsion entre la loi sociale et la loi fiscale. A défaut, l'Etat reprendrait d'une main ce qu'il donne de l'autre. Une telle pratique serait hypocrite et constituerait une régression sociale inadmissible.

A. DELPEREE.
Y. de WASSEIGE.
J. LEPAFFE.

ART. 48

A. Au deuxième alinéa de cet article, remplacer les mots « au moins 100 millions de francs » par les mots « au moins 50 millions de francs ».

Justification

Le seuil de 100 millions de francs est trop élevé.

B. Au deuxième alinéa du même article, remplacer les mots « et 5 p.c. » par les mots « ou 5 p.c. ».

Justification

Il faut tenir compte de la taille des entreprises; la conjonction « et » suppose que les deux conditions soient réunies, ce qui n'est pas logique.

Y. de WASSEIGE.
G. NEURAY.
J. BONMARIAGE.
J. LEPAFFE.

ART. 50

A cet article, quatrième ligne, remplacer les mots « un délai d'un mois » par les mots « un délai de soixante jours ».

Justification

La présente loi ne pourra être promulguée au plus tôt que dans les derniers jours du mois d'août; il ne reste donc qu'un délai très court pour informer les personnes intéressées et leur laisser le temps matériel de préparer leur réclamation éventuelle.

Le délai de soixante jours ne modifie pas sensiblement la charge de l'administration.

Y. de WASSEIGE.
J. BONMARIAGE.
J. LEPAFFE.

ART. 92

A cet article, § 1^{er}, remplacer le 2^e par le texte suivant :

« 2^e en vue de scinder la Caisse d'Epargne et de Retraite en trois organismes régionaux coordonnés entre eux tant pour les activités existantes au 30 juin 1980 que pour les activités nouvelles prévues au point 1^o, et en vue de modifier en conséquence les structures d'administration et de gestion. »

mag zich geen verstoring voordoen tussen de sociale wet en de belastingwet. Anders zou de Staat met de ene hand terugnemen wat hij met de andere geeft. Dat zou schijnheilig zijn en een onaanvaardbare sociale achteruitgang.

ART. 48

A. In het tweede lid van dit artikel, de woorden « ten minste 100 miljoen frank » te vervangen door de woorden « ten minste 50 miljoen frank ».

Verantwoording

De drempel van 100 miljoen frank is te hoog.

B. In het tweede lid van hetzelfde artikel, de woorden « en 5 pct. » te vervangen door de woorden « of 5 pct. ».

Verantwoording

Er moet rekening worden gehouden met de grootte van de ondernemingen; het voegwoord « en » doet veronderstellen dat de twee voorwaarden gezamenlijk vervuld moeten zijn, wat onlogisch is.

ART. 50

In dit artikel, op de vierde en vijfde regel, de woorden « een termijn van één maand » te vervangen door de woorden « een termijn van zestig dagen ».

Verantwoording

Deze wet zal op zijn vroegst einde augustus afgekondigd kunnen worden; bijgevolg blijft er maar een zeer korte termijn over om de betrokkenen op de hoogte te brengen en hun de materiële tijd te geven om hun eventueel bezwaar voor te bereiden.

De termijn van zestig dagen betekent geen aanzienlijke verandering van de taak van de administratie.

ART. 92

Paragraaf 1, 2^e, van dit artikel te vervangen als volgt :

« 2^e ten einde de Algemene Spaar- en Lijfrentekas in drie gewestelijke instellingen te splitsen die onderling gecoördineerd worden zowel voor de activiteiten bestaande op 30 juni 1980 als voor de nieuwe activiteiten bepaald in 1^o, en ten einde de bestuurs- en de beheersstructuren dienovereenkomstig te wijzigen. »

Subsidiairement

A cet article, § 1^{er}, compléter le 2^o par le texte suivant :

« tenant compte des activités nouvelles confiées en vertu du point 1^o ci-dessus et organisant une répartition interne en trois départements régionaux distincts ».

Justification

Le but de cette réforme est de créer un instrument de politique économique en matière d'emploi, de bien-être et d'expansion. Tout cela sera bientôt régionalisé en grande partie. Les exécutifs régionaux et les institutions fonctionnant dans ce cadre auront bien des difficultés à tirer quelque parti dudit instrument si celui-ci reste conçu d'une manière unitaire et centralisatrice. Dans ce domaine, c'est vers l'avefair que nous devons tourner nos regards.

Y. de WASSEIGE.
J. BONMARIAGE.
J. LEPAFFE.
A. DELPEREE.

ART. 96

A cet article, compléter le § 2 par un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o le respect des lois, réglementations et directives en matière fiscale. »

Justification

Il est évidemment normal que dans le cadre de leur mission générale, les réviseurs agréés puissent relever les irrégularités fiscales.

Y. de WASSEIGE.
J. BONMARIAGE.
J. LEPAFFE.

ART. 120

A cet article, compléter le § 1^{er} par le texte suivant :

« Le montant des interventions de l'Etat est en outre augmenté chaque année d'un coefficient de réévaluation fixé par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres sur base de l'augmentation du nombre de personnes admises à la pension ou à la prépension. »

Justification

Si les dépenses de l'INAMI sont affectées par l'évolution de l'indice des prix, elles le sont également par l'évolution démographique et surtout par le vieillissement de la population. Dès lors, il est indiqué d'en tenir compte pour fixer équitablement la part d'intervention de l'Etat dans ce secteur.

A. DELPEREE.
Y. de WASSEIGE.
J. LEPAFFE.

ART. 144

A. Supprimer le § 1^{er} de cet article.

B. Supprimer le § 2 du même article.

Subsidiair

Paragraaf 1, 2^o, van dit artikel aan te vullen als volgt :

« met inachtneming van de nieuwe activiteiten bepaald in 1^o hiervoren en ten einde een interne splitsing in drie afzonderlijke gewestelijke departementen door te voeren ».

Verantwoording

Doel van deze hervorming is een instrument te scheppen voor een economische politiek inzake werkgelegenheid, welvaart en expansie. Veel van dit alles is binnenkort geregionaliseerd. De gewestelijke executieven en de instellingen die in dit kader werken kunnen van dit instrument moeilijk iets bekomen indien het unitair en centraal blijft opgevat. Wij moeten ons hier naar de toekomst richten.

ART. 96

Aan § 2, eerste lid, van dit artikel een 4^o toe te voegen, luidende :

« 4^o de naleving van de wetten, reglementen en richtlijnen op fiscaal gebied. »

Verantwoording

Het is uiteraard normaal dat de erkende revisoren, in het kader van hun algemene opdracht, de aandacht kunnen vestigen op de fiscale onregelmatigheden.

ART. 120

Paragraaf 1 van dit artikel aan te vullen als volgt :

« Het bedrag van de staatstussenkomst wordt bovendien ieder jaar verhoogd met een herwaarderingscoëfficiënt, door de Koning bepaald bij in Ministerraad overlegd besluit op basis van de vermeerdering van het aantal personen aan wie pensioen of brugpensioen is verleend. »

Verantwoording

De uitgaven van het RIZIV worden niet enkel beïnvloed door de ontwikkeling van de index van de consumptieprijsen, maar ook door de demografische ontwikkeling en vooral de veroudering van de bevolking. Het is van belang dat daarmee rekening wordt gehouden voor het billijk vastleggen van de staatstussenkomst in die sector.

ART. 144

A. § 1 van dit artikel te doen vervallen.

B. § 2 van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Subsidiairement

Au § 2 de cet article, remplacer les mots « à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité » par les mots « au régime des pensions de retraite et de survie des travailleurs indépendants ».

J. LEPAFFE.
L. MATHIEU-MOHIN.
G. DESIR.

ART. 152

Au premier alinéa de cet article, remplacer la dernière phrase par le texte suivant :

« Le minimum garanti destiné au bénéficiaire féminin sera annuellement majoré, à partir du 1^{er} janvier 1981, à concurrence d'un cinquième de la différence existante entre le montant du bénéficiaire masculin isolé et celui du bénéficiaire féminin. »

Justification

Le texte proposé par le Gouvernement ne contient aucune garantie quant à l'intention de réaliser l'égalité en ce qui concerne le minimum de pension garantie entre bénéficiaires masculins et féminins.

Afin de supprimer le caractère hypothétique de ce texte, nous proposons de revenir à la formule adoptée par la Commission de la Chambre qui tentait de réaliser progressivement l'égalité.

A. DELPEREE.
Y. de WASSEIGE.
J. LEPAFFE.

ART. 162

Supprimer cet article.

J. LEPAFFE.
G. DESIR.
L. MATHIEU-MOHIN.

ART. 227

Au premier alinéa de cet article, remplacer le montant de 53 020 300 000 francs par le montant de 54 301 000 000 de francs.

Justification

Le moindre rendement de l'impôt des personnes physiques accuse déjà au 1^{er} juillet un déficit de 800 millions par rapport à 1979. La moins-value annuelle est estimée à plus de 1 milliard et demi et mettra par conséquent les communes en plus grande difficulté.

L'Etat par contre va bénéficier des rentrées complémentaires provenant des taxes indirectes.

Il est donc injuste de demander les mêmes sacrifices financiers à l'Etat qu'aux communes.

G. DESIR.
J. LEPAFFE.
L. MATHIEU-MOHIN.

Subsidiair

In § 2 van dit artikel de woorden « aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering » te vervangen door de woorden « aan het rust- en overlevingspensioenstelsel der zelfstandigen ».

ART. 152

In het eerste lid van dit artikel de laatste volzin te vervangen als volgt :

« Het gewaarborgd minimum bestemd voor de vrouwelijke gerechtigde wordt, met ingang van 1 januari 1981, jaarlijks vermeerderd met een vijfde van het verschil tussen het bedrag van de alleenstaande mannelijke gerechtigde en dat van de vrouwelijke gerechtigde. »

Verantwoording

De regeringstekst bevat geen waarborg inzake de bedoeling de gelijkheid tot stand te brengen tussen de mannelijke en de vrouwelijke gerechtigden, wat het gewaarborgd minimumpensioen betreft.

Om het hypothetisch karakter van die tekst weg te nemen, stellen wij voor terug te keren tot de formule aangenomen door de Kamercommissie, die poogde de gelijkheid geleidelijk op te bouwen.

ART. 162

Dit artikel te doen vervallen.

ART. 227

In het eerste lid van dit artikel, het bedrag 53 020 300 000 frank te vervangen door het bedrag 54 301 000 000 frank.

Verantwoording

De opbrengst van de personenbelasting bedraagt per 1 juli reeds 800 miljoen minder tegenover 1979. De lagere opbrengst over het gehele jaar wordt op meer dan 1,5 miljard geschat en zal de gemeenten derhalve in nog grotere moeilijkheden brengen.

De Staat daarentegen zal aanvullende ontvangsten genieten uit de indirecte belastingen.

Het is dus onbillijk van de Staat en de gemeenten dezelfde financiële offers te vragen.

ART. 238

A l'article 50, § 2, proposé par cet article, entre les mots « le Roi prend » et les mots « par arrêté délibéré en Conseil des Ministres » insérer les mots « dans les six mois ».

Justification

A défaut de délais fixés dans la loi, il existe une insécurité juridique de voir les pensions, à l'issue de la période transitoire fixée au 1^{er} janvier 1985, ramenées au maximum légal.

Y. de WASSEIGE.
J. LEPAFFE.
J. BONMARIAGE.

ART. 238

In artikel 50, § 2, voorgesteld door dit artikel, tussen de woorden « bepaalt de Koning » en « bij in Ministerraad overlegd besluit » in te voegen de woorden « binnen zes maanden ».

Verantwoording

Daar er in de wet geen termijnen zijn bepaald, bestaat er juridische onzekerheid over de vraag of de pensioenen na de overgangsperiode die op 1 januari 1985 een einde neemt, tot het wettelijk maximum zullen worden teruggebracht.