

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1980-1981****SESSION DE 1980-1981**

18 FEBRUARI 1981

18 FEVRIER 1981

**Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 76
van de gemeentewet****Projet de loi modifiant l'article 76
de la loi communale****AANVULLEND VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE****RAPPORT COMPLEMENTAIRE
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. VAN HERREWEGHE**

Bij de bespreking van het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 76 van de gemeentewet in openbare zitting van de Senaat d.d. 5 februari 1981, merkte de Voorzitter van de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden op dat het wenselijk zou zijn dit ontwerp terug te zenden naar de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden gelet op nieuwe elementen die sedert de stemming van het ontwerp in de Commissie op 19 november 1980, bekend geraakten : inzonderheid dient hierbij verwezen naar de nota d.d. 14 januari 1981 van de Minister van Binnenlandse Zaken betreffende het administratief toezicht over de gemeenten (zie bijlage).

De Senaat steunde deze terugzending naar de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden die op 18 februari 1981 een nieuwe bespreking aan het ontwerp van wet heeft gewijd.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; André, Mevr. Buyse, de heren Cornelis, De Baere, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Flagothier, Gerits, Gillet J., Lecoq, Mevr. Rommel-Souvagie en de heer Van Herreweghe, verslaggever.

R. A 11841*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

471 (1979-1980) N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

Lorsque le projet de loi modifiant l'article 76 de la loi communale a été examiné par le Sénat en sa séance publique du 5 février 1981, le Président de la Commission de l'Intérieur a fait observer qu'il serait souhaitable de renvoyer ce projet à ladite Commission, étant donné que l'on avait eu connaissance d'éléments nouveaux après que le projet eut été voté en Commission le 19 novembre 1980 : il s'agit notamment de la note du Ministre de l'Intérieur en date du 14 janvier 1981 concernant la tutelle administrative des communes (voir annexe).

Le Sénat ayant marqué son accord sur cette proposition de renvoi, la Commission de l'Intérieur a soumis le projet de loi à une nouvelle discussion le 18 février 1981.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; André, Mme Buyse, MM. Cornelis, De Baere, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Flagothier, Gerits, Gillet J., Lecoq, Mme Rommel-Souvagie et M. Van Herreweghe, rapporteur.

R. A 11841*Voir :***Documents du Sénat :**

471 (1979-1980) N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

Bij die gelegenheid legde de Minister van Binnenlandse Zaken volgende verklaring af :

« Aangezien het tweede lid van het ontwerp betrekking heeft op de uitoefening van de voogdij, meen ik te moeten herinneren aan de verklaring die ik daaromtrent op 14 januari 1981 in de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden heb afgelegd. Artikel 7 van de wet van 8 augustus 1980 bepaalt immers dat de organisatie van de procedures voortaan tot de bevoegdheid behoort van de gewesten, die dus de normatieve bevoegdheid uitoefenen.

Zou het Parlement die procedures wijzigen dan zou het gevaar bestaan dat zij alleen nog van kracht zijn voor de stad Brussel en voor de gemeentes met een bijzonder taalstatuut waarover de Minister van Binnenlandse Zaken de voogdij voert en tijdelijk ook, in afwachting van een oplossing voor het probleem Brussel, voor de 18 andere gemeentes van de agglomeratie.

De Regering acht het dus niet wenselijk nu de procedures voor enkele gemeentes te wijzigen.

De gewestelijke executieven kunnen immers, sinds 1 oktober 1980, bij decreet de procedures regelen, d.w.z. alle normen die betrekking hebben op de aanwijzing van de voogdijoverheden, maar ook de gehele procedure in verband met de uitoefening van die voogdij, zoals bijvoorbeeld de termijnen. De wijze waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend zou dus van gewest tot gewest kunnen verschillen voor een zelfde gecontroleerde handeling.

Daaruit volgt dat de bevoegdheid van het Parlement voortaan beperkt is tot de vaststelling van de handelingen die aan de voogdij zijn onderworpen. Voor al het overige zijn alleen de gewestraden bevoegd. De goedkeuring van het enig artikel dat U is voorgelegd, zou dus indruisen tegen de hervorming der instellingen, tot stand gebracht door het voorstel dat tijdens de vorige zitting in de Kamer is ingediend. »

Tijdens de bespreking van het enige artikel was de Commissie cenparig van oordeel dat de bepalingen van het eerste lid onbetwistbaar tot de bevoegdheden van de nationale wetgever behoren.

Waar zowel in de Kamer van Volksvertegenwoordigers als in de Senaat voor leningen welke door de gemeenten niet worden aangegaan bij het Gemeentekrediet van België een controle van hogerhand wenselijk werd geacht, worden in het tweede lid van het enige artikel de instanties aangeduid die de beslissingen van de gemeenteraden in ontvangst nemen, met name de gouverneur of de Koning. Het behoort aan deze beide instanties om, binnen de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, hogergenoemde beslissingen aan de bevoegde voogdijoverheden ter goedkeuring voor te leggen waarbij deze overheden hiervoor over een termijn van veertig dagen beschikken. Met de invoering van een termijn wenste de Commissie elk tijdsverlies te voorkomen waardoor de versoepeling die deze wet tot doel had, ongedaan zou gemaakt worden.

A cette occasion, le Ministre de l'Intérieur a fait la déclaration suivante :

« Comme le projet concerne l'exercice de la tutelle en son alinéa 2, je crois devoir rappeler ma déclaration du 14 janvier 1981 en Commission sénatoriale de l'Intérieur à ce propos. En effet, la loi du 8 août 1980 dispose en son article 7 que l'organisation des procédures relève désormais des Conseils régionaux qui exercent donc le pouvoir normatif.

Si le Parlement modifiait ces procédures, elles risqueraient de ne plus être en vigueur que pour Bruxelles-Ville et les communes à statut linguistique spécial relevant de la tutelle du Ministre de l'Intérieur et, temporairement, en attendant une solution à la problématique bruxelloise, pour les 18 autres communes de l'agglomération.

Le Gouvernement estime donc inopportun de modifier actuellement l'organisation des procédures pour quelques communes.

Les Exécutifs régionaux peuvent en effet, depuis le 1^{er} octobre 1980, régler par décret l'organisation des procédures, c'est-à-dire viser toutes les normes qui traitent de la désignation des autorités tutélaires, mais aussi de toute la procédure afférente à l'exercice de cette tutelle comme par exemple les délais. Les modalités d'exercice de cette compétence pourraient donc varier de région à région pour un même acte contrôlé.

Il résulte ainsi que les pouvoirs du Parlement se limitent désormais à déterminer quels sont les actes soumis à la tutelle. Pour le reste, les conseils régionaux sont seuls compétents. Le vote de l'article unique soumis à votre approbation irait donc à l'encontre des réformes institutionnelles intervenues depuis le dépôt de la proposition de loi à la Chambre, lors d'une session antérieure. »

Dans la discussion de l'article unique, la Commission a unanimement estimé que la matière visée au premier alinéa relève incontestablement de la compétence du législateur national.

Etant donné que la Chambre des Représentants tout comme le Sénat ont jugé souhaitable que les emprunts que les communes ne contractent pas auprès du Crédit communal de Belgique, soient soumis au contrôle d'une autorité supérieure, le second alinéa de l'article unique précise que cette autorité qui aura à connaître des délibérations des conseils communaux sera le gouverneur ou le Roi. Il leur appartiendra donc, dans le cadre des dispositions de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, de soumettre ces délibérations à l'approbation des autorités de tutelle compétentes, qui disposeront à cet effet d'un délai de quarante jours. En prévoyant un délai, la Commission a voulu éviter toute perte de temps qui rendrait inopérant l'assouplissement que la loi précitée a pour but de réaliser.

Om hogervermelde redenen achtte de Commissie de nationale wetgever bevoegd tot legifereren inzake de in het ontwerp van wet behandelde aangelegenheden.

De tekst aangenomen door de Commissie (Gedr. St. Senaat 471 (1979-1980) - nr. 2, blz. 6) werd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden *ne varietur* bevestigd.

Dit verslag werd goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
M. VAN HERREWEGHE.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

Pour les motifs exposés ci-dessus, la Commission a estimé que c'était le législateur national qui était compétent pour régler les matières visées dans le projet de loi.

Le texte précédemment adopté par la Commission (Doc. Sénat 471 (1979-1980) - n° 2, p. 6) l'a été à nouveau *ne varietur*, et ce à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Rapporteur,
M. VAN HERREWEGHE.

Le Président,
M. BUSIEAU.

BIJLAGE

**Nota d.d. 14 januari 1981
van de Minister van Binnenlandse Zaken
ter attentie van de Senaatscommissie van Binnenlandse Zaken**

Mijnheer de Voorzitter,
Dames en heren Senatoren,

Eerst en vooral houd ik eraan de huidige Commissie te feliciteren voor het belangrijke werk, dat zij gepresteerd heeft met het voorstel van nieuwe gemeentewet, die morgen een grotere autonomie inzake beslissingen en meer soepelheid in het beheer aan onze steden zal toekennen. Ik wens dat dit nieuwe instrument, dat aan de gemeentelijke mandatarissen ter beschikking gesteld wordt, een positieve toenadering tussen de administratie en de burgers zal bewerkstelligen.

De stemming van de bijzondere wet tot institutionele hervorming van 8 augustus 1980 komt het tijdschema van uw werkzaamheden een beetje in de war brengen. De nieuwe wet tot de gewestvorming kent inderdaad bevoegdheid toe aan de Gewesten inzake toezicht, het voornaamste onderwerp van deze gemeentewet.

Tijdens uw laatste vergadering hebt u het advies van de Regering willen kennen, alvorens uw werkzaamheden verder te zetten. Om aan deze wens te voldoen heb ik verschillende vergaderingen gehouden met de Voorzitters van de drie Gewestelijke Executieven en de beide Ministers voor Institutionele Hervormingen.

Ik deel dus graag het resultaat mee van deze discussies en het gemeenschappelijk standpunt, dat wij hebben kunnen bereiken.

1. Wetgeving

Artikel 108 van de Grondwet, aangevuld op 17 juli 1980 bepaalt :

« In uitvoering van een wet, aanvaard door de meerderheid, voorzien van artikel 1, derde alinea, kunnen de organisatie en de uitoefening van het administratief toezicht door de Gemeenschaps- of de Gewestraden geregeld worden. »

De bijzondere wet voor institutionele hervormingen van 8 augustus 1980 voorziet in artikel 7 :

« Tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren de organisatie van de procedures, alsook de uitoefening van het administratief toezicht op de provincies, de gemeenten en de agglomeraties en federaties van gemeenten :

a) Wat betreft het gewoon administratief toezicht, dat elke vorm van toezicht omvat ingesteld door de gemeentewet, de provinciewet of de wet van 26 juli 1971; wat betreft inzonderheid de begrotingen, de jaarrekeningen, de personeelsformaties;

b) Voor de andere handelingen, met uitzondering van die welke betrekking hebben op de aangelegenheden, waarvoor de nationale overheid of de Gemeenschapsoverheid bevoegd is en waarvoor bij de wet of het decreet een specifiek toezicht is georganiseerd.

Bij overgangsmaatregel zijn de Gewesten echter niet bevoegd voor het gewoon administratief toezicht voor de provincie Brabant en de gemeenten, genoemd in de artikelen 7 en 8 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966. »

2. Toestand vóór de wet van 8 augustus 1980

De huidige gemeentewet regelt op afdoende wijze de wijze van toezicht, uitgeoefend op de handelingen der gemeentelijke overheden. Zij

ANNEXE

**Note transmise le 14 janvier 1981
par le Ministre de l'Intérieur
à la Commission de l'Intérieur du Sénat**

Monsieur le Président,
Mesdames et Messieurs les Sénateurs,

Je tiens tout d'abord à féliciter la présente Commission de l'important travail qu'elle a effectué en déposant la proposition de nouvelle loi communale qui accordera demain à nos cités une plus grande autonomie de décision et plus de souplesse dans la gestion. Je souhaite que ce nouvel instrument qui sera mis à la disposition des mandataires communaux permettra un rapprochement positif entre l'administration et le citoyen.

Cependant, le vote de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles vient quelque peu bouleverser le calendrier de vos travaux. La nouvelle loi de régionalisation attribue en effet compétence aux Régions en matière de tutelle, matière-clé s'il en est au sein de la loi communale.

Lors de votre dernière réunion, vous avez souhaité connaître l'avis du Gouvernement avant de poursuivre vos travaux. Répondant à ce vœu, j'ai organisé plusieurs réunions avec les Présidents des trois Exécutifs régionaux et les Ministres des réformes institutionnelles francophone et flamand.

Je vous fais donc part du résultat de ces discussions et du point de vue commun auquel nous avons pu aboutir.

1. Législation

L'article 108 de la Constitution, complété le 17 juillet 1980, stipule :

« En exécution d'une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, l'organisation et l'exercice de la tutelle administrative peuvent être réglés par les Conseils de la communauté ou de la région. »

La loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 dispose, en son article 7, que :

« Sont de la compétence des Régions, l'organisation des procédures, ainsi que l'exercice de la tutelle administrative sur les provinces, les communes et les agglomérations et fédérations de communes :

a) En ce qui concerne la tutelle administrative ordinaire, qui comprend toute forme de tutelle instituée par la loi communale, la loi provinciale ou la loi du 26 juillet 1971; en ce qui concerne notamment les budgets, les comptes annuels, les cadres du personnel;

b) Pour les autres actes, à l'exception de ceux qui sont relatifs aux matières relevant de la compétence du pouvoir national ou de la Communauté et pour lesquels la loi ou le décret a organisé une tutelle spécifique.

A titre transitoire, les Régions ne sont toutefois pas compétentes pour la tutelle administrative ordinaire en ce qui concerne la province de Brabant et les communes énumérées aux articles 7 et 8 des lois relatives à l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966. »

2. Situation antérieure à la loi du 8 août 1980

La loi communale actuelle règle de manière exhaustive la matière de la tutelle exercée sur les actes des autorités communales. Elle désigne

bepaalt de handelingen aan het toezicht onderworpen, de overheden belast met de uitvoering, de vormen die het toezicht kan aannemen, alsook de procedure *stricto sensu* (termijn, hoger beroep, enz.).

Krachtens artikel 2, 9°, van de wet tot oprichting van de gemeentelijke en voorlopige gewestelijke instellingen, gecoördineerd op 20 juli 1979, verrechtvaardigt een gedifferentieerd gewestelijk beleid in verband met de organisatie der ondergedrukte besturen.

Artikel 2, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1979, houdende de voorlopige inrichting van de Gewest- en de Gemeenschapsexecutieven, kent bevoegdheid aan de gewestelijke Executieven toe.

Hun bevoegdheden zijn vastgesteld bij koninklijk besluit van 6 juli 1979, die de aangelegenheden beperken in verband met de organisatie der ondergeschikte besturen, of waar een gedifferentieerd gewestelijk beleid zich opdringt, dat onder meer beschikt over aangelegenheden van gewoon administratief toezicht — elke vorm van toezicht vastgesteld door de gemeentewet inbegrepen —. De ministeriële comités der Gewesten zijn bevoegd voor :

« 1° de uitwerking van elke wettelijke of reglementaire bepaling, waarvan de toepassing zich beperkt tot het gewest, een deel van het gewest of een instelling in het gewest;

2° de uitvoering van deze wettelijke en reglementaire bepalingen, waarin begrepen de tussenkomst van de Staat in de subsidies. »

3. Invloed van de wet van 8 augustus 1980 op het toezicht

A. Uitoefening van het toezicht

De gemeentewet werd niet ingetrokken, maar zij moet geïnterpreteerd worden in het licht van de wet van 8 augustus 1980, waarvan artikel 7 twee onderscheidene stelsels invoert.

1° Algemeen stelsel

Voor de meeste gemeenten wordt het toezicht door het Gewest uitgeoefend, die dus de bevoegde overheid is om, geval per geval, te beslissen, of de beslissingen van de gemeente hun volledige uitwerking kunnen hebben.

Van het ogenblik dat artikel 87 van de gemeentewet aan de Koning het recht toevertrouwt de handeling te vernietigen waarbij een gemeentelijke overheid de wet overtreedt of het algemeen belang schaadt, en dit voor gemeenten die meer dan 20 000 inwoners tellen, moet deze bepaling als volgt geïnterpreteerd worden :

a) vóór de voorlopige gewestvorming werd de beslissing door de Minister van Binnenlandse Zaken genomen en nam ze de vorm van een koninklijk besluit aan;

b) onder het stelsel van de voorlopige gewestvorming werd de beslissing genomen door de gewestelijke ministeriële comités en nam ze eveneens de vorm van een koninklijk besluit aan.

c) sedert 1 oktober 1980, datum van het inwerkingtreden van de wet van 8 augustus, wordt de beslissing genomen door een besluit van de Executieve, van zodra deze geen deel meer uitmaakt van de nationale Regering.

2° Bijzonder stelsel

Artikel 7 van de wet van 8 augustus 1980 voorziet een uitzondering die tegelijkertijd beperkt is in ruimte en in tijd.

Bij overgangsmaatregel zijn de Gewesten inderdaad niet meer bevoegd om toezicht uit te oefenen over volgende gemeenten : de gemeenten van de periferie, de gemeenten van Duitstalig België en de taalgrensgemeenten.

Voor deze gebeurt de vernietiging van een handeling door een koninklijk besluit, getekend door de Minister van Binnenlandse Zaken, zoals dat vroeger altijd het geval was. Dezelfde uitzondering werd onder het stelsel van de voorlopige gewestvorming voorzien.

les actes soumis à tutelle, les autorités chargées de l'exercer, les formes que peut prendre la tutelle, ainsi que la procédure *stricto sensu* (délais, recours, etc.).

En vertu de l'article 2, 9°, de la loi créant des institutions communautaires et régionales provisoires, coordonnée le 20 juillet 1979, une politique régionale différenciée se justifie en matière d'organisation des pouvoirs subordonnés.

L'article 2, § 2, 1°, de l'arrêté royal du 6 juillet 1979 portant organisation provisoire des Exécutifs des Communautés et des Régions donne compétence en la matière aux exécutifs régionaux.

Leurs compétences sont précisées par l'arrêté royal du 6 juillet 1979 délimitant les matières concernant l'organisation des pouvoirs subordonnés où une politique régionale différenciée se justifie, qui dispose notamment qu'en matière de tutelle administrative ordinaire — comprenant chaque forme de tutelle organisée par la loi communale —, les comités ministériels des Régions sont compétents pour :

« 1° l'élaboration de toute disposition légale ou réglementaire dont l'application se limite à la région, une partie de la région ou une institution établie dans la région;

2° l'exécution de ces dispositions légales et réglementaires, en ce compris l'intervention de l'Etat dans les subsides. »

3. Incidence de la loi du 8 août 1980 sur la tutelle

A. L'exercice de la tutelle

La loi communale n'est pas abrogée, mais elle doit être interprétée à la lumière de la loi du 8 août 1980, dont l'article 7 établit deux régimes distincts.

1° Régime général

Pour la plupart des communes, la tutelle est exercée par la Région, qui est donc l'autorité compétente pour décider, cas par cas, si les décisions de la commune peuvent sortir tous leurs effets.

Dès lors, lorsque l'article 87 de la loi communale confère au Roi le pouvoir d'annuler l'acte par lequel une autorité communale viole la loi ou blesse l'intérêt général, dans le cas de communes comptant plus de 20 000 habitants, cette disposition doit s'interpréter comme suit :

a) avant la régionalisation provisoire, la décision était prise par le Ministre de l'Intérieur et prenait la forme d'un arrêté royal;

b) sous le régime de la régionalisation provisoire, la décision était prise par les comités ministériels régionaux et prenait également la forme d'un arrêté royal;

c) depuis le 1^{er} octobre 1980, date d'entrée en vigueur de la loi du 8 août, la décision est prise par les Exécutifs régionaux, et prendra la forme d'un arrêté de l'Exécutif, dès que celui-ci ne fera plus partie du Gouvernement national.

2° Régime particulier

L'article 7 de la loi du 8 août 1980 prévoit une exception, qui est limitée à la fois dans l'espace et dans le temps.

En effet, les Régions ne sont pas compétentes, à titre transitoire, pour exercer la tutelle sur les communes suivantes : les communes périphériques, les communes de la région de langue allemande et les communes de la frontière linguistique.

Pour celles-ci, l'annulation d'un acte se fait par arrêté royal contresigné par le Ministre de l'Intérieur, comme cela a toujours été le cas, la même exception ayant été prévue sous le régime de la régionalisation provisoire.

B. *Organisatie van de procedures*

De tweede bevoegdheid, die aan de Gewesten in verband met het toezicht toegekend werd, heeft betrekking op de organisatie van de procedures, dit wil zeggen, dat de Gewestraden voortaan de normatieve macht uitoefenen, die voorbehouden was aan het Parlement.

Zoals dit hierboven in herinnering werd gebracht, werd de huidige gemeentewet niet afgeschaft. Deze dienen de Gewestelijke Executieven toe te passen, wanneer zij toezicht uitoefenen, totdat een gewestelijk decreet zo eventueel wijzigt.

Dit betekent, dat het Parlement de bepalingen van de gemeentewet die betrekking hebben op de organisatie van de procedures voor de gemeenten, die aan het algemeen stelsel onderworpen zijn, noch afschaffen noch wijzigen kan.

De mogelijkheid, dat het Parlement werkelijk optreedt lijkt theoretisch, omwille van het toepassingsgebied van deze eventuele wet en vooral omwille van haar tijdelijk karakter.

Tenslotte dienen de bevoegdheden bepaald te worden, die de nationale wetgever inzake toezicht over alle gemeenten behoudt, en dient bijgevolg de inhoud van het begrip « organisatie van de procedures » bepaald te worden.

Het is zeker dat in verband met de « organisatie der procedures » van toezicht, de wetgever niet de hele organisatie van het toezicht aan de Gewesten heeft overgedragen, zoals het nieuwe artikel 108 van de Grondwet het toelaat.

Het duidelijkste commentaar van artikel 7 van de wet van 8 augustus 1980 vindt u in de memorie van toelichting van het ontwerp 434 (Parl. Doc. Senaat, 1979-1980, nr. 1, p. 32 en 33) :

« Het spreekt vanzelf, dat enkel een nationale wet de beslissing van een handeling, aan het toezicht onderworpen, zal kunnen wijzigen, alsmede de begrenzing van de controle op het toezicht dat hierop uitgeoefend wordt.

Bijgevolg kan het decreet deze aangelegenheid enkel op het niveau van de « organisatie van de procedures » reglementeren.

In brede zin viseert deze uitdrukking alle normen der organieke wetten der ondergeschikte besturen, die de aanduiding van de voogdij-overheden, (en daardoor de attributies van de toegekende bevoegdheden) maar ook die de ganse bijbehorende procedure ter uitoefening van deze voogdij behandelen (bijvoorbeeld : de termijnen, inlichtingen voor verhaal, kennisgeving van verhaal, uitvoerend karakter van de beslissing, enz.).

Enkel van Gewest tot Gewest kunnen voor éézelfde gecontroleerde handeling in dezelfde begrenzing van voogdij - controle, de bevoegde overheden, alsook de uitvoeringsmodaliteiten van deze voogdij-bevoegdheid variëren. »

Hieruit vloeit duidelijk voort, dat de macht van het Parlement beperkt blijft, tot het bepalen welke de handelingen zijn die aan het preventieve repressieve en dwingende toezicht onderworpen zijn. Voor het overige zijn enkel de Gewestraden bevoegd.

4. **Besluit**

1. De bepalingen van de huidige gemeentewet, die betrekking hebben op het toezicht kunnen door de nationale wetgever noch afgeschaft, noch gewijzigd worden, behalve wat de beslissing van de handelingen betreft, onderworpen aan het toezicht en de draagwijdte ervan.

2. De nationale wetgever zou een volledig nieuw toezichtssysteem kunnen vastleggen. Dit zou alleen van toepassing zijn op die enkele gemeenten met een speciaal regime en die van het Brussels gewest, bij overgangsmaatregel. Deze mogelijkheid blijkt niet te moeten weerhouden worden.

B. *L'organisation des procédures*

La deuxième compétence attribuée aux Régions en matière de tutelle est relative à l'organisation des procédures, c'est-à-dire que les Conseils régionaux peuvent désormais exercer le pouvoir normatif qui était réservé au Parlement.

Comme cela a été rappelé ci-dessus, la loi communale actuelle n'a pas été abrogée. C'est elle que les Exécutifs régionaux doivent appliquer quand ils exercent la tutelle, jusqu'à ce qu'un décret régional la modifie éventuellement.

Cela signifie que le Parlement ne peut ni abroger, ni modifier les dispositions de la loi communale qui sont relatives à l'organisation des procédures, pour les communes qui sont soumises au régime général.

La possibilité que le Parlement légifère semble théorique, en raison du champ d'application territorial très limité de cette loi éventuelle, et surtout de son caractère temporaire.

Il reste enfin à déterminer les compétences que garde le législateur national en matière de tutelle pour toutes les communes, et, par conséquent, à déterminer le contenu de la notion d'organisation des procédures.

Il est certain qu'en visant « l'organisation des procédures » de tutelle, le législateur n'a pas transféré aux Régions toute « l'organisation de la tutelle », comme le permet le nouvel article 108 de la Constitution.

Le commentaire le plus clair de l'article 7 de la loi du 8 août 1980 figure dans l'exposé des motifs du projet 434 (Doc. parl. Sénat, 1979-1980, n° 1, pp. 32 et 33).

« Il est entendu que seule la loi nationale pourra modifier la détermination d'un acte soumis à tutelle ainsi que la limite du contrôle de tutelle y exercée.

Par conséquent, le décret pourra réglementer cette matière au seul niveau de « l'organisation de la procédure ».

Comprise dans un sens large, cette expression vise toutes les normes des lois organiques des pouvoirs subordonnés qui traitent de la désignation des autorités tutélaires (et par là, l'attribution des compétences qui leur est faite), mais aussi de toute la procédure afférente à l'exercice de cette tutelle (par exemple les délais, instruction du recours, notification du recours, caractère exécutoire de la décision, etc.).

De Région à Région, pour un même acte contrôlé dans les mêmes limites de contrôle tutélaire, les autorités compétentes ainsi que les modalités d'exercice de cette compétence tutélaire pourront seules varier. »

Il résulte ainsi clairement que les pouvoirs du Parlement se limitent à déterminer quels sont les actes soumis à la tutelle préventive, répressive ou coercitive. Pour le reste, les Conseils régionaux sont seuls compétents.

4. **Conclusions**

1. Les dispositions de la loi communale actuelle qui sont relatives à la tutelle ne peuvent être ni abrogées ni modifiées par le législateur national, sauf en ce qui concerne la détermination des actes soumis à tutelle et l'étendue de celle-ci.

2. Le législateur national pourrait établir un nouveau système complet de tutelle. Celui-ci ne s'appliquerait qu'aux quelques communes à régime spécial et à la région bruxelloise, de manière transitoire. Cette possibilité ne semble pas devoir être retenue.

3. In de toekomstige gemeentewet zouden de bepalingen met betrekking tot de voorgedij samengevat kunnen worden in één of twee artikels, die nu in voege zijn: de bepalingen van de wet van 1836 voor wat betreft het toezicht, onder voorbehoud van een nieuwe opsomming van handelingen, onderworpen aan min of meer uitgebreide toezichtsvormen.

4. Tot slot zouden andere bepalingen van het voorstel van nieuwe gemeentewet, buiten de artikelen 78 tot 89 met betrekking tot het toezicht eveneens nader onderzocht moeten worden in functie van de nieuwe wetgeving.

Daarom wens ik de Voorzitters van de Gewestelijke Executieven te verzoeken aan de werkzaamheden van deze Commissie deel te nemen, wanneer zij het geheel der bepalingen van de nieuwe gemeentewet onderzoekt.

Als voorbeeld vermeld ik enkel de belangrijke repercussie in verband met de gemeentelijke financiën.

Dit zijn, Mijnheer de Voorzitter, enkele beschouwingen die de Regering u voorlegt. Wij zijn ons bewust van het feit dat zij een belangrijk aspect van de nieuwe gemeentewet in aanzienlijke mate wijzigen, maar de wetgever heeft de wens uitgedrukt zich op de weg van de gewestvorming te begeven en deze wens tot uitdrukking gebracht heeft in de wet van 8 augustus 1980, waarvoor de Regering en het Parlement thans het belang moeten inzien door uitvoeringsmaatregelen te treffen en te komen tot een harmonieus en coherent geheel.

Guy MATHOT.

3. Dans la future loi communale, les dispositions relatives à la tutelle pourraient donc se résumer à un ou deux articles maintenant en vigueur les dispositions de la loi de 1836 pour ce qui est de la tutelle, sous réserve d'une nouvelle énumération des actes soumis à des formes de tutelle plus ou moins étendues.

4. Enfin, d'autres dispositions de la proposition de nouvelle loi communale, en dehors des articles 78 à 89 relatifs à la tutelle devraient être également réexaminées en fonction de la nouvelle législation.

C'est pourquoi, je me permets de solliciter la participation des Présidents des Exécutifs régionaux aux travaux de la présente Commission lorsqu'elle examinera l'ensemble des dispositions de la nouvelle loi communale.

Je ne prendrai comme exemple que les importantes répercussions en matière de finances communales.

Voici donc, M. le Président, les quelques réflexions que vous soumet le Gouvernement. Nous sommes bien conscients du fait qu'elles modifient considérablement un aspect capital de la proposition de nouvelle loi communale, mais le législateur a souhaité s'engager sur la voie de la régionalisation et a concrétisé ce souhait dans la loi du 8 août 1980, dont le Gouvernement et le Parlement doivent à présent tirer les conséquences, mettre sur pied les mesures d'application et aboutir à un ensemble harmonieux et cohérent.

Guy MATHOT.