

**SENAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1979-1980

20 JUILLET 1980

**Projet de loi spéciale de réformes  
institutionnelles**AMENDEMENTS PROPOSES PAR  
M. DE WASSEIGE ET CONSORTS

## ART. 6

A. Au § 1<sup>er</sup>, VII, de cet article, remplacer le littéra a) par le texte suivant :

« a) La distribution d'électricité au moyen de réseaux dont la tension normale est inférieure ou égale à 70 000 volts; »

*Justification*

Il faut choisir 70 000 volts, car quelle sera la situation de clients, industriels ou intercommunales de distribution alimentés par exemple en 70 000 volts par un point et 30 000 volts ou moins en un autre point ?

D'autre part, on ne peut se lier dans une loi à des règles fixées par un organisme de droit privé, règles qui peuvent ou pourraient rendre sans objet le contenu de la loi.

B. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, remplacer le littéra f) par le texte suivant :

« f) Les sources d'énergies douces, nouvelles et non-conventionnelles; »

*Justification*

Il n'est pas possible pour les sources considérées comme « nouvelles » de faire la distinction suivant qu'elles constituent un intérêt local ou non, ni suivant qu'elles constituent un prolongement des recherches industrielles relevant de la compétence régionale.

**R. A 11795***Voir :***Documents du Sénat :**

434 (1979-1980) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 28 : Amendements.

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 1979-1980

20 JULI 1980

**Ontwerp van bijzondere wet tot hervorming  
der instellingen**AMENDEMENTEN VAN  
DE HEER DE WASSEIGE c.s.

## ART. 6

A. Letter a) van § 1, VII, van dit artikel te vervangen als volgt :

« a) De elektriciteitsvoorziening door middel van netten met een normale spanning van 70 000 volt of minder; »

*Verantwoording*

Men moet 70 000 volt kiezen, want wat gebeurt er met de klanten, industriële of intercommunale distributiemaatschappijen, die bij voorbeeld van een bepaalde distributie-eenheid 70 000 volts krijgen en van een andere 30 000 volt of minder ?

Bovendien mag men zich in een wet niet binden aan regels bepaald door een privaatrechtelijke instelling, die de wet kunnen of zouden kunnen uithollen.

B. Letter f) van § 1, VII, van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« f) De zachte, nieuwe en niet-conventionele energiebronnen; »

*Verantwoording*

Het is niet mogelijk de als nieuw beschouwde energiebronnen te onderscheiden naargelang zij al dan niet van lokaal belang zijn; ook kan niet worden uitgemaakt of zij een verlengde vormen van het industrieel onderzoek dat tot de gewestelijke bevoegdheid behoort.

**R. A 11795***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

434 (1979-1980) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 28 : Amendementen.

D'ailleurs, ici on définit une matière par rapport à la recherche et au point X on définit la recherche par rapport aux matières. Il y a une contradiction dans les textes.

C. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, ajouter un littera *b*), libellé comme suit :

« *b*) Les mines; »

*Justification*

Les mines sont étroitement liées et font réellement partie des richesses naturelles qui font partie des matières régionales en vertu du point VI, 1<sup>er</sup>, ci-dessus.

D. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, ajouter un littera *i*), libellé comme suit :

« *i*) Les ressources hydrauliques utilisées à des fins énergétiques. »

*Justification*

Il y a un double titre à préciser la compétence des régions en cette matière :

*a*) Il s'agit d'un complément indissolublement lié à la politique de l'eau;

*b*) L'exploitation de telles ressources est d'intérêt principalement local ou régional, surtout lorsqu'il s'agit d'équiper les cours d'eau non navigables considérés comme matières régionales (point III, 8<sup>o</sup>).

De plus, en effet, il faudra tirer tout le parti possible de toutes les ressources énergétiques même de faible importance. L'installation et l'exploitation de miniturbines hydrauliques ne se fera qu'à des niveaux locaux ou régionaux.

E. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, remplacer l'alinéa « Toutefois, les Régions... et en tout cas pour » par le texte suivant :

« Toutefois les Régions ne sont pas compétentes pour ».

*Justification*

On peut très souvent justifier une « indivisibilité technique » mais on ne peut toujours justifier une « indivisibilité économique ». Ces expressions sont trop vagues et donnent donc lieu à toutes les interprétations, y compris les plus restrictives pour les Régions; puisqu'il s'agit ici de ce qui est réservé à l'Etat, les compétences résiduelles lui revenant, il ne reste plus rien aux Régions.

F. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, après les mots « Toutefois les Régions... », supprimer le littera *a*).

*Justification*

L'utilisation rationnelle de l'énergie est un objectif de politique énergétique, ce n'est pas une matière, puisqu'aussi bien elle s'exerce par des mesures telles que l'isolation des maisons, les limitations de vitesse des voitures, des primes aux investissements, etc.

Réservées à l'Etat, toutes les mesures qui concourent ou peuvent concourir à cet objectif, reviennent à priver la région de certaines matières qui leur sont déjà transférées.

G. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, après les mots « Toutefois les Régions... », remplacer le littera *b*) par le texte suivant :

« *b*) Les grandes lignes de la politique d'approvisionnement énergétique; »

Hier wordt overigens een aangelegenheid bepaald volgens het onderzoek en in punt X wordt het onderzoek bepaald volgens de aangelegenheden. Er is tegenspraak in de teksten.

C. § 1, VII, van hetzelfde artikel aan te vullen met een letter *b*), luidende :

« *b*) De mijnen; »

*Verantwoording*

De mijnen zijn nauw verbonden met en maken werkelijk deel uit van de natuurlijke rijkdommen, die volgens punt VI, 1<sup>o</sup>, behoren tot de gewestelijke aangelegenheden.

D. § 1, VII, van hetzelfde artikel aan te vullen met een letter *i*), luidende :

« *i*) De hydraulische middelen aangewend voor energiedoelinden. »

*Verantwoording*

Er is een dubbele reden om de bevoegdheid van de gewesten in deze aangelegenheid nader te omschrijven :

*a*) Het is een aanvulling die onlosmakelijk verbonden is met het waterbeleid;

*b*) De exploitatie van zulke bronnen is hoofdzakelijk van lokaal of gewestelijk belang, vooral wanneer het gaat om de uitrusting van niet-bevaarbare waterlopen, die beschouwd worden als gewestelijke aangelegenheden (III, 8<sup>o</sup>).

Bovendien moeten alle energiebronnen, ook de minder belangrijke, zoveel mogelijk worden aangewend. De installatie en de exploitatie van hydraulische miniturbines zal slechts op lokaal of gewestelijk vlak plaatsvinden.

E. In § 1, VII, van hetzelfde artikel, het lid « De gewesten zijn echter... in ieder geval niet voor » te vervangen door de woorden :

« De gewesten zijn echter niet bevoegd voor ».

*Verantwoording*

Een « technische ondeelbaarheid » is vaak te verantwoorden, maar dit gaat niet altijd voor een « economische ondeelbaarheid ». Deze uitdrukkingen zijn te vaag en laten alle interpretaties toe, met inbegrip van de meest beperkende voor de gewesten; aangezien het hier gaat om wat aan de Staat wordt voorbehouden en ook de residuaire bevoegdheden aan de Staat blijven behoren, blijft er niets over voor de gewesten.

F. In § 1, VII, van hetzelfde artikel na de woorden « De gewesten zijn echter... », letter *a*) te doen vervallen.

*Verantwoording*

Het rationele gebruik van de energie is een doelstelling van het energiebeleid en geen aangelegenheid, aangezien het in de praktijk toepassing vindt door maatregelen zoals isolatie van woningen, beperking van de snelheid van auto's, premies voor investeringen, enz.

Indien alle maatregelen die daartoe bijdragen of kunnen bijdragen, uitsluitend aan de Staat voorbehouden zijn, worden aan de gewesten bepaalde aangelegenheden ontnomen die hun reeds zijn overgedragen.

G. In § 1, VII, van hetzelfde artikel na de woorden « De gewesten zijn echter... », letter *b*) te vervangen als volgt :

« *b*) De grote beleidslijnen inzake energievoorziening; »

*Justification*

Limiter le problème de compétence nationale au seul « plan d'équipement du secteur de l'électricité » est trop particulier. De plus, le texte existant risque d'introduire des conflits de compétence.

H. Au § 1<sup>er</sup>, VII, du même article, après les mots « Toutefois les Régions ... », remplacer le littera *d*) par le texte suivant :

« *d*) Les grandes infrastructures de stockage et d'interconnexion; »

*Justification*

La rédaction actuelle du littera *d*) réservant ces matières à l'Etat est en contradiction avec les matières réservées en tout cas aux Régions.

D'autre part, le texte est vague, de quelle production, transport ou distribution s'agit-il ? Cela n'est pas défini.

Y. DE WASSEIGE.

S. MOUREAUX.

J. BONMARIAGE.

*Verantwoording*

Een beperking van de nationale bevoegdheid tot « het uitrustingsprogramma in de elektriciteitssector » is een te sterke verbijzondering. Bovendien dreigt de bestaande tekst tot bevoegdheidsconflicten te leiden.

H. In § 1, VII, van hetzelfde artikel na de woorden « De gewesten zijn echter... », letter *d*) te vervangen als volgt :

« *d*) De grote opslag- en interconnectie-infrastructuren; »

*Verantwoording*

De huidige formulering van punt *d*) waarbij die aangelegenheden aan de Staat worden toegewezen, is in tegenspraak met de aangelegenheden die in elk geval aan de gewesten zijn toegewezen.

Bovendien is de tekst erg vaag: welke productie, welk transport of welke distributie wordt hier bedoeld? Dat wordt niet gezegd.