

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1980-1981****SESSION DE 1980-1981**

28 OKTOBER 1980

28 OCTOBRE 1980

**Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 67
van de gemeentewet****Projet de loi modifiant l'article 67
de la loi communale****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **VAN HERREWEGHE**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE
PAR M. **VAN HERREWEGHE**

Op 8 mei 1979 werd door volksvertegenwoordiger Suykerbuyck een voorstel van wet ingediend tot wijziging van het tweede lid van artikel 67 van de gemeentewet.

De indiener wenste de werkwijze van de gemeenteraad te vereenvoudigen door te bepalen dat de voorlezing van de notulen van de voorgaande vergadering kon worden vervangen door het ter inzage leggen van deze notulen.

Op 19 december 1979 keurde de Kamer van Volksvertegenwoordigers het in de commissie geamendeerde voorstel van wet goed. Het werd op dezelfde datum naar de Senaat overgezonden (zie Gedr. St. Senaat nr. 343 (1979-1980) - nr. 1).

*
**

De subcommissie, belast met het onderzoek van het voorstel van nieuwe gemeentewet (Gedr. St. Senaat nr. 11 (B.Z.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; Daems, De Baere, De Kerpel, Désir, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Dulac, Flagothier, Gerits, Gillet J., Jorissen, Lacoq, Paque en Van Herreweghe, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Deconinck en Verleysen.

R. A 11688*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

343 (1979-1980) N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Le 8 mai 1979, M. le député Suykerbuyck avait déposé une proposition de loi modifiant le deuxième alinéa de l'article 67 de la loi communale.

L'auteur de la proposition de loi souhaitait simplifier le mode de fonctionnement du conseil communal en prévoyant que la lecture du procès-verbal de la réunion précédente puisse être remplacée par la simple consultation de celui-ci.

Le 19 décembre 1979, la Chambre des Représentants a adopté la proposition de loi, amendée en Commission. Le texte en a été transmis à la même date du Sénat (voir Doc. Sénat 343 (1979-1980) - n° 1).

*
**

La Sous-Commission chargée de l'examen de la proposition de nouvelle loi communale (Doc. Sénat 11 (S.E. de

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; Daems, De Baere, De Kerpel, Désir, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Dulac, Flagothier, Gerits, Gillet J., Jorissen, Lacoq, Paque et Van Herreweghe, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Deconinck et Verleysen.

R. A 11688*Voir :***Document du Sénat :**

343 (1979-1980) N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

1977) - nr. 1), heeft bij de bespreking van artikel 25 van dit voorstel, dat over dezelfde materie handelt als artikel 67 van de huidige gemeentewet en waarvan het onderhavige ontwerp de wijziging voorstelt, eveneens een bespreking gewijd aan het voorliggende ontwerp.

Voorlopig werd door de subcommissie de tekst aangenomen zoals die in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd goedgekeurd, echter met dien verstande dat in het enig artikel de woorden « in het eerste lid van artikel 63 bedoelde termijn van vijf vrije dagen » in de tekst van artikel 25 van de nieuwe gemeentewet zouden vervangen worden door de woorden « in het tweede lid van artikel 19 bedoelde termijn van tien volle dagen ».

Toen het voorliggende ontwerp ter bespreking kwam in de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt werd de subcommissie belast met een nieuw onderzoek van de betrokken teksten nl. van artikel 67 van de huidige gemeentewet en van de nieuwe voorgestelde tekst in samenhang met artikel 25 van de nieuwe gemeentewet en van het daarmee verband houdende amendement.

Zoals uit de ter beschikking liggende stukken van Kamer en Senaat blijkt, was het de bedoeling van de indieners van het voorstel van wet de gemeenteraden te ontslaan van de tijdrovende voorlezing van de notulen van de voorgaande vergadering. Niettemin komt ook de bezorgdheid tot uiting om te voorkomen dat de rechten van de minderheden zouden beknor worden. Men wil dus de gemeenteraad een te lange voorlezing van de notulen besparen, maar toch waarborgen scheppen dat de gemeenteraadsleden tijdig kennis zouden krijgen van deze notulen.

De subcommissie stelde echter vast dat, door de wijzigingen welke de Kamer van Volksvertegenwoordigers in het wetsvoorstel heeft aangebracht, de strekking van het nieuw artikel 67 beperkender geworden is dan de huidige in artikel 67 voorziene en toegepaste regeling. Bovendien was de subcommissie, bij nadere beschouwing, van oordeel dat de tekst van het ontwerp moeilijkheden zou kunnen doen oprijzen, wat zijn toepassing betreft, bij snel op elkaar volgende gemeenteraadszittingen.

De subcommissie meende er goed aan te doen een delegatie vertrouwen te schenken om contact te nemen met de indieners van het wetsvoorstel in de Kamer ten einde overleg te plegen.

Uit dit overleg is gebleken dat een herdenking van dit artikel wenselijk was in het licht van de confrontatie der teksten.

De subcommissie hield ruim rekening met de argumenten van de indieners van het wetsvoorstel. Net als de leden van de Kamer waren zij van oordeel, dat het wenselijk is de gemeenteraad, voor de goede regeling van zijn werkzaamheden, als het ware te dwingen een reglement van orde uit te vaardigen. Daarin zou vanzelfsprekend de handelwijze in verband met de mededeling van de notulen van elke gemeenteraadszitting aan de raadsleden dienen vastgesteld te worden. Die mededeling zou dan kunnen gebeuren in

1977) - n° 1) a, lors de la discussion de l'article 25 de cette proposition, qui traite de la même matière que l'article 67 de la loi communale actuelle dont le projet actuellement en discussion propose la modification, également examiné ce dernier.

Provisoirement, la Sous-Commission a adopté le texte tel qu'il avait été voté par la Chambre des Représentants, étant entendu toutefois que, dans l'article unique, les mots « pendant le délai de cinq jours francs, tel qu'il est prévu au premier alinéa de l'article 63 » seraient remplacés dans le texte de l'article 25 de la nouvelle loi communale par les mots « pendant le délai de dix jours francs, tel qu'il est prévu au deuxième alinéa de l'article 19 ».

Lorsque le présent projet eut été soumis à la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique du Sénat, la Sous-Commission fut chargée de réexaminer les textes en question, c'est-à-dire l'article 67 de la loi communale actuelle et le nouveau texte proposé, conjointement avec l'article 25 de la proposition de nouvelle loi communale et l'amendement qui s'y rapporte.

Ainsi qu'il ressort des documents disponibles de la Chambre et du Sénat, le but des auteurs de la proposition de loi était de dispenser les conseils communaux de la lecture, à vrai dire fastidieuse, du procès-verbal de la séance précédente. Néanmoins, on y retrouve également le souci d'éviter de porter atteinte aux droits des minorités. Il s'agit donc d'épargner au conseil communal une lecture trop longue du procès-verbal, tout en prévoyant des garanties pour les conseillers d'en avoir connaissance en temps utile.

La Sous-Commission a cependant constaté que les modifications apportées à la proposition de loi par la Chambre des Représentants ont restreint la portée de l'article 67 par rapport à ce qui est prévu dans le texte en vigueur et appliqué en conséquence. D'autre part, à voir les choses de plus près, elle a estimé que le texte du projet pourrait susciter des difficultés d'application au cas où les séances du conseil communal seraient trop rapprochées.

Aussi la Sous-Commission a-t-elle cru bon de faire confiance à une délégation pour prendre contact avec les auteurs de la proposition de loi déposée à la Chambre et se concerter avec eux.

Cette concertation a fait apparaître qu'il conviendrait de soumettre l'article en cause à une nouvelle réflexion basée sur la confrontation des textes.

La Sous-Commission a tenu largement compte des arguments des auteurs de la proposition de loi. Tout comme les membres de la Chambre, elle a jugé souhaitable d'obliger en quelque sorte le conseil communal à prendre un règlement d'ordre intérieur afin d'assurer la bonne marche de ses travaux. Il va de soi que celui-ci devrait déterminer le mode de communication aux conseillers du procès-verbal de chacune des séances. Cette communication pourrait alors se faire suivant les possibilités propres à chaque commune

overeenstemming met de mogelijkheden eigen aan elke gemeente of eigen aan de werking van elke gemeenteraad. Die raden zouden aldus, rekening houdend met de arbeidsomstandigheden van hun administratie enerzijds en met de rechten van de raadsleden — zo minderheid als meerderheid — anderzijds, hun werkwijze in verband met het uitwerken en het bekendmaken van de notulen van de raadszittingen kunnen bepalen. Doen zij dat niet in een reglement van inwendige orde, dan blijven zij verplicht voorlezing van deze notulen te doen bij de aanvang van de volgende raadszitting. Maar ook wanneer zij een andere methode volgen, blijft voorgeschreven dat de notulen een uur vóór de aanvang der volgende raadszitting ter inzage van de leden moeten zijn.

De subcommissie was van oordeel dat in dit opzicht het bij deze materie besproken amendement alle mogelijkheden open laat maar toch de gewenste waarborgen biedt.

De subcommissie stemde ermee in, dat de tekst van artikel 67 van de huidige gemeentewet zou worden herschreven met dien verstande dat het bij artikel 25 van de nieuwe gemeentewet ingediende amendement zou worden ingeschoven in dit artikel 25 en het gehele artikel zou worden voorgesteld als nieuwe tekst voor artikel 67 van de bestaande gemeentewet.

Dit artikel 67 zou dan luiden :

« Tenzij het reglement van orde anders bepaalt, wordt bij het openen van elke vergadering voorlezing gedaan van de notulen van de vorige vergadering.

In elk geval worden de notulen ten minste één uur vóór het openen van de vergadering ter tafel van de raad gelegd.

Elk lid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen. Indien deze opmerkingen worden aangenomen, is de secretaris ertoe gehouden staande de vergadering of ten laatste tijdens de volgende vergadering een nieuwe tekst, in overeenstemming met de beslissing van de raad, voor te leggen.

Indien er geen opmerkingen worden gemaakt vóór het einde van de vergadering, worden de notulen beschouwd als goedgekeurd en worden zij ondertekend door de burgemeester en de secretaris.

Telkens als de raad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de aanwezige leden ondertekend. »

Op te merken valt dat de subcommissie deze tekst dan ook voorstelt als artikel 25 van de nieuwe gemeentewet.

**

In haar zitting van 28 oktober 1980, tijdens welke zij opnieuw een bespreking ten gronde wijdde aan het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 67 van de Gemeentewet,

ou au fonctionnement de chaque conseil communal. Ainsi ces conseils pourraient-ils, eu égard aux conditions de travail de leur administration, d'une part, et des droits des conseillers — tant de la minorité que de la majorité — d'autre part, déterminer la méthode qu'ils appliqueront en ce qui concerne l'établissement et la publication des procès-verbaux de leurs séances. S'ils ne le font pas par un règlement d'ordre intérieur, ils resteront obligés de donner lecture du procès-verbal au début de la séance suivante. Mais même s'ils adoptent une autre méthode, l'obligation subsistera de déposer le procès-verbal sur la table du conseil une heure avant l'ouverture de la séance suivante, à l'intention des membres.

La Sous-Commission a estimé qu'à cet égard, l'amendement en discussion sur cette matière ménage toutes les possibilités, en offrant cependant les garanties souhaitables.

La Sous-Commission a admis que le texte de l'article 67 de la loi communale actuelle soit récrit, en ce sens que l'amendement déposé à l'article 25 de la nouvelle loi communale soit inséré dans ce même article 25 et que l'ensemble de celui-ci soit proposé comme nouveau texte de l'article 67 de la loi communale en vigueur.

Cet article 67 serait alors rédigé comme suit :

« Sauf stipulation contraire dans le règlement d'ordre intérieur, il est donné lecture du procès-verbal de la précédente séance, à l'ouverture de chaque séance.

Dans tous les cas, le procès-verbal est déposé sur la table du conseil une demi-heure au moins avant l'ouverture de la séance.

Tout membre a le droit, pendant la séance, de faire des observations sur la rédaction du procès-verbal. Si ces observations sont adoptées, le secrétaire est chargé de présenter, séance tenante ou au plus tard à la séance suivante, un nouveau texte conforme à la décision du conseil.

Si la séance s'écoule sans observations, le procès-verbal est considéré comme adopté et signé par le bourgmestre et le secrétaire.

Chaque fois que le conseil le juge convenable, le procès-verbal est rédigé séance tenante, en tout ou en partie, et signé par les membres présents. »

Il convient de noter que la Sous-Commission propose dès lors ce texte en tant qu'article 25 de la nouvelle loi communale.

**

En sa réunion du 28 octobre 1980, au cours de laquelle elle a réexaminé quant au fond le projet de loi modifiant l'article 67 de la loi communale, la Commission de l'Inté-

heeft de Commissie voor de Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt zich aangesloten bij de conclusies van haar Subcommissie. Het in die zin gewijzigde enig artikel werd dan ook aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

De Verslaggever,
M. VAN HERREWEGHE.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

rieur et de la Fonction publique s'est ralliée aux conclusions formulées par la Sous-Commission. Aussi, l'article unique, amendé dans le sens précité, a-t-il été adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Rapporteur,
M. VAN HERREWEGHE.

Le Président,
M. BUSIEAU.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ENIG ARTIKEL

Tenzij het reglement van orde anders bepaalt, wordt bij het openen van elke vergadering voorlezing gedaan van de notulen van de vorige vergadering.

In elk geval worden de notulen ten minste één uur vóór het openen van de vergadering ter tafel van de raad gelegd.

Elk lid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen. Indien deze opmerkingen worden aangenomen, is de secretaris ertoe gehouden staande de vergadering of ten laatste tijdens de volgende vergadering een nieuwe tekst, in overeenstemming met de beslissing van de raad, voor te leggen.

Indien er geen opmerkingen worden gemaakt vóór het einde van de vergadering, worden de notulen beschouwd als goedgekeurd en worden zij ondertekend door de burgemeester en de secretaris.

Telkens als de raad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de aanwezige leden ondertekend.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

ARTICLE UNIQUE

Sauf stipulation contraire dans le règlement d'ordre intérieur, il est donné lecture du procès-verbal de la précédente séance, à l'ouverture de chaque séance.

Dans tous les cas, le procès-verbal est déposé sur la table du conseil une demi-heure au moins avant l'ouverture de la séance.

Tout membre a le droit, pendant la séance, de faire des observations sur la rédaction du procès-verbal. Si ces observations sont adoptées, le secrétaire est chargé de présenter, séance tenante ou au plus tard à la séance suivante, un nouveau texte conforme à la décision du conseil.

Si la séance s'écoule sans observations, le procès-verbal est considéré comme adopté et signé par le bourgmestre et le secrétaire.

Chaque fois que le conseil le juge convenable, le procès-verbal est rédigé séance tenante, en tout ou en partie, et signé par les membres présents.