

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****BUITENGEWONE ZITTING 1979****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979**

29 MEI 1979

29 MAI 1979

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 6 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging

Proposition de loi modifiant l'article 6 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT UITGEBRACHT DOOR MEVR. D'HONDT-VAN OPDENBOSCH

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION PUBLIQUE PAR Mme D'HONDT-VAN OPDENBOSCH

Het voorstel van wet beoogt de notie « familie » zoals bedoeld in artikel 6 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, te verruimen tot de leden van religieuze gemeenschappen.

In de strikt juridische betekenis van het woord immers, kon men deze gemeenschappen, bij letterlijke toepassing van de tekst van hogervermeld artikel, niet als dusdanig beschouwen.

Een commissielid betuigt zijn instemming met het wetsvoorstel doch wil, gezien wij thans naar een meer open maatschappij evolueren, de toepassing ervan uitbreiden tot hen die hun lot verenigd hebben buiten gezinsverband. Hij dient hiertoe volgend amendement in op het enig artikel :

La proposition de loi qui vous est soumise a pour objet d'étendre aux membres de communautés religieuses la notion de « famille » telle qu'elle est définie à l'article 6 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

Si le mot est pris dans son sens strictement juridique, une application littérale du texte de l'article ne permettait en effet pas de ranger les communautés en question sous ce vocable.

Un commissaire approuve l'objet de la proposition de loi, mais comme nous évoluons actuellement vers une société plus ouverte, il souhaite étendre l'application du texte proposé aux personnes qui ont uni leurs destinées en dehors des liens de la famille. A cet effet, il dépose l'amendement suivant à l'article unique :

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; André, De Graeve, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren Désir, Dulac, Flagothier, Lecoq, Moureaux, Nauwelaerts, Paque, Pede, Vanackere, Vanderborght, Vandezande, Van Herreweghe, Wyninckx en Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Deconinck, De Seranno, Lagasse, Lutgen en Vanderpoorten.

R. A 11334

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

17 (B.Z. 1979) : N° 1 : Voorstel van wet.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; André, De Graeve, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. Désir, Dulac, Flagothier, Lecoq, Moureaux, Nauwelaerts, Paque, Pede, Vanackere, Vanderborght, Vandezande, Van Herreweghe, Wyninckx et Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Deconinck, De Seranno, Lagasse, Lutgen et Vanderpoorten.

R. A 11334

Voir :

Document du Sénat :

17 (S.E. 1979) : N° 1 : Proposition de loi.

« Aan dit artikel toe te voegen, de woorden :

» Evenals voor de personen die daartoe ieder hun wil te kennen geven bij de gemeentelijke overheid of bij testament. »

Een ander commissielid kan akkoord gaan met het voorstel en met het amendement. Het lid meent evenwel dat de tekst nog kan verruimd worden tot b.v. dienstboden of tot naaste familieleden van levensgezellen.

Een ander lid meent dat een wet niet in elke specifieke situatie kan voorzien. Evenwel is de tekst ruim genoeg om een oplossing te bieden voor deze gevallen. Het begrip « ieder » slaat nl. niet alleen op degene die wil bijgezet worden maar ook op deze die de concessie vraagt. Dit begrip dient dus zo ruim mogelijk geïnterpreteerd te worden. Een voorstel om na het woord « ieder » nog « en wederzijds » toe te voegen, wordt dan ook als overbodig beschouwd.

Wat de wilsuiking betreft opteert men, na een gedachtenwisseling, alleen voor een bekendmaking bij de gemeentelijke overheid en niet bij testament. Deze wijze van beschikking, die via een eenvoudige formule kan gebeuren, is gemakkelijk en goedkoop. Deze wet zal bovendien een aansporing zijn om in leven regelingen te treffen, hetgeen latere betwistingen door de familie zal voorkomen.

Op de vraag van een lid of het de laatste wilsbeschikking bij de gemeentelijke overheid is die geldig is, wordt bevestigend geantwoord.

De woorden « of bij testament » worden niet weerhouden gezien deze vorm niet door elkeen als de uiting van zijn laatste wilsbeschikking wordt aangewend en een testament slechts geopend wordt na de teraardebestelling.

De Minister meent dat het voorstel supplementaire moeilijkheden kan scheppen :

— Een gegeven concessie voor een welbepaald aantal personen kan noch mag uitgebreid worden ;

— De tarieven voor personen wonend binnen of buiten de gemeente zijn niet dezelfde.

De indiener van het voorstel weerlegt deze bedenkingen : de eerste lijkt een evidentie en de tweede is een feitelijke kwestie, men woont nl. bij het overlijden ofwel in de gemeente ofwel niet.

De met eenparigheid van de 18 aanwezige leden goedgekeurde tekst van het amendement luidt als volgt :

« Evenals voor de personen die daartoe ieder hun wil te kennen geven bij de gemeentelijke overheid. »

« Compléter cet article comme suit :

» Ainsi qu'aux personnes qui en expriment chacune leur volonté auprès de l'autorité communale ou dans la forme testamentaire. »

Tout en marquant son accord sur la proposition et l'amendement précité, un autre membre estime que le champ d'application du texte pourrait encore en être élargi par exemple aux domestiques ou aux parents proches des personnes qui ont partagé la vie des défunts.

Un autre membre encore est d'avis qu'une loi ne peut prévoir toutes les situations spécifiques. Le texte est cependant rédigé en termes suffisamment généraux pour permettre de résoudre chaque cas d'espèce. En effet, le mot « chacune » ne vise pas uniquement la personne qui désire être inhumée dans une tombe déjà existante, mais aussi celle qui demande la concession. Ce mot doit être interprété dans le sens le plus large. Une suggestion visant à insérer, entre les mots « chacune » et « leur volonté », les mots « et mutuellement » est jugée superflue.

En ce qui concerne l'expression de la volonté, la Commission opte, après un échange de vues, pour la notification auprès de l'autorité communale, en supprimant la forme testamentaire. Ce mode de disposition basé sur une formule simple est commode et peu onéreux. En outre, la présente loi incitera les intéressés à prendre leurs dispositions de leur vivant, ce qui évitera toute contestation ultérieure de la part de la famille.

Un commissaire demande si ce sera l'acte de dernière volonté notifié à l'autorité communale qui sera considéré comme valable; la réponse est affirmative.

Les mots « ou dans la forme testamentaire » ne sont pas retenus, étant donné que tout le monde n'a pas recours à cette forme pour exprimer ses dernières volontés et qu'un testament ne peut être ouvert qu'après l'inhumation.

Le Ministre estime que la proposition peut donner lieu à des difficultés supplémentaires :

— Une concession accordée pour un nombre bien précis de personnes ne peut et ne doit pas être étendue à d'autres personnes;

— Les tarifs ne sont pas les mêmes selon que les personnes habitent ou non dans la commune.

L'auteur de la proposition répond à ces objections : la première est l'évidence même; dans le second cas, il s'agit d'une question de fait : l'intéressé habite ou n'habite pas dans la commune au moment du décès.

Le texte de l'amendement adopté à l'unanimité des 18 membres présents est rédigé comme suit :

« Ainsi qu'aux personnes qui en expriment chacune leur volonté auprès de l'autorité communale. »

Het enig artikel, geamendeerd, wordt met eenparigheid van de 18 aanwezige leden goedgekeurd.

Het verslag wordt met eenparigheid van de 13 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
P. D'HONDT-VAN OPDENBOSCH.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

*

**

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ENIG ARTIKEL

Artikel 6, derde lid, van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging wordt vervangen als volgt :

« Een zelfde concessie mag slechts dienen als graf voor de aanvrager, zijn echtgenoot, zijn bloed- of aanverwanten en voor de leden van een of meer religieuze gemeenschappen evenals voor de personen die daartoe ieder hun wil te kennen geven bij de gemeentelijke overheid. »

L'article unique, ainsi amendé, a été adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
P. D'HONDT-VAN OPDENBOSCH.

Le Président,
M. BUSIEAU.

*

**

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

ARTICLE UNIQUE

L'article 6, troisième alinéa, de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures est remplacé par la disposition suivante :

« Une même concession ne peut servir de sépulture qu'au demandeur, à son conjoint, à ses parents ou alliés et aux membres d'une ou de plusieurs communautés religieuses, ainsi qu'aux personnes qui en expriment chacune leur volonté auprès de l'autorité communale. »