

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1994-1995**

17 JANUARI 1995

Ontwerp van wet tot wijziging, wat de vertegenwoordiging voor de Dienst voor de Industriële Eigendom betreft, van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BEERDEN**

**I. UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE
MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN
ECONOMISCHE ZAKEN**

Met het oog op de verwezenlijking van de Gemeenschappelijke Markt en het vrij verrichten van diensten bedoeld in artikel 59 van het Verdrag van Rome blijkt dat het aan de erkende gemachtigden toegekende monopolie inzake uitvindingsoctrooien beperkt moet worden.

De thans geldende wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien heeft immers de verplichting

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren Wintgens, voorzitter, Bartholomeeussen, Boesmans, Buchmann, Capoen, Coenraets, de dames Creyf, Dardenne, de heren De Boeck, Deghilage, Deworme, Didden, Hatry, Hofman, Swinnen, mevrouw Van der Wildt, de heren Vanmoerkerke en Beerden, rapporteur.

2. Plaatsvervanger: de heer Mouton.

R. A 16764*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

1265-1 (1994-1995): Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

17 JANVIER 1995

**Projet de loi modifiant la loi du 28 mars 1984
sur les brevets d'invention, en ce qui
concerne la représentation devant
l'Office de la propriété industrielle**

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE
PAR M. BEERDEN**

**I. EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES**

Dans le cadre de la réalisation du Marché unique et de la libre prestation des services visée à l'article 59 du traité de Rome, il apparaît que le monopole conféré aux mandataires agréés en matière de brevets d'invention doit être restreint.

En effet, la loi actuellement en vigueur, celle du 28 mars 1984, sur les brevets d'invention a instauré

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Wintgens, président; Bartholomeeussen, Boesmans, Buchmann, Capoen, Coenraets, Mmes Creyf, Dardenne, MM. De Boeck, Deghilage, Deworme, Didden, Hatry, Hofman, Swinnen, Mme Van der Wildt, MM. Vanmoerkerke et Beerden, rapporteur.

2. Membre suppléant: M. Mouton.

R. A 16764*Voir:***Document du Sénat:**

1265-1 (1994-1995): Projet transmis par la Chambre des représentants.

ingevoerd voor octrooihouders die niet-inwoner zijn om op te treden door bemiddeling van erkende gemachtigden voor de betaling van de jaartaksen voor de instandhouding van de octrooien.

Als gevolg van een arrest van het Hof van Justitie van 25 juli 1991 is evenwel beslist dat deze praktijk in strijd was met het bepaalde in artikel 59 van het Verdrag van Rome. Volgens dat arrest moet het monopolie van de erkende gemachtigden vervallen maar uitsluitend wat betreft de betaling van de jaartaksen voor de instandhouding van de octrooien.

Dit ontwerp van wet heeft tot doel onze wetgeving in overeenstemming te brengen met de communautaire regelgeving en machtigt de onderdanen van de Europese Unie tot het betalen van de jaartaksen, hetzij voor zichzelf, hetzij voor andere onderdanen van de Unie, hetzij in de hoedanigheid van gemachtigde tussenpersoon van natuurlijke personen of rechtspersonen die niet in de Unie gevestigd zijn.

II. BESPREKING

Een lid stelt vast dat de wetgever eens te meer geconfronteerd wordt met een beperkte aanpassing van een wet ingevolge een uitspraak van het Hof van Justitie.

Hoewel het logisch is dat deze wet, die van 1984 dateert, wordt aangepast aan het Verdrag van Rome vraagt hij zich af of deze wet niet op korte termijn nog andere aanpassingen zal moeten ondergaan ingevolge Europese rechtspraak. Als dat het geval is, is onze wetgeving niet in overeenstemming met de Europese rechtsregels en wordt ze wellicht beter in haar geheel aangepast.

De Vice-Eerste minister antwoordt dat er geen enkele discussie bestaat over de conformiteit van de wet van 28 maart 1984 met de Europese regelgeving. Op dit ogenblik is er bij de Hoge Raad voor de industriële eigendom geen enkel dossier neergelegd voor advies m.b.t. dit probleem.

De huidige aanpassing volgt op een ingebrekestelling. Het arrest van het Hof van Justitie dateert immers reeds van 25 juni 1991. Het ontwerp behelst dan ook slechts een technische aanpassing.

III. STEMMINGEN

De artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp worden eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het ontwerp van wet in zijn geheel wordt eveneens eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
Georges BEERDEN.

De Voorzitter,
Pierre WINTGENS.

l'obligation, pour les non-résidents titulaires de brevets, de passer par l'intermédiaire de mandataires agréés pour le paiement des annuités ou taxes annuelles de maintien en vigueur des brevets d'invention.

Or, à la suite d'un arrêt de la Cour de justice du 25 juillet 1991, il a été décidé que cette pratique était contraire à l'article 59 du traité de Rome. Cet arrêt supprime le monopole des mandataires agréés, mais uniquement pour le paiement des annuités de maintien en vigueur des brevets.

Le projet de loi à l'examen a pour objectif de rendre notre législation conforme à la législation communautaire en permettant aux ressortissants de l'Union européenne de payer les annuités soit pour eux-mêmes, soit pour d'autres ressortissants de l'Union, soit en tant qu'intermédiaires obligés de personnes physiques ou morales non ressortissantes de l'Union.

II. DISCUSSION

Un membre constate que le législateur est obligé, une fois de plus, de procéder à une adaptation limitée d'une loi à la suite d'une décision de la Cour de justice.

Bien qu'il soit logique d'adapter au traité de Rome cette loi qui date de 1984, l'intervenant se demande si elle ne devra pas, à court terme, subir d'autres modifications à la suite d'une jurisprudence européenne. S'il en est ainsi, cela signifie que notre législation n'est pas conforme aux règles du droit européen, auquel cas il vaudrait sans doute mieux l'adapter dans son ensemble.

Le vice-Premier ministre répond qu'il n'y a aucune discussion en ce qui concerne la conformité de la loi du 28 mars 1984 avec la réglementation européenne. A l'heure qu'il est, le Conseil supérieur de la propriété intellectuelle n'a été saisi d'aucune demande d'avis concernant ce problème.

L'adaptation proposée est la conséquence d'une mise en demeure. En effet, l'arrêt de la Cour de justice date déjà du 25 juin 1991. Aussi le projet ne vise-t-il qu'une adaptation technique.

III. VOTES

Les articles 1^{er}, 2 et 3 du projet sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

L'ensemble du projet de loi a également été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
Georges BEERDEN.

Le Président,
Pierre WINTGENS.