

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

8 DECEMBER 1994

Ontwerp van wet tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 14 juli 1994 houdende coördinatie van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en tot opheffing van een aantal niet in de coördinatie opgenomen bepalingen

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DIGHNEEF**

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft op 8 december 1994 een korte bespreking gewijd aan dit ontwerp van wet.

Een commissielid heeft zich afgevraagd of er geen precedent wordt geschapen door een delegatie aan de

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: mevrouw Maximus, voorzitter, de heer Borin, de dames Buyle, Delcourt-Pêtre, de heren Lenssens, Martens, Snappe, mevrouw Van Cleuvenbergen en de heer Dighneef, rapporteur.
2. Plaatsvervangers: de heren De Loor, Happart en Leroy.
3. Andere senator: de heer Valkeniers.

R. A 16744*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1245-1** (1994-1995): Ontwerp van wet.**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1994-1995**

8 DECEMBRE 1994

Projet de loi confirmant l'arrêté royal du 14 juillet 1994 portant coordination de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités et abrogeant certaines dispositions non reproduites dans la coordination

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. DIGHNEEF**

La Commission des Affaires sociales a consacré, le 8 décembre 1994, une courte discussion au présent projet de loi.

Un commissaire s'est demandé si l'on n'allait pas créer un précédent en confirmant dans une loi une

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mme Maximus, présidente, M. Borin, Mmes Buyle, Delcourt-Pêtre, MM. Lenssens, Martens, Snappe, Mme Van Cleuvenbergen et M. Dighneef, rapporteur.
2. Membres suppléants: MM. De Loor, Happart et Leroy.
3. Autre sénateur: M. Valkeniers.

R. A 16744*Voir:***Document du Sénat:****1245-1** (1994-1995): Projet de loi.

Koning bij wet te bekrachtigen. Valt er niet voor te vrezen dat de Z.I.V.-wet op enkele maanden tijd voor de tweede maal een andere datum zal krijgen? Tot voor kort werd bijvoorbeeld in de statuten van de ziekenfondsen verwezen naar de wet van 8 augustus 1963, voor enkele maanden kwam er het koninklijk besluit van 14 juli 1994. Zal men in de toekomst, wanneer dit ontwerp wet zal zijn geworden, verwijzen naar de wet van december 1994? Als het koninklijk besluit van 14 juli 1994 de wettelijke referentiedatum blijft, dan is er geen probleem. Als dat niet zo is, dan rijst de vraag of artikel 1 niet beter wordt geschrapt.

De minister van Sociale Zaken heeft hierop geantwoord dat de gecoördineerde wet de datum van 14 juli 1994 blijft behouden, ook na de goedkeuring van dit wetsontwerp.

Het artikel 1 wordt voorgesteld ten gevolge opmerkingen gemaakt door de Raad van State. Bij de coördinatie was het nodig een aantal keuzes te maken die, volgens de Raad, de bevoegdheid die aan de Koning werd verleend, overstegen. Het ging om kleine tekstwijzigingen, meestal om de Nederlandse en de Franse tekst te doen overeenstemmen.

Een ander lid, hierop inhakend, heeft gevraagd of het ontwerp dient tot bekrachtiging van dat koninklijk besluit dan wel van de wet gecoördineerd door dit besluit.

De minister antwoordde hierop dat het koninklijk besluit moet worden bekrachtigd.

De gecoördineerde wet is een bijlage bij het koninklijk besluit en die bijlage wordt eveneens bekrachtigd.

*
* *

Het ontwerp van wet werd aangenomen met 10 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De Rapporteur,
Michel DIGHNEEF.

De Voorzitter,
Lydia MAXIMUS.

délégation au Roi. N'y a-t-il pas lieu de craindre que la loi sur l'A.M.I. ne reçoive une nouvelle date pour la deuxième fois en quelques mois? Jusqu'il y a peu, on se référait, dans les statuts des mutualités, à la loi du 8 août 1963 et, il y a quelques mois, est entré en vigueur l'arrêté royal du 14 juillet 1994. Se référera-t-on, à l'avenir, à la loi du ... décembre 1994, lorsque la loi en projet sera devenue loi? Si la date de l'arrêté royal du 14 juillet 1994 reste la date de référence légale, il n'y a aucun problème. Si elle ne le reste pas, il y a lieu de se demander s'il ne vaudrait pas mieux supprimer l'article 1^{er}.

La ministre des Affaires sociales a répondu que la loi coordonnée continuera à porter la date du 14 juillet 1994, même après l'adoption du projet de loi.

L'article 1^{er} est présenté à la suite d'observations du Conseil d'Etat. Au moment de la coordination, il a fallu faire une série de choix qui, selon celui-ci, dépassaient le pouvoir conféré au Roi. Il s'agissait de légères modifications des textes, le plus souvent nécessaires à la concordance entre les textes français et néerlandais.

Un autre membre a demandé à cet égard si le projet de loi portait confirmation de l'arrêté royal ou de la loi coordonnée par cet arrêté royal.

La ministre a répondu que c'était l'arrêté royal qu'il fallait confirmer.

La loi coordonnée constitue une annexe à l'arrêté royal et cette annexe doit également être confirmée.

*
* *

Le projet de loi a été adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
Michel DIGHNEEF.

La Présidente,
Lydia MAXIMUS.