

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

11 JANUARI 1995

Ontwerp van wet tot bekraftiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting, en houdende sommige fiscale en financiële bepalingen ten einde de genoemde overeenkomst te kunnen toepassen

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DIDDEN

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heer Cooreman, voorzitter, mevr. Cahay-André, de heer De Grauwé, mevr. Delcourt-Pêtre, de heren Deprez, Dighneef, Garcia, Geens, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Schiltz, Tavernier, Vancrombruggen, Van Thillo, van Weddingen, Weyts en Didden, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Cannaerts, De Roo, Vandenberghe en Vanhaverbeke.

R. A 16733

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1234-1 (1994-1995)

Nr. 1. Ontwerp van wet

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

11 JANVIER 1995

Projet de loi entérinant la convention du 1^{er} juin 1994 entre le Gouvernement fédéral, le Gouvernement flamand, le Gouvernement régional wallon et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relative au règlement des dettes du passé et charges s'y rapportant en matière de logement social, et contenant certaines dispositions fiscales et financières en vue de l'application de ladite convention

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. DIDDEN

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: M. Cooreman, président; Mme Cahay-André, M. De Grauwé, Mme Delcourt-Pêtre, MM. Deprez, Dighneef, Garcia, Geens, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Schiltz, Tavernier, Vancrombruggen, Van Thillo, van Weddingen, Weyts et Didden, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Cannaerts, De Roo, Vandenberghe et Vanhaverbeke.

R. A 16733

Voir:

Documents du Sénat:

1234-1 (1994-1995):

Nº 1: Projet de loi.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIEN

Het Amortisatiefonds van de Leningen voor Sociale Huisvesting (A.Le.S.H.) is een instelling van openbaar nut die, ten gevolge van de regionalisering van de sociale huisvesting, op 4 mei 1987 werd opgericht door een overeenkomst tussen de federale overheid en de Gewesten. De regels inzake controle die op die instelling toepasbaar zijn, zijn de regels die van toepassing zijn op de parastatalen van het type B, die aan de wet van 16 januari 1954 onderworpen zijn.

Sinds 1 januari 1990 staat het A.Le.S.H. in voor het beheer van de schulden en de lasten uit het verleden die het inzake sociale huisvesting heeft overgenomen. De basis van die schuldenlast is terug te vinden in de leningen die werden aangegaan om de sociale woningen te financieren die door de Nationale Maatschappij voor Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij werden gebouwd, aangezien die twee instellingen op 31 december 1989 ontbonden werden.

Teneinde in te staan voor de financiële dienst van haar schuld, centraliseert die instelling de ontvangsten die afkomstig zijn van de Staat, de drie Gewesten en de drie gewestelijke huisvestingsmaatschappijen. Die instelling kan ook herfinancieringsleningen met een staatswaarborg uitgeven.

Nadat de instelling enkele jaren functioneerde, doken verschillende problemen op. Die problemen moesten in samenwerking met de Gewesten opgelost worden, om te voorkomen dat de schuld *in fine* aanzienlijk zou toenemen.

Hoewel de inleidende tekst van de overeenkomst van 4 mei 1987 verduidelijkt dat de overheid minimale bijdragen moet storten, voorziet de kern van die overeenkomst in geen enkele bepaling in die zin. Een tekort aan bijdragen impliqueert dan ook een herfinanciering, niet alleen van kapitaal, maar ook van intresten, en dus een automatische toename van de schuld van het A.Le.S.H.

Zo werd in samenwerking met de Gewesten een nieuwe overeenkomst opgesteld, die vanaf 1 januari 1995 de overeenkomst van 4 mei 1987 vervangt en die tijdens de Interministeriële Conferentie voor Financien en Begroting van 1 juni 1994 goedgekeurd werd.

Die nieuwe overeenkomst concretiseert de verbintenis van elk van de entiteiten die bij het A.Le.S.H. betrokken zijn, om aan laatstgenoemde jaarlijks een minimum aan bijdragen te storten, die gelijk zijn aan de « netto interessen van de wiskundige annuïteiten die hen toekomen » en die ten laste zijn van die entiteiten, en dit om de schuld in nominale waarde te stabiliseren. Die overeenkomst regelt ook een aantal andere problemen inzake de werking van die instelling, en brengt op die manier een globale oplossing.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Le Fonds d'amortissement des emprunts du logement social (F.A.D.E.L.S.) est un organisme d'intérêt public, créé le 4 mai 1987 par une convention entre l'Etat fédéral et les Régions, suite à la régionalisation du logement social. Les règles de contrôle applicables à cet organisme sont celles d'application aux parastataux de type B, soumis à la loi du 16 mars 1954.

Depuis le 1^{er} janvier 1990, le F.A.D.E.L.S. assure la gestion des dettes et charges du passé qu'il a reprises, en matière de logement social. La base de cet endettement se trouve dans les emprunts contractés en vue de financer les logements sociaux érigés par la Société nationale du logement et la Société nationale terrienne, ces deux organismes ayant été dissous le 31 décembre 1989.

Afin d'assurer le service financier de sa dette, cet organisme centralise les recettes en provenance de l'Etat, des trois Régions et des trois sociétés régionales du logement. Il peut également émettre des emprunts de refinancement avec la garantie de l'Etat.

Après quelques années de fonctionnement, plusieurs problèmes sont apparus. Ceux-ci devaient être résolus, en collaboration avec les Régions, afin d'éviter, *in fine*, un gonflement important de cette dette.

En effet, bien que le texte introductif de la convention du 4 mai 1987 précise que des contributions minimales doivent être versées par les pouvoirs publics, le corps de cette convention ne prévoit, quant à lui, aucune disposition dans ce sens. Aussi, un déficit de contributions implique-t-il un refinancement, non seulement en capital, mais également en intérêts, et donc un accroissement automatique de la dette du F.A.D.E.L.S.

C'est ainsi que, en collaboration avec les Régions, une nouvelle convention, remplaçant celle du 4 mai 1987 à partir du 1^{er} janvier 1995, a été rédigée et approuvée en Conférence interministérielle des Finances et du Budget, le 1^{er} juin 1994.

Cette nouvelle convention concrétise l'engagement de chacune des entités concernées par le F.A.D.E.L.S., à verser à ce dernier, annuellement, un montant minimum de contributions, équivalant aux intérêts « nets des annuités mathématiques qui lui reviennent », qui lui sont imputables et ce, dans une optique de stabilisation de la dette en valeur nominale. Elle règle également un certain nombre d'autres problèmes relatifs au fonctionnement de cet organisme, apportant ainsi une solution globale.

Dit ontwerp van wet heeft als doel die nieuwe overeenkomst te bekrachtigen, waarbij een aantal fiscale en financiële bepalingen voorzien worden met het oog op de uitvoering van die overeenkomst.

Die bepalingen hebben hoofdzakelijk tot doel de fiscale voordelen op te heffen die de toekomstige leningen van het A.Le.S.H. kunnen genieten, het A.Le.S.H. vrij te stellen van de premie voor de staatswaarborg, erin te voorzien dat de Staat een specifieke bijdrage stort en een schuld ten opzichte van de staat, die in de praktijk reeds aangezuiverd is, te annuleren.

II. ALGEMENE BESPREKING

Bekrachtiging van de Overeenkomst

Op verzoek van een commissielid bevestigt de minister dat de commissie de tekst van het ontwerp niet eenzijdig kan amenderen. Het gaat enkel om de bekrachtiging van een overeenkomst. De minister voegt eraan toe dat die overeenkomst ook door de Gewesten moet worden bekrachtigd.

Op de Interministeriële Conferentie voor Financiën en begroting van 1 juni 1994 werd overeengekomen dat de nieuwe overeenkomst betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermee verband houdende lasten inzake sociale huisvesting, naar gelang van het geval, bekrachtigd zou worden door een wet, een decreet of een ordonnantie. De federale minister van Financiën heeft in oktober die beslissing in herinnering gebracht.

Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft erop gewezen dat een ontwerp van ordonnantie in de loop van januari zal worden ingediend.

Het Waalse Gewest heeft opgemerkt dat de Waalse Gewestraad, bij de aanpassing van de gewestbegroting, werd ingelicht over het resultaat van de onderhandelingen betreffende die overeenkomst. Een ontwerp van decreet zal eveneens in de loop van januari worden ingediend.

Vóór Kerstmis is de Regering van de Vlaamse Gemeenschap het eens geworden over de indiening door haar minister-president van een ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de overeenkomst.

Noodzaak van het ontwerp

Een lid ziet niet in waarvoor dit ontwerp nodig is indien de partners te goeder trouw zijn, tenzij voor specifieke bepalingen zoals de afschaffing van de vrijstelling van roerende voorheffing.

De minister legt uit dat een ontwerp nodig is. Er zijn immers bepalingen die het W.I.B. 1992 of het koninklijk besluit nr. 517 wijzigen, in het bijzonder

Le présent projet de loi a pour but d'entériner cette nouvelle convention, tout en prévoyant un certain nombre de dispositions fiscales et financières en vue de sa mise en œuvre.

Pour l'essentiel, ces dispositions visent à supprimer les avantages fiscaux dont pourraient bénéficier de futurs emprunts du F.A.D.E.L.S., à exonérer le F.A.D.E.L.S. du paiement de la prime pour le bénéfice de la garantie de l'Etat, à prévoir le versement d'une contribution spécifique par l'Etat et à annuler une dette envers l'Etat, dette qui, en pratique, est déjà apurée.

II. DISCUSSION GENERALE

Ratification de la convention

A la demande d'un commissaire, le ministre confirme que la commission ne peut pas amender unilatéralement le texte du projet. Il s'agit simplement de la ratification d'une convention. Le ministre ajoute que cette ratification doit également avoir lieu dans les Régions.

Lors de la Conférence interministérielle des Finances et du Budget du 1^{er} juin 1994, il a été convenu que la nouvelle convention relative au règlement des dettes du passé et charges s'y rapportant en matière de logement social, serait entérinée, chacun pour ce qui le concerne, par une loi, un décret ou une ordonnance. Cette décision a été rappelée, en octobre, par le ministre fédéral des Finances.

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, celle-ci a indiqué qu'un projet d'ordonnance sera déposé dans le courant du mois de janvier.

La Région wallonne indique que le Conseil régional wallon a été informé du résultat des négociations relatives à cette convention, lors de l'ajustement de son budget. Un projet de décret sera déposé également dans le courant du mois de janvier.

Quant à la Communauté flamande, son gouvernement a marqué son accord, avant Noël, sur le dépôt par son ministre-président d'un projet de décret entérinant la convention.

Nécessité du projet

Un membre ne voit pas la nécessité de ce projet, à condition que les interlocuteurs soient de bonne foi, sauf s'il s'agit de dispositions spécifiques telles que la suppression de l'exemption de précompte mobilier.

Le ministre explique qu'un projet s'avère nécessaire. Il s'y trouve effectivement des dispositions qui modifient le CIR 1992 ou l'arrêté royal n° 517, notam-

bepalingen die ertoe strekken de fiscale voordelen die aan die leningen verbonden waren af te schaffen. Daarvoor is wel degelijk een wet nodig.

Op de vraag of er een wet nodig is om een overeenkomst goed te keuren kan op het eerste gezicht ontkennend worden geantwoord. Niettemin is de Regering ervan uitgegaan dat voor deze overeenkomst wel een wet nodig was daar de vorige overeenkomst van 4 mei 1987 bekrachtigd werd door het koninklijk besluit nr. 518 van 31 maart 1987, een machtingbesluit met kracht van wet.

Ontwikkeling van de schuld

Een lid is van mening dat dit ontwerp vrij belangrijk is, al was het maar wegens de grote bedragen die ermee gemoeid zijn. Hij zou in de eerste plaats willen weten hoeveel de hoofdsom en de gecumuleerde interessen thans nog bedragen. In de tweede plaats meent het commissielid zich te herinneren dat er van in den beginne al verschillen waren, zelfs op het ogenblik dat de schuld bepaald werd en zelfs in de periode vóór de Gewesten hun verplichtingen op verschillende wijze zijn begonnen nakomen. Het Waalse Gewest en het Vlaamse Gewest waren immers hun verplichtingen niet langer nagekomen wat de delging van de schulden en de betaling van de interessen voor sociale huisvesting betreft, terwijl het Brusselse Gewest zijn verplichtingen is blijven nakomen zolang het nog deel uitmaakte van de federale Staat, d.w.z. tot in 1989. Kan de minister de juistheid van die stelling bevestigen?

De minister verklaart dat de totale schuld van het A.Le.S.H. op 31 december 1993 246 miljard frank bedroeg. Dat bedrag omvat het voorschot van de Staat voor 1995, de premies betreffende de Staatswaarborg, de gewone voorschotten en de N.M.H.-leningen 1 tot 6. Daar dit bedrag op 1 januari 1990 nog 222 miljard frank bedroeg, wordt de stijging verklaard door het feit dat de bijdragen van de Gewesten onvoldoende bleken. Het A.Le.S.H. is dus moeten overgaan tot herfinanciering via leningen, niet alleen om het kapitaal te kunnen terugbetalen maar ook voor de betaling van de interessen. Bijgevolg is het nominale bedrag van de schuld toegenomen. Op 1 januari 1991 bedroeg de schuld reeds 228 miljard frank, op 1 januari 1992 238 miljard, enz. Deze overeenkomst heeft tot doel deze stijging een halt toe te roepen.

Het bedrag van 246 miljard frank op 1 januari 1994 is als volgt verdeeld:

- federale Staat: 21 miljard;
- Vlaams Gewest: 103 miljard;
- Waals Gewest: 103 miljard;
- Brussels Gewest: 17 miljard.

ment celles qui visent à supprimer pour l'avenir les avantages fiscaux qui étaient attachés à ces emprunts. Pour cela, il fallait, bien sûr, une loi.

A la question de savoir s'il faut une loi pour approuver une convention, l'on répondrait à première vue par la négative. Néanmoins, le Gouvernement a considéré que cette convention devrait être approuvée par une loi parce que la convention antérieure, à savoir celle du 4 mai 1987, avait été entérinée par l'arrêté royal n° 518 du 31 mars 1987 autrement dit par un arrêté royal de pouvoirs spéciaux ayant force de loi.

Evolution des dettes

Un membre estime que ce projet est assez important, ne fût-ce que par les montants en cause. Il voudrait d'abord savoir ce qui reste à l'heure actuelle comme montant principal et intérêts cumulés. Deuxièmement, le commissaire croit se souvenir que même au moment de la détermination de la dette, même avant que les Régions se soient mises à traiter différemment leurs engagements, il y avait déjà, au départ, des distorsions. En effet, la Région wallonne et la Région flamande n'avaient déjà plus honoré leurs obligations en ce qui concerne l'amortissement et le paiement des intérêts en matière de dettes pour le logement social, alors que la Région bruxelloise a continué à couvrir ses obligations aussi longtemps qu'elle a fait partie de l'Etat fédéral, c'est-à-dire jusqu'en 1989. Est-ce que le ministre pourrait confirmer l'exactitude de ces propos?

Le ministre déclare que le total général des dettes du F.A.D.E.L.S. en date du 31 décembre 1993 s'élevait à 246 milliards de francs. Ce chiffre comprend l'avance de l'Etat de 1985, les primes relatives à la garantie de l'Etat, les avances ordinaires et les emprunts S.N.L. 1 à 6. Puisqu'au 1^{er} janvier 1990, ce montant était encore de 222 milliards de francs, on est en augmentation en raison de l'insuffisance des contributions des Régions. Le F.A.D.E.L.S. a donc dû procéder à des emprunts de refinancement, non seulement pour le capital mais aussi pour les intérêts. Par conséquence, le montant nominal de la dette s'est accru. Au 1^{er} janvier 1991, ce montant était déjà de 228 milliards de francs. Au 1^{er} janvier 1992, il était passé à 238 milliards, etc. Le but de la convention est d'arrêter ce phénomène.

Les 246 milliards de francs au 1^{er} janvier 1994 se répartissaient comme suit:

- l'Etat fédéral: 21 milliards;
- la Région flamande: 103 milliards;
- la Région wallonne: 103 milliards;
- la Région bruxelloise: 17 milliards.

De minister verstrekt de volgende gedetailleerde gegevens m.b.t. de ontstaansgeschiedenis:

Verdeling van de door het A.Le.S.H. beheerde schuld jegens de banken (en gelijkgestelde instellingen). (In miljoenen franken.)

Le ministre fournit l'historique détaillé suivant:

Répartition de la dette gérée par le F.A.D.E.L.S. envers les banques (et organismes assimilés). (En millions de francs.)

	Vlaanderen — Flandre	Wallonie — Wallonie	Brussel — Bruxelles	Staat — Etat	Totaal — Total
Delging. — Amortissements					
1990	34 644	26 260	5 579	2 122	68 605
1991	27 042	19 152	3 452	5 050	54 696
1992	9 198	5 847	1 569	4 817	21 431
1993	6 550	5 823	1 153	2 923	16 449
Nieuwe leningen %. — Nouveaux emprunts %					
1990	51,80 %	36,78 %	3,42 %	8,00 %	100,00 %
1991	50,30 %	42,53 %	3,35 %	3,82 %	100,00 %
1992	49,96 %	38,77 %	2,22 %	9,05 %	100,00 %
1993	30,97 %	62,91 %	0,00 %	6,12 %	100,00 %
Nieuwe leningen, bedragen. — Nouveaux emprunts, montants					
1990	38 938	27 648	2 571	6 014	75 171
1991	31 712	26 813	2 112	2 408	63 045
1992	13 100	10 165	582	2 373	26 220
1993	3 097	6 291	0	612	10 000
Totale schuld op het einde van het boekjaar. — Dette totale, en fin d'exercice					
1990	95 354	86 805	19 318	27 374	228 852
1991	100 023	94 467	17 978	24 733	237 201
1992	103 925	98 785	16 991	22 289	241 990
1993	100 472	99 253	15 838	19 978	235 541

N.M.H.-leningen 1 tot 6 en gewone voorschotten niet inbegrepen.

Emprunts S.N.L. 1 à 6 et avances ordinaires non compris.

Belangrijke opmerkingen:

1. De bovenvermelde totale schuld van elk Gewest en van de Staat is de bruto-schuld.

Een deel van die bruto-schuld is gedeckt door de wiskundige annuïteiten die door de drie gewestelijke maatschappijen voor huisvesting zullen worden gestort tot in 2054.

Men had een netto-schuld van de Gewesten en van de Staat kunnen berekenen door de geactualiseerde annuïteiten die aan elke entiteit aangerekend worden, af te trekken van de bruto-schuld van elke entiteit. Daar een dergelijk resultaat in grote mate bepaald wordt door de keuze van het actualiseringsspercentage verkiest het A.Le.S.H. af te zien van elke prognose in dit verband.

2. De schuld op het einde van 1993 stemt precies overeen met de jaarrekeningen; de schuld op het einde van de boekjaren 92, 91 en 90 werd berekend aan de

Remarques importantes:

1. La dette totale de chaque Région et de l'Etat mentionnée ci-dessus est la dette brute.

Une part de cette dette brute est couverte par les annuités mathématiques qui seront versées par les trois sociétés régionales du logement jusqu'en 2054.

On aurait pu calculer une dette nette des Régions et de l'Etat en soustrayant les annuités actualisées impayables à chaque entité de sa dette brute. La sensibilité d'un tel résultat au choix du taux d'actualisation est telle que le F.A.D.E.L.S. préfère s'abstenir de toute prévision à cet égard.

2. La dette à la fin de 1993 correspond exactement aux comptes annuels, celle de la fin des exercices 92, 91 et 90 a été calculée par une méthode régressive qui

hand van een regressieve methode waarbij eventuele afwijkingen beperkt blijven tot 1/10 000. Gelet op de zeer korte termijn die werd toegestaan om die informatie te verstrekken, werd die afwijking aanvaardbaar geacht.

3. De N.M.H.-leningen 1 tot 6 en de gewone voorschotten werden niet opgenomen in voorafgaande tabel.

Die bedragen hebben geen noemenswaardige invloed op de resultaten.

De minister bevestigt dat het juist is dat het Brusselse Gewest langer dan het Vlaamse en het Waalse Gewest bijdragen heeft betaald. In 1992 bijvoorbeeld heeft de Staat 680 miljoen frank bijgedragen en het Brusselse Gewest 418 miljoen, terwijl het Waalse en het Vlaamse Gewest niets hebben bijgedragen. De overeenkomst heeft tot doel die situatie recht te zetten.

Stortingen ten voordele van het A.Le.S.H.

Situatie op 15 december 1994

Datum <i>Date</i>	Bedrag <i>Montant</i>	Oorsprong <i>Origine</i>	Aard <i>Nature</i>
In/en 1990	143 338 000	Staat — Etat	Gestort N.L.M. — Versé à la S.N.T.
26-07-1991	376 000 000	Staat — Etat	Begr. O.W. 1990 — Budg. T.P. 1990
11-09-1991	910 000 000	Staat — Etat	Tussenkomst 1991 — Intervention 1991
07-07-1992	380 000 000	Staat — Etat	Tussenkomst 1992 — Intervention 1992
2-10-1992	301 000 000	Staat — Etat	Tussenkomst 1992 — Intervention 1992
9-07-1993	1 315 000 000	Staat — Etat	Tussenkomst 1993 — Intervention 1993
4-11-1994	1 254 000 000	Staat — Etat	Tussenkomst 1994 — Intervention 1994
07-1990	200 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Gestort N.M.H. — Versé à la S.N.L.
5-02-1991	336 512 600	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
2-07-1991	78 866 139	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
12-07-1991	270 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
31-10-1991	285 900 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
15-11-1991	213 552 962	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
31-12-1991	630 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
14-01-1992	3 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Administrat. kosten. — Frais de fonctionnem.
14-01-1992	3 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Administrat. kosten. — Frais de fonctionnem.
15-06-1992	418 500 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1992. — Intervention 1992
1-12-1992	418 500 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1992. — Intervention 1992
15-06-1993	450 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1993. — Intervention 1993
30-12-1993	450 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1993. — Intervention 1993
13-06-1994	450 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1994. — Intervention 1994
18-11-1994	450 000 000	Brussels Hoofdst. Gew. — Rég. Brux. Cap.	Tussenkomst 1994. — Intervention 1994
01-1990	700 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Gestort N.M.H. — Versé à la S.N.L.
22-10-1990	3 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Administrat. kosten. — Frais de fonctionnem.
16-11-1990	1 400 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Tussenkomst 1990. — Intervention 1990
21-11-1990	1 400 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Tussenkomst 1991. — Intervention 1991
17-05-1993	3 000 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Tussenkomst 1993. — Intervention 1993
24-05-1994	1 500 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Tussenkomst 1994. — Intervention 1994
2-11-1994	1 500 000 000	Waals Gewest. — Région wallonne	Tussenkomst 1994. — Intervention 1994
7-01-1993	2 000 000 000	Vlaamse Gewest. — Région flamande	Tussenkomst 1993. — Intervention 1993
1-07-1993	2 000 000 000	Vlaamse Gewest. — Région flamande	Tussenkomst 1993. — Intervention 1993
19-11-1993	2 855 500 000	Vlaamse Gewest. — Région flamande	Tussenkomst 1993. — Intervention 1993
12-04-1994	2 000 000 000	Vlaamse Gewest. — Région flamande	Tussenkomst 1994. — Intervention 1994
18-11-1994	1 755 000 000	Vlaamse Gewest. — Région flamande	Tussenkomst 1994. — Intervention 1994

induit une très faible erreur de l'ordre de 1/10 000. Compte tenu du délai très court accordé pour fournir ces informations, cet écart a été jugé acceptable.

3. Les emprunts S.N.L. 1 à 6 et les avances ordinaires ne sont pas compris dans le tableau qui précède.

Ces montants n'influencerait pas les résultats de manière sensible.

Le ministre confirme qu'il est exact que la Région bruxelloise a versé plus longtemps que les Régions flamande et wallonne. En 1992, par exemple, l'Etat a versé 680 millions de francs et la Région bruxelloise 418 millions, tandis que les Régions flamande et wallonne n'ont rien versé. L'objet de la convention est de corriger cette situation.

Versements en faveur du F.A.D.E.L.S.

Situation au 15 décembre 1994

Een commissielid onderstreept dat vroeger reeds een duidelijk beschot werd geplaatst tussen de leningen aangegaan tot 1 april 1987 en die welke nadien werden aangegaan. Deze laatsten zijn voor rekening van diegene die de lening aangaat. Het Amortisatiefonds heeft de leningen overgenomen welke voor 1 april 1987 zijn aangegaan.

In verband met de herfinanciering van vroeger aangegane leningen bestaat een sleutel waarbij 30 pct. ten laste valt van de federale Staat.

De minister verklaart dat de door het Amortisatiefonds uitgegeven leningen voor de herfinanciering ten laste blijven van elk van de Gewesten naar gelang van het aandeel dat het Gewest moet herfinancieren van de lasten van het verleden. Een som overeenstemmende met 30 pct. van de rentelasten die verbonden zijn aan een uitstaande schuld van 65 miljard frank wordt gedragen door de federale Staat. Hiermee wordt de opheffing van de fiscale voordelen gecompenseerd. Voorheen verloor de federale Staat 39 pct. aangezien de rente op de herfinancieringsleningen aftrekbaar was van de belastbare winsten geboekt door de maatschappijen die crediteur waren voor deze leningen. De verdeling van de overblijvende 70 pct. is afhankelijk van de beginstand. Indien een Gewest sindsdien niet heeft betaald, is zijn schuld op overeenstemmende wijze toegenomen.

De vorige spreker vraagt dat het verslag van de Regeringscommissaris, dat door de Regering werd bekragtigd en dat de juiste verdeling en de last voor ieder Gewest vastlegde, aan de leden van de Commissie zou worden overhandigd.

De minister antwoordt dat het verslag vrij omvangrijk is. Daarom worden de stukken op het A.Le.S.H. ter beschikking gehouden van de leden.

Wat de ontbinding van de N.M.H. en van de N.L.M. betreft, wordt verwezen naar de twee koninklijke besluiten van 27 juli 1990 (*Belgisch Staatsblad* van 14 augustus 1990) betreffende de ontbinding van respectievelijk de N.M.H. en de N.L.M., alsook naar de twee koninklijke besluiten van 18 december 1990 (*Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1991) betreffende de verdeling van het vermogen van die maatschappijen.

Een ander lid wijst erop dat de toestand vastgelegd is in 1987. Men is tot een vergelijk gekomen dat door alle partijen aanvaard is als zijnde de weerslag van alle ontwikkelingen van het verleden. Het probleem van de verdeling van de schulden van het verleden is dus definitief geregeld in 1987. Vanaf 1987 heeft de schuld van elk Gewest en van de federale Staat zich autonoom ontwikkeld naar gelang van de wijze waarop de drie Gewesten en de federale Staat de verplichtingen die uit dat vergelijk zijn voortgekomen, hebben nageleefd. Bijgevolg weerspiegelt de

Un commissaire souligne que l'on a déjà placé précédemment une cloison entre les emprunts qui furent contractés jusqu'au 1^{er} avril 1987 et ceux qui le furent après cette date. Ces derniers sont toutefois à charge de ceux qui les ont contractés. Le Fonds d'amortissement a repris les emprunts contractés avant le 1^{er} avril 1987.

Concernant le refinancement d'emprunts contractés précédemment, il existe une clé de répartition en vertu de laquelle 30 p.c. tombent à charge de l'Etat fédéral.

Le ministre déclare que les charges des emprunts de refinancement émis par le Fonds d'amortissement continuent à être mises à charge de chacune des Régions en fonction de ce qu'il faut refinancer de la part de chacune dans les charges du passé. Une somme correspondant à 30 p.c. des charges d'intérêts liées à un encours de 65 milliards de francs est mise à charge de l'Etat fédéral. Cela constitue la compensation pour la suppression des avantages fiscaux. Avant, l'Etat fédéral perdait 39 p.c. puisque les intérêts sur les emprunts de refinancement étaient déductibles des bénéfices imposables dans le chef des sociétés crééditrices de ces emprunts. La répartition des 70 p.c. restants est fonction de la situation de départ. Si, depuis, une Région a été en défaut de payer, sa dette a augmenté d'autant.

Le préopinant demande que l'on communique à la commission le rapport du commissaire du Gouvernement qui a été ratifié par le Gouvernement et qui fixait la répartition exacte et la charge à supporter par chaque Région.

Le ministre répond qu'étant donné le volume des documents, ceux-ci sont tenus à la disposition des membres, auprès du F.A.D.E.L.S.

En ce qui concerne la dissolution des S.N.L. et S.N.T., il y a lieu de mentionner les deux arrêtés royaux du 27 juillet 1990 (*Moniteur belge* du 14 août 1990) relatifs à la dissolution de la S.N.L., d'une part, et de la S.N.T., d'autre part, ainsi que les deux arrêtés royaux du 18 décembre 1990 (*Moniteur belge* du 15 janvier 1991) relatifs à la répartition du patrimoine de ces sociétés.

Un autre membre rappelle que la situation a été clichée en 1987. L'on a fait une cote mal taillée à laquelle toutes les parties se sont ralliées comme étant le reflet de toute l'évolution du passé. Le problème de la répartition des dettes du passé a donc été réglé de façon définitive en 1987. Puis, à partir de 1987, la dette de chaque Région et de l'Etat fédéral a évolué de façon autonome en fonction de l'accomplissement des obligations qui découlaient de cette cote pour chacune des trois Régions et pour l'Etat fédéral. Par conséquent, la situation d'aujourd'hui reflète le

huidige toestand het gedrag van elk van de vier gebieden als min of meer goede schuldenaar in de loop van de periode die verstrekken is sinds 1 april 1987.

De minister voegt eraan toe dat men in 1987 overgegaan is tot de verdeling van het nog verschuldigde kapitaal voor de investeringsleningen van de Nationale Maatschappij voor de huisvesting (N.M.H.) en de Nationale Landmaatschappij (N.L.M.) die aangegaan zijn tussen 1950 en 1987. Wat op dat moment verschuldigd bleef als kapitaal is verdeeld onder de drie Gewesten: 63 miljard voor het Vlaamse Gewest, 42 miljard frank voor het Waalse Gewest en 10 miljard frank voor het Brusselse Gewest. Dat is de begintoestand van het A.Le.S.H. De huidige verdeelsleutel stemt niet meer overeen met die welke destijds gehanteerd werd, aangezien het Brusselse Gewest gedurende enkele jaren heeft betaald terwijl het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest zeer vlug hun betalingen hebben gestaakt. De schuld van deze laatste twee Gewesten is bijgevolg nog toegenomen.

Een lid wijst erop dat aangezien per 1 januari 1994 zowel het Vlaamse als het Waalse Gewest een schuld van 103 miljard frank bij het A.Le.S.H. hadden, terwijl hun aandeel in die schuld per 1 april 1987 respectievelijk 63 en 42 miljard frank bedroeg, Vlaanderen blijkbaar toch iets beter heeft terugbetaald dan Wallonië.

De minister wijst erop dat niet alleen de Gewesten maar ook de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen stortingen verrichten. Dat verklaart waarom de twee betrokken Gewesten, ondanks het feit dat zij geen betalingen hebben verricht, hun schulden op uiteenlopende wijze hebben zien evolueren. De gewestelijke huisvestingsmaatschappijen storten elk trimester aan het A.Le.S.H. de op basis van de aflossingstabellen berekende sommen. Deze stortingen zijn regelmatig verricht. De Vlaamse Gewestelijke Maatschappij heeft meer betaald aangezien zij een groter aandeel had in de begintoestand. De problemen deden zich voor op het vlak van de bijdragen die de Gewesten zelf als overheden moesten betalen.

Plaats van deze schulden in de berekening van de schuld van alle overheden samen

Een lid vraagt of deze schuld opgenomen is in het percentage van de 138 pct. van het B.B.P. dat de bruto-schuld van alle overheden samen vertegenwoordigt.

De minister bevestigt dat de schuld van de A.Le.S.H. opgenomen is in de totale schuld van de gezamenlijke overheidsdiensten bepaald volgens het «Maastricht»-concept.

Naleving van de Overeenkomst van 1 juni 1994

Een commissielid vraagt of het feit dat de Gewesten hun verbintenissen onder de vorige regeling niet zijn

comportement de plus ou moins bon débiteur des quatre entités au cours de la période écoulée depuis le 1^{er} avril 1987.

Le ministre y ajoute qu'en 1987, on a fait une répartition du capital restant dû pour les emprunts d'investissement de la Société nationale du logement (S.N.L.) et de la Société nationale terrienne (S.N.T.) conclus entre 1950 et 1987. A ce moment, ce qui restait dû comme capital a été réparti entre les trois Régions: 63 milliards de francs pour la Région flamande, 42 milliards de francs pour la Région wallonne et 10 milliards de francs pour la Région bruxelloise. Cela constitue la situation de départ du F.A.D.E.L.S. La clé de répartition actuelle ne correspond plus à celle de l'époque puisque la Région bruxelloise a payé pendant quelques années tandis que la Région flamande et la Région wallonne ont très vite cessé leurs paiements. Par conséquent, la dette de ces deux dernières Régions a augmenté davantage.

Un membre constate que la Région flamande comme la Région wallonne avaient une dette de 103 milliards de francs auprès du F.A.D.E.L.S. jusqu'au 1^{er} janvier 1994 et qu'au 1^{er} avril 1987, leur part respective dans cette dette était de 63 et de 42 milliards de francs, la Flandre a manifestement remboursé un peu plus que la Wallonie.

Le ministre souligne que non seulement les Régions, mais également les sociétés régionales de logement, font des versements. Cela explique que nonobstant le fait que les deux Régions en question n'ont pas effectué de paiements, leurs dettes ont évolué différemment. Les sociétés régionales de logement versent trimestriellement au F.A.D.E.L.S. les sommes calculées sur la base des tableaux d'amortissement. Ces versements-là ont été faits régulièrement. La Société régionale flamande a payé davantage puisqu'elle avait une part plus grande dans la situation de départ. Les problèmes se posaient au niveau des contributions des Régions elles-mêmes en tant que pouvoirs publics.

Position de cet endettement dans la comptabilisation de la dette de l'ensemble des secteurs publics

Un membre demande si cette dette figure parmi les 138 p.c. du P.I.B. que l'on comptabilise comme étant la dette brute de l'ensemble des pouvoirs publics.

Le ministre confirme que la dette du F.A.D.E.L.S. est reprise dans la dette totale de l'ensemble des pouvoirs publics définie selon le concept «Maastricht».

Respect de la convention du 1^{er} juin 1994

Un commissaire demande si le fait que les Régions n'ont pas respecté leurs engagements sous le régime

nagekomen, niet een zeer slecht voorteken vormt van de wijze waarop de overeenkomst van 1 juni 1994 nageleefd zal worden. De minister van Financiën beschikt volgens het lid immers niet over meer dwangmiddelen, behalve indien de Gewesten ermee akkoord gaan dat de federale Regering het bedrag van hun schulden ten aanzien van deze instelling en krachtens de overeenkomst aanrekent op de middelen die hun worden toegekend.

In verband met de vraag of deze overeenkomst beter nageleefd zal worden dan de vorige, merkt de minister in de eerste plaats op dat de nieuwe overeenkomst duidelijker is. De overeenkomst van 1987 poneerde eenvoudigweg het beginsel van een bijdrage van de Gewesten zonder dat deze bijdrage nader bepaald werd. De nieuwe overeenkomst bepaalt met name in artikel 14, § 1, de minimumbedragen die door elk van de entiteiten gestort dienen te worden.

Sancties

Een commissielid vraagt de minister concreet de sancties toe te lichten welke van toepassing zijn wanneer een van de contracterende partijen haar verplichtingen niet nakomt.

De minister antwoordt dat wat de sancties betreft, de overeenkomst ook een stap vooruit betekent.

Bij overschrijding van de termijnen of bij ontoereikende stortingen krijgt de sanctie van artikel 14, §§ 3 en 4 toepassing. In dat geval kan het Fonds automatisch zijn toevlucht nemen tot een kredietopening waarvan de financiële dienst rechtstreeks ten laste van de in gebreke blijvende entiteit komt. Verzuimt een van de Gewesten te betalen, dan laat het Fonds zich automatisch betalen. Bijgevolg wordt dat Gewest debiteur van de bankinstelling waarbij het Fonds een krediet heeft doen openen. Volgens de minister heeft een Gewest er geen belang bij een dergelijke toestand te laten aanslepen omdat zijn «rating» daarvan uiteraard onmiddellijk de weerslag ondervindt.

Waarborgen

Verscheidene leden stellen vast dat de overeenkomst niet in de eventualiteit voorziet dat een Gewest weigert aan de kredietinstelling de vereiste waarborgen te bezorgen.

De minister verklaart dat er voor het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest geen enkele moeilijkheid bestaat, omdat die hun thesauriebeheer aan één enkele kredietinstelling hebben toevertrouwd. Volgens de minister zal de kredietlijn waarschijnlijk bij diezelfde instellingen worden geopend. In dat geval treedt er automatisch compensatie op. Volgens het tweede lid van artikel 14, § 3, van de overeenkomst van 1 juni 1994 maken de voorwaarden van de kredietinstellingen de voorwaarden van de kredietinstellingen.

antérieur, n'est pas de très mauvais augure pour le respect de la convention du 1^{er} juin 1994 puisque, selon le membre, le ministre des Finances n'a plus de moyens de coercition sauf si les Régions sont d'accord pour que le Gouvernement fédéral impute sur les moyens qui sont cédés le montant de leurs dettes à l'égard de cette institution et en vertu de la convention.

Quant à la question de savoir si cette convention sera mieux respectée que la précédente, le ministre souligne d'abord que la nouvelle convention est plus précise. La convention de 1987 posait simplement le principe d'une contribution des Régions sans la préciser pour autant. La nouvelle convention, notamment dans son article 14, § 1^{er}, précise la hauteur des montants minimums à verser par chacune des entités.

Sanctions

Un commissaire demande au ministre de préciser concrètement en quoi consistent les sanctions qui sont infligées lorsqu'une des parties contractantes ne respecte pas ses engagements.

Le ministre répond qu'en ce qui concerne les sanctions, la convention contient également un progrès.

La sanction à appliquer en cas de dépassement des délais de versements ou de versements insuffisants est le mécanisme prévu à l'article 14, §§ 3 et 4. Automatiquement, le Fonds est autorisé à recourir à une ouverture de crédit dont le service financier est directement mis à charge de l'entité défaillante. Dans l'hypothèse où l'une des Régions est en défaut de paiement, le Fonds va se faire payer automatiquement. C'est donc la Région concernée qui sera débitrice à l'égard de l'organisme bancaire auprès duquel le Fonds aura fait l'ouverture de crédit. D'après le ministre, une Région n'a pas intérêt à laisser se perpétuer une telle situation parce qu'il est clair que son «rating» serait immédiatement affecté.

Garanties

Plusieurs membres croient pouvoir constater que la convention ne prévoit pas l'éventualité qu'une Région refuse de procurer les garanties nécessaires à l'organisme de crédit.

Le ministre déclare que pour les Régions flamande et wallonne aucune difficulté ne se pose puisque ces Régions ont confié à un établissement de crédit la gestion de trésorerie. Le ministre estime que c'est vraisemblablement auprès de ces mêmes établissements que la ligne de crédit serait ouverte. Là, la compensation serait automatique. L'alinéa 2 de l'article 14, § 3, de la convention du 1^{er} juin 1994 stipule que les conditions des ouvertures de crédit pour compte de

dietopeningen voor rekening van de Staat en van de Gewesten alsook de keuze van de kredietinstelling het voorwerp uit van algemene overeenkomst die vooraf wordt gesloten door het Fonds, de kredietinstelling en de betrokken entiteit.

Fiscale aspecten

Een lid vraagt wat de niet-belasting van de uitgifte-premies en het schrappen van de fiscale voordelen te betekenen hebben. Brengt dat mee dat die leningen zoals staatsleningen worden behandeld of is er een verschil dat volgt uit de beslissingen die krachtens die overeenkomst worden genomen?

Een andere spreker spreekt zijn tevredenheid uit over het afschaffen van de vrijstelling van de roerende voorheffing op de interesses van de leningen die in de toekomst door het A.Le. S.H. nog zullen worden uitgegeven.

De minister bevestigt dat de fiscale wijzigingen die het ontwerp voorstelt, de leningen van het A.Le.S.H. op gelijke voet willen stellen met de staatsleningen.

Uitgifte van leningen met fiscale voordelen

Datum — Date	Bedrag — Montant	Lening — Emprunt	Maatschappij — Société	Rentevoet — Taux	Terugbetaling — Remboursement	Uitgegeven per jaar — Emis/an
21.11.1986	11 002 000 000	Privé	S.N.L./N.H.M.	5,5	21.11.1994	
21.11.1986	2 084 700 963	Privé	S.N.T./N.L.M.	5,5	21.11.1994	
21.11.1986	2 000 000 000	Privé	S.N.T./N.L.M.	5,5	21.11.1994	
01.12.1986	9 500 000 000	Consortium	S.N.L./N.H.M.	5,2	01.12.1994	24 586 700 963
10.03.1987	1 441 000 000	Privé	S.N.T./N.L.M.	5	10.03.1995	
04.05.1987	10 500 000 000	Tender 1	S.N.L./N.H.M.	4,95	04.05.1995	
04.05.1987	3 100 000 000	Tender 1	S.N.L./N.H.M.	4,95	04.05.1995	
10.07.1987	6 000 000 000	Tender 2	S.N.L./N.H.M.	4,95	10.07.1995	
10.07.1987	1 950 000 000	Tender 2	S.N.T./N.L.M.	4,95	10.07.1995	
14.10.1987	7 160 000 000	Tender 3	S.N.L./N.H.M.	5,5	14.10.1995	
16.11.1987	1 000 000 000	Privé	S.N.L./N.H.M.	5,2	16.11.1992	
16.11.1987	1 000 000 000	Privé	S.N.L./N.H.M.	5,5	16.11.1995	32 151 000 000
28.01.1988	2 520 000 000	Tender 4	S.N.L./N.H.M.	5,25	28.01.1996	
28.01.1988	2 000 000 000	Tender 4	S.N.T./N.L.M.	5,25	28.01.1996	
22.03.1988	250 000 000	Privé	S.N.L./N.H.M.	5,125	22.03.1996	
22.03.1988	250 000 000	Privé	S.N.T./N.L.M.	5,125	22.03.1996	5 020 000 000
02.05.1989	4 100 000 000	Tender 5	S.N.L./N.H.M.	5,25	02.05.1997	4 100 000 000
Totaal/Total	65 857 700 963					

Cohesie van het monetair en budgettaar beleid in België

Een commissielid meent dat de Overeenkomst voortspruit uit het zogenaamde Sint-Katharina-akkoord van acht jaar geleden. Hij gaat akkoord met de minister als die zegt dat men nu van weerszijden

l'Etat et des Régions ainsi que le choix de l'organisme de crédit feront l'objet d'une convention générale préalablement conclue entre le Fonds, l'organisme de crédit et l'entité concernée.

Aspects fiscaux

Un commissaire désire savoir à quoi correspond la non-taxation des primes d'émission et l'élimination d'avantages fiscaux. Est-ce que cela implique que ces emprunts sont mis sur le même plan que les emprunts de l'Etat, ou bien, est-ce qu'il y aurait une différence qui découle des décisions prises en vertu de cette convention ?

Un autre intervenant se réjouit de la suppression de l'exemption du précompte mobilier sur les intérêts des emprunts qui seront encore émis à l'avenir par le F.A.D.E.L.S.

Le ministre affirme qu'en effet, les modifications que le projet propose en matière fiscale, visent à mettre les emprunts du F.A.D.E.L.S. sur le même pied que les emprunts d'Etat.

Emissions d'emprunts avec avantages fiscaux

Cohérence de la politique monétaire et budgétaire en Belgique

Un commissaire croit savoir que la convention résulte de l'accord dit de la Sainte-Catherine d'il y a huit ans. Il partage l'avis du ministre selon lequel il faut contracter maintenant des engagements de part et

verplichtingen moet aangaan. Hij herinnert eraan dat destijs de leningen zonder roerende voorheffing werden uitgegeven. Het nu rechzettent van deze situatie vereist dat de federale overheid bijdraagt in de leninglasten. Van de andere kant worden de bepalingen voor de herfinanciering nu ook geconcretiseerd.

Hetzelfde lid zou het interessant vinden om deze problematiek te situeren in het algemeen kader van de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Spreker is bekommert omtrent de cohesie van het beleid. Hij verwijst hiervoor naar het rapport van het I.M.F. waarin een aantal alinea's aan dit aspect zijn gewijd.

Het commissielid is van oordeel dat de overeenkomst van 1 juni 1994 [Gedr. St. Senaat, nr. 1234-1 (1994-1995), blz. 11-19] alleen intenties bevat.

Volgens berekeningen van het lid heeft de Schatkist sedert 1990 ongeveer 2 500 miljard frank nieuwe inkomsten ontvangen. Slechts 31 pct. daarvan is naar de Rijksmiddelen gegaan. Deze toestand is volgens spreker niet houdbaar. Hij meent dat voor de centrale overheden een aantal regelen moeten gelden. Dit probleem zal na de volgende parlementsverkiezingen veel stringenter worden. De rechtstreeks verkozen raden van de deelgebieden zullen immers minder oog hebben voor de globale cohesie van het monetair en financieel beleid in ons land. Het voorliggend ontwerp vormt een stapje in de goede richting voor het onder controle houden van dit probleem, aangezien het de verbintenissen duidelijk vastlegt.

Hetzelfde commissielid verzoekt de minister te willen nadenken over een formule waarbij aan de cohesie van het budgettaire beleid in ons land veel sterker wordt tegemoetgekomen. Daartoe volstaat het voor spreker niet om te verwijzen naar het advies van de Hoge Raad van Financiën. Dit is immers slechts een advies dat de Regeringen nadien al of niet volgen. Bovendien heeft de wetgevende macht geen zeggenschap over deze Raad.

Op termijn zal dit een probleem worden temeer daar het belang van de alternatieve financiering steeds toeneemt. Voor 1994 schat het lid dit op 90 miljard frank. Normaal staat iedere uitgave van de Staat ten belope van 100 000 frank of meer in de begrotingen. Iedere post kan in het Parlement worden besproken en is het voorwerp van budgettaire controle. De opbrengst van de alternatieve financiering daarentegen is zelfs niet meer zichtbaar in de Schatkist.

De minister verklaart de bezorgdheid van de laatste spreker te delen. Toch is het duidelijk dat de overeenkomst van 1 juni 1994 de goede weg opgaat omdat zij de gewesten (en de gemeenschappen) wil betrekken bij een samenhangend beleid tot sanering van de overheidsfinanciën. Uiteraard moet iedereen daarbij

d'autre. Il rappelle qu'à l'époque en question, les emprunts étaient émis sans précompte mobilier. Aujourd'hui, il faut, si on veut redresser cette situation, que l'autorité fédérale intervienne en ce qui concerne les charges d'intérêt. Les dispositions relatives au refinancement sont, elles aussi, concrétisées maintenant.

L'intervenant trouverait intéressant de situer ce problème dans le cadre général du financement des Communautés et des Régions. Il se dit soucieux de la cohérence de la politique. Il renvoie, à ce propos, au rapport du F.M.I. qui consacre plusieurs alinéas à cet aspect des choses.

Le commissaire estime que la convention du 1^{er} juin 1994 [doc. Sénat n° 1234-1 (1994-1995), p. 11-19] ne contient que des intentions.

Selon des calculs de l'intervenant, le Trésor a perçu quelque 2 500 milliards de francs de recettes nouvelles depuis 1990. Les Voies et Moyens de l'Etat n'ont reçu que 31 p.c. de ce montant. Selon l'intervenant, la situation est devenue intenable. Il estime que le pouvoir central doit être soumis à un certain nombre de règles. Ce problème se posera avec une acuité beaucoup plus grande après les prochaines élections législatives, car les conseils directement élus des entités fédérées se préoccupent dans une moindre mesure de la cohérence globale de la politique monétaire et financière de notre pays. Le projet en discussion constitue un pas dans la bonne direction pour ce qui est de la maîtrise du problème, étant donné qu'il fixe clairement les engagements.

Le même commissaire prie le ministre de bien vouloir réfléchir à une formule qui assure davantage la cohérence de la politique budgétaire dans notre pays. Selon lui, on ne peut pas se contenter de faire référence à l'avis du Conseil supérieur des finances, car, comme ce n'est qu'un avis, les gouvernements pourront le suivre, mais aussi ne pas le suivre. En outre, le pouvoir législatif n'a aucun pouvoir vis-à-vis de ce conseil.

A terme, cela soulèvera un problème, d'autant plus que l'importance du financement alternatif ne cesse de croître. Le membre estime qu'il s'élèvera à 90 milliards de francs pour 1994. Normalement, toute dépense de l'Etat d'un montant de 100 000 francs ou plus figure dans les budgets. Chaque poste peut être discuté au sein du Parlement et fait l'objet d'un contrôle budgétaire. Par contre, le produit du financement alternatif n'est plus perceptible, même pas dans les comptes du Trésor.

Le ministre déclare partager les préoccupations du dernier intervenant. Pour lui, il est clair que par rapport à celles-ci la convention du 1^{er} juin 1994 va dans le bon sens puisqu'elle vise à associer les Régions (et les Communautés) à une politique cohérente d'assainissement des finances publiques. Il est évident

hetzelfde doel nastreven. De overeenkomst wil de gewesten ertoe brengen bij te dragen in de betaling van de schulden inzake sociale huisvesting.

Mogelijke aanpassing van de bijzondere financieringswet

Een lid vraagt of het niet beter was geweest het volledig bedrag van de achterstallige betalingen van de gewesten af te trekken van de bedragen die het ministerie van Financiën aan die gewesten stort.

De minister antwoordt dat een dergelijke procedure een wijziging van de bijzondere financieringswet vereist. De minister verklaart die mogelijkheid voor de toekomst evenwel niet uit te sluiten. Het probleem verdient nader onderzocht te worden, te meer omdat de kwestie van de lasten van het verleden inzake sociale huisvesting niet het enige probleem is dat kan rijzen. Volgens de minister zal men vroeg of laat de bijzondere financieringswet wel moeten aanpassen ten einde over middelen te beschikken om de naleving van de verbintenissen af te dwingen.

Een aantal leden denken aan een recht van indeplaatsstelling. Volgens een van hen is het niet eens zeker dat men de bijzondere financieringswet moet wijzigen. Indien de partijen te goeder trouw zijn, kunnen zij zelfs aan de federale minister van Financiën de bevoegdheid toestaan om de achterstallige bedragen af te trekken van de bedragen die de federale overheid hen verschuldigd is. Volgens spreker vindt die procedure stelselmatig toepassing voor andere besturen.

De minister voegt eraan toe dat dit ook een juridisch probleem doet rijzen.

Een lid bevestigt dat in ons recht de compensatie inderdaad niet bestaat.

De minister merkt voorts op dat de bijzondere financieringswet evenmin in de compensatie voorziet. Hij wijst er nogmaals op dat de schuldenlast aan het A.L.E.S.H. niet het enige probleem vormt. Hij denkt daarbij onder meer aan de huurgelden die de gewesten niet betaalden aan de Regie der Gebouwen, aan de bedrijfsvoorheffing die een gemeenschap soms verzuimde te betalen, enz. Keer op keer hebben er onderhandelingen plaatsgehad en veelal hebben die geleid tot de betaling van de verschuldigde bedragen.

De minister wijst erop dat om de bijzondere financieringswet te kunnen wijzigen er een bijzondere meerderheid in elke taalgroep nodig is.

Voorts verklaart de minister dat wanneer de ontworpen bepalingen in werking zullen treden, de federale staat niet meer risico's zal lopen dan voor-dien. Hij stelt zich immers niet borg voor de schulden van de deelgebieden.

que tout le monde doit s'inscrire dans la même perspective. La convention vise à amener les Régions à contribuer au paiement des dettes en matière de logement social.

Adaptation éventuelle de la loi spéciale de financement

Un membre se demande s'il n'aurait pas été plus logique que le montant intégral des arriérés des Régions soit imputé sur les transferts que le Ministère des Finances fait aux Régions.

Le ministre répond qu'une telle procédure impliquerait une modification de la loi spéciale de financement. Toutefois, le ministre ne l'exclut pas pour l'avenir. Il estime que ce problème mérite d'être étudié, d'autant plus que la question des charges du passé en matière de logement social n'est pas le seul problème qui peut se poser. Le ministre pense qu'un jour il faudra envisager de compléter la loi spéciale de financement pour avoir un mécanisme qui permet d'obtenir le respect des engagements.

Plusieurs membres songent à un droit de subrogation. Un de ces commissaires n'est pas sûr qu'il faille réellement changer ladite loi. Si les interlocuteurs sont de bonne foi, ils peuvent déléguer au ministre fédéral des Finances le pouvoir d'imputer les retards de paiement sur les sommes que l'Etat fédéral leur doit. D'après l'intervenant, cette procédure est appliquée systématiquement à l'égard d'autres pouvoirs.

Le ministre ajoute qu'il se pose aussi une difficulté juridique.

Un commissaire affirme qu'en effet, dans notre droit, le système de compensation n'existe pas.

Le ministre fait observer que la compensation n'est pas prévue par la loi spéciale de financement non plus. Il répète que les dettes du F.A.D.E.L.S. ne constituent pas le seul problème. Il pense, notamment, aux loyers que des Régions ne payaient pas à la Régie des Bâtiments, au précompte professionnel qui, parfois n'était pas payé par l'une ou l'autre Communauté, etc. Chaque fois, des négociations ont eu lieu et, dans la plupart des cas, elles ont permis d'obtenir le règlement de ce qui était dû.

Le ministre souligne qu'un changement de la loi spéciale de financement requiert des majorités spéciales dans chaque groupe linguistique.

Le ministre déclare qu'après l'entrée en vigueur des dispositions du projet, l'Etat fédéral ne courra pas davantage de risques qu'avant. Il ne se porte pas garant pour les dettes des entités.

De entiteiten waarvan sprake is in artikel 14 van de overeenkomst van 1 juni 1994, zijn de Staat en de gewesten (art. 13, § 1, 4^o).

Verscheidene leden menen dat het begrip « entiteit » geen juridische inhoud dekt.

De minister antwoordt daarop dat die term voorkomt in de overeenkomst van 1 juni 1994 en dus niet meer gewijzigd kan worden.

Een lid merkt op dat er van de gemeenten twee heffingen gevorderd worden: een voor het Fonds voor het tekort van de ziekenhuizen en een voor de gewestelijke brandweerdiensten. Het Gemeente-krediet stuurt aan de gemeente een bericht dat op een bepaald tijdstip een bedrag van die gemeente gevorderd zal worden. De gemeenten hoeven geen administratieve nota's te schrijven noch hun instemming te geven. De algemene overeenkomsten die tot stand moeten komen tussen het Fonds, een of meer kredietinstellingen en de entiteiten zouden in een dergelijk mechanisme kunnen voorzien.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Een lid stelt vast dat de vorige overeenkomst bijgedragen heeft tot het sneeuwbaleffect aangezien men de rente met nieuwe leningen moet financieren. Spreker erkent dat de nieuwe overeenkomst van 1 juni 1994 verstrekkender gevolgen heeft, al is zij niet stringenter geformuleerd. Zij laat evenwel nog ruime mogelijkheden om niet tot het gewenste resultaat te komen.

Bijgevolg meent het lid dat de nieuwe overeenkomst toch vrij laks is wat betreft de betrekkingen tussen de schuldenaar van een overheidsschuld en zijn schuldeisers.

Het lid verklaart dan ook veel vraagtekens te hebben bij artikel 1.

De minister meent echter dat de nieuwe overeenkomst een aanzienlijke vooruitgang betekent in vergelijking met vroeger, aangezien in de bestaande situatie de Gewesten wel een principiële verplichting hebben om een minimale bijdrage te storten, maar zij de neiging hadden om ervan uit te gaan dat dit minimum nul kon zijn. In de nieuwe overeenkomst wordt tenminste het te storten minimum vastgelegd. Voorts is in een mechanisme voorzien dat er zorg voor draagt dat het Fonds in elk geval een minimumbedrag zal krijgen.

Artikelen 2 en 3

De minister verklaart dat door deze artikelen de fiscale voordelen voortaan worden geschrapt.

Les entités dont il est question à l'article 14 de la convention du 1^{er} juin 1994 sont l'Etat et les Régions (art. 13, § 1^{er}, 4^o).

Plusieurs membres estiment que le mot « entité » ne constitue pas une notion juridique.

Le ministre réplique toutefois que ce terme est utilisé dans la convention du 1^{er} juin 1994 et ne peut plus être modifié.

Un commissaire fait remarquer qu'au niveau des communes, il existe deux prélèvements à caractère obligatoire: l'un pour le Fonds pour le déficit des hôpitaux et l'autre pour les Services régionaux incendies. En l'occurrence, le Crédit communal prévient les communes qu'à une telle date il va prélever autant à la commune. Elles n'avaient pas de notes administratives ni d'un accord à donner. Les conventions générales à conclure entre le Fonds, un ou des organismes de crédit et les entités pourraient prévoir un mécanisme analogue.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Un membre constate que la convention précédente a contribué à l'effet boule de neige puisque l'on a dû financer les intérêts par de nouveaux emprunts. L'intervenant reconnaît que la nouvelle convention du 1^{er} juin 1994 est plus rigoureuse, notamment dans ses effets, même si elle n'est pas plus contraignante dans son libellé. Cependant, elle laisse encore des possibilités très larges de ne pas conduire au résultat espéré.

Par conséquent, le commissaire considère que la nouvelle convention est tout de même relativement laxiste par rapport à ce que une relation de débiteur d'une dette publique devrait avoir avec ses créanciers.

Dès lors, le membre déclare avoir beaucoup de réticences sur l'article 1^{er}.

Le ministre considère toutefois que la nouvelle convention constitue un progrès significatif par rapport à la situation antérieure puisque, dans la situation actuelle, les Régions ont certes une obligation de principe de verser une contribution minimale, mais elles ont eu tendance à considérer que ce minimum pouvait être égal à zéro. Dans la nouvelle convention, au moins le minimum à verser est précisé. De plus, un mécanisme est prévu qui garantit qu'en toute hypothèse le Fonds va toucher ce montant minimum.

Articles 2 et 3

Le ministre déclare que, dans ces articles, les avantages fiscaux sont supprimés pour l'avenir.

Artikel 4

De minister onderstreept dat dit artikel voor de toekomst de verplichting wil schrappen om de jaarlijkse premie voor de staatswaarborg te betalen, ten einde de herfinancieringsleningen uitgegeven door het Amortisatiefonds van de leningen voor de sociale huisvesting gelijk te stellen met andere overheidsleningen.

Artikel 5 tot 7

Over deze artikelen worden geen vragen gesteld.

IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

De artikelen 2 tot 7 worden eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
Maurice DIDDEN.

De Voorzitter,
Etienne COOREMAN.

Article 4

Le ministre souligne que cet article vise à supprimer pour le futur l'obligation de payer la prime annuelle pour la garantie de l'Etat afin d'aligner les emprunts de refinancement émis par le Fonds d'amortissement des emprunts du logement social sur les autres emprunts publics.

Articles 5 à 7

Ces articles ne donnent plus lieu à d'autres questions.

IV. VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Les articles 2 à 7 sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Le projet de loi dans son ensemble est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
Maurice DIDDEN. *Le Président,*
Etienne COOREMAN.