

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

6 APRIL 1995

**Voorstel van bijzondere wet betreffende de
verplichting om een lijst van mandaten,
ambten en beroepen, alsmede een
vermogensaangifte in te dienen**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
HET REGLEMENT
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER JONCKHEER**

I. INLEIDING

Op 29 maart 1995 heeft de Raad van State een advies uitgebracht [Gedr. St. nr. 1334-2 (1994-1995)] over het ontwerp van wet betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen alsmede een vermogensaangifte in te dienen [Gedr. St. Senaat nr. 1334-1 (1994-1995)].

De Raad verklaarde dat deze verplichtingen alleen kunnen worden opgelegd bij een bijzondere wet aan de leden van de gemeenschaps- en gewestregeringen,

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Swaelen, voorzitter, Bock, Cardoen, De Croo, de Donnea, De Loor, De Roo, De Seranno, Erdman, Flagothier, Guillaume, Houssa, Lallemand, Loones, Mouton, Péciaux, Seeuws, Tavernier, Vaes, Wintgens en Jonckheer, rapporteur.

3. Andere senatoren: de heren Lözle en Vanden Berghe.

R. A 16876*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1387-1** (1994-1995): Voorstel van bijzondere wet**SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1994-1995**

6 AVRIL 1995

**Proposition de loi spéciale relative à
l'obligation de déposer une liste de
mandats, fonctions et professions et une
déclaration de patrimoine**

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DU RÈGLEMENT
PAR M. JONCKHEER**

I. INTRODUCTION

Le 29 mars 1995, le Conseil d'État a émis un avis [Doc. Sénat n° 1334-2 (1994-1995)] sur le projet de loi relatif à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine [Doc. Sénat n° 1334-1 (1994-1995)].

Le Conseil déclarait que ces obligations ne peuvent être imposées que par une loi spéciale aux membres des Gouvernements de communauté et de région, aux

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Swaelen, président, Bock, Cardoen, De Croo, de Donnea, De Loor, De Roo, De Seranno, Erdman, Flagothier, Guillaume, Houssa, Lallemand, Loones, Mouton, Péciaux, Seeuws, Tavernier, Vaes, Wintgens et Jonckheer, rapporteur.

3. Membres suppléants: MM. Lözle et Vanden Berghe.

R. A 16876*Voir:***Document du Sénat:****1387-1** (1994-1995): Proposition de loi spéciale.

aan de leden van de gemeenschaps- en gewestraden, aan de secretarissen-generaal en directeurs-generaal van de ministeries van de gemeenschappen en de gewesten en aan de kabinetschefs en adjunct-kabinetschefs van de ministeriële kabinetten van de gemeenschaps- en gewestregeringen.

Daarom hebben de heren De Roo c.s. een voorstel van bijzondere wet ingediend dat de bepalingen overneemt van bedoeld wetsontwerp. Dit voorstel ziet alleen op de door de Raad van State aangegeven categorieën.

Zoals de Raad van State zegt, kunnen de maatregelen echter bij gewone wet worden opgelegd aan de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede aan de leden van de Regering daarvan.

Voor de algemene bespreking besluit de Commissie te verwijzen naar het verslag bij het wetsontwerp betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen alsmede een vermogensaangifte in te dienen [Gedr. St. Senaat nr. 1334-3 (1994-1995)].

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Op dit artikel dient de heer Lallemand c.s. het volgende amendement in:

A. In dit artikel de punten 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11 en 12 te doen vervallen.

B. Punt 3 van dit artikel te vervangen als volgt:

«de leden van de Vlaamse Regering, van de Regering van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;»;

C. Punt 4 van dit artikel te vervangen als volgt:

«de leden van de Vlaamse Raad, de Raad van het Waalse Gewest, de Raad van de Franse Gemeenschap en de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;»;

D. Punt 10 van dit artikel te vervangen als volgt:

«de ambtenaren-generaal van de gemeenschaps- en gewestministeries en de administrateurs-generaal van de instellingen van openbaar nut waarover de gemeenschappen en de gewesten voogdij uitoefenen;»;

membres des conseils de communauté et de région, aux secrétaires généraux et directeurs généraux des ministères de communauté et de région et aux chefs de cabinet et chefs de cabinet adjoints des cabinets ministériels des Gouvernements de communauté et de région.

C'est la raison pour laquelle M. De Roo et consorts ont déposé une proposition de loi spéciale reprenant les dispositions dudit projet de loi. Cette proposition vise uniquement les catégories indiquées par le Conseil d'État.

En revanche, les mesures visées peuvent être imposées par la loi ordinaire, comme l'énonce l'avis du Conseil d'État, au conseil de la Communauté germanophone ainsi qu'aux membres de son Gouvernement.

Pour la discussion générale, la Commission décide d'en référer au rapport sur le projet de loi relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine [Doc. Sénat n° 1334-3 (1994-1995)].

II. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

À cet article M. Lallemand et consorts déposent l'amendement suivant:

A. Dans cet article, supprimer les points 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11 et 12.

B. Remplacer le point 3 de cet article par la disposition suivante:

«membres du Gouvernement flamand, du Gouvernement de la Communauté française, du Gouvernement de la Région wallonne et du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;»;

C. Remplacer le point 4 de cet article par la disposition suivante:

«membres du Conseil flamand, du Conseil de la Région wallonne, du Conseil de la Communauté française et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale;»;

D. Remplacer le point 10 de cet article par la disposition suivante:

«fonctionnaires généraux des ministères de communauté et de région et administrateurs généraux des organismes d'intérêt public sur lesquels les communautés et les régions exercent la tutelle;»;

E. In punt 13 van dit artikel de woorden « de federale Regering » te doen vervallen en aan te vullen met de volgende bepaling:

« met uitzondering evenwel van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap. »

Op dit amendement worden twee subamendementen ingediend:

1^o het eerste subamendement, ingediend door de heer de Seranno, wil aan de punten 3 en 13 toevoegen de woorden: « de staatssecretarissen van de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest » omdat die geen lid zijn van de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest;

2^o het tweede subamendement, van de heer De Croo, stelt voor punt 11 in de opsomming van het A van het amendement te doen vervallen, en dat punt 11 te vervangen door de volgende bepaling:

« 11. bestuurders van de handelsvennootschappen waarvan de gemeenschappen of de gewesten meerderheidsaandeelhouder zijn; »

Het amendement van de heer Lallemand c.s., als gesubamendeerd door desubamendementen van de heren De Croo en de Seranno wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel wordt met dezelfde stemverhouding aangenomen.

Artikel 2

De heer Vaes en de heer Jonckheer dienen een eerste amendement in op § 1 van dit artikel:

In § 1 van dit artikel, vóór het woord « ambten » in te voegen het woord « leidende ».

Verantwoording

Hier moet worden bedoeld op invloedrijke ambten en niet op om het even welk ambt binnen de een of andere organisatie.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Op § 2 van dit artikel worden twee amendementen ingediend:

1^o het amendement van de heren Vaes en Jonckheer strekken om § 2 van dit artikel te vervangen als volgt:

« De aangiften worden ingediend op de griffie van het Rekenhof, op de wijze die de uitvoeringswet bepaalt. »

E. Au point 13 de cet article, supprimer les mots « du Gouvernement fédéral et » et ajouter la disposition suivante :

« à l'exception toutefois du Gouvernement de la Communauté germanophone. »

À cet amendement sont déposés les deux sous-amendements suivants:

1^o le sous-amendement de M. De Seranno vise à ajouter les secrétaires d'État du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale aux points 3 et 13 étant donné que ceux-ci ne sont pas membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

2^o le sous-amendement de M. De Croo tend à supprimer le point 11 dans l'énumération qui figure au A de l'amendement et de remplacer le point 11 de cet article par la disposition suivante:

« 11. administrateurs des sociétés commerciales dont les communautés ou les régions sont l'actionnaire majoritaire; »

L'amendement de M. Lallemand, tel que sous-amendé par les sous-amendements de MM. De Croo et De Seranno est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article ainsi amendé est adopté par le même nombre de voix.

Article 2

MM. Vaes et Jonckheer déposent un premier amendement au § 1^{er} de cet article:

Au § 1^{er} de cet article, après le mot « fonctions », insérer le mot « dirigeants ».

Justification

Il faut effectivement viser les postes d'influence et pas n'importe quelle fonction interne à différentes organisations.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Au § 2 de cet article deux amendements sont déposés:

1^o l'amendement de MM. Vaes et Jonckheer vise à remplacer le § 2 de cet article par le texte suivant:

« Les déclarations sont déposées au greffe de la Cour des comptes selon des modalités définies par la loi d'application. »

Dit amendement wordt teruggenomen omdat het probleem van de neerlegging op een algemene manier wordt geregeld via een amendement dat een artikel *3bis* (nieuw) wil invoegen;

2° het amendement van de heer Lallemand c.s. wil § 2 van dit artikel vervangen als volgt:

« Het Rekenhof ziet erop toe dat de in § 1 bedoelde lijst in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt op de wijze bepaald door de wet bedoeld in artikel 3ter. »

Dit amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Ook op § 3 van dit artikel worden twee amendementen ingediend:

1° het amendement van de heren Vaes en Jonckheer wil § 3 van dit artikel te vervangen als volgt:

« De lijst bedoeld in § 1 wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad vóór 30 juni. »

De lijst vermeldt de personen bedoeld in artikel 1, die nagelaten hebben de aangifte in te dienen bedoeld in artikel 2 en/of artikel 3. »

Verantwoording

De wet moet doelen op het niet-indienen van aangiften.

Dit amendement wordt teruggenomen. Het probleem wordt geregeld bij de wet die artikel *3ter* (nieuw) in het vooruitzicht stelt.

Het amendement van de heer Lallemand c.s. om § 3 van dit artikel te doen vervallen wordt verantwoord door het advies dat de Raad van State heeft uitgebracht over het ontwerp van wet betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen [Gedr. St. Senaat 1334-1 (1994-1995)].

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Het artikel, aldus geamendeerd, wordt eveneens eenparig aangenomen.

Artikel 3

Een amendement van de heer Lallemand c.s. wil de §§ 3 en 4 van dit artikel doen vervallen. Dit amendement wordt ingetrokken ten gunste van twee andere amendementen.

Bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden neemt de Commissie een eerste amendement aan om de eerste volzin van § 3 van dit artikel te doen vervallen en in de tweede volzin de woorden « de griffier » te vervangen door de woorden « het Rekenhof ».

Cet amendement est retiré parce que le problème du dépôt est réglé de manière générale par un amendement visant à insérer un article *3bis* (nouveau);

2° l'amendement de M. Lallemand et consorts vise à remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit:

« La Cour des comptes veille à ce que la liste visée au § 1^{er} soit publiée au moniteur belge selon les modalités fixées par la loi visée à l'article 3ter. »

Cet amendement est adopté par les 14 membres présents.

Au § 3 de cet article sont également déposés deux amendements:

1° l'amendement de MM. Vaes et Jonckheer vise à remplacer le § 3 de cet article par le texte suivant:

« La liste visée au § 1^{er} est publiée au Moniteur belge avant le 30 juin. »

La publication de la liste au Moniteur indique les personnes visées à l'article 1^{er} qui ont omis de déposer la déclaration prévue à l'article 2 et/ou à l'article 3. »

Justification

C'est l'omission de l'une ou l'autre déclaration qu'il faut viser.

L'amendement est retiré. Le problème sera réglé par la loi annoncée à l'article *3ter* (nouveau).

L'amendement de M. Lallemand et consorts visant à supprimer le § 3 de cet article se justifie par l'avis que le Conseil d'Etat a rendu sur le projet de loi relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine [Doc. Sénat 1334-2 (1994-1995)].

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article ainsi amendé est également adopté à la même unanimité.

Article 3

Un amendement de M. Lallemand et consorts visant à supprimer les §§ 3 et 4 de cet article est retiré en faveur de deux autres amendements.

La commission a adopté à l'unanimité des 14 membres présents un premier amendement visant à supprimer la première phrase du § 3 et à remplacer le mot « celui-ci » de la deuxième phrase par « la Cour des comptes ».

Op § 4 van dit artikel dienen de heren Vaes en Jonckheer een amendement in om het tweede lid te doen vervallen.

Verantwoording

De politieke bedoeling van de vermogensaangifte is in te gaan tegen een onrechtmatige verrijking, waarop het strafrecht van toepassing is.

Het bewijs dat in de aangifte (of de valse aangifte) kan liggen, kan slechts door een strafrechtelijk onderzoek worden opgespoord, onder de verantwoordelijkheid van de onderzoeksrechter, die alleen gemachtigd is om toegang te krijgen tot concrete gegevens die verband houden met het privé-leven.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Eveneens bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden besluit de Commissie § 4 van dit artikel aan te vullen met de volgende bepaling: «... uit hoofde van zijn mandaat of zijn ambt».

De heer Erdman dient het volgende amendement in:

«In dit artikel, § 5 te laten aanvangen als volgt:

«Na het overlijden of...»

en aan te vullen met de volgende bepaling:

«..., op de wijze bepaald in de wet bedoeld in artikel 3ter.»

Verantwoording

In de teksten die besproken werden van beide wetten werd onder artikel 3, § 5, de restitutie van de aangifte geregeld.

Er is nochtans een aspect dat ons totaal ontsnapt is, namelijk: wat gebeurt er in geval van overlijden van de betrokkene.

In dat geval kan er uiteraard geen strafrechtelijk onderzoek meer tegen hem worden geopend. Anderzijds kunnen er betwistingen rijzen tussen erfgenamen en is het niet duidelijk aan wie de aangifte moet worden teruggegeven.

Eventueel zou in de uitvoeringswet kunnen worden bepaald dat betrokkene aangeeft aan wie de aangifte moet worden gerestitueerd bij overlijden.

Ik geloof echter dat in deze stand van zaken, zelfs indien deze problematiek naar de uitvoeringswet wordt verwezen, in artikel 3, § 5, een verwijzing moet worden opgenomen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

En ce qui concerne le § 4, MM. Vaes et Jonckheer ont déposé un amendement visant à supprimer le deuxième alinéa.

Justification

Le sens politique de la déclaration des patrimoines vise un enrichissement abusif de nature pénale.

La preuve éventuelle comprise dans la déclaration (ou le faux) ne peut être recherchée que dans le cas d'une instruction pénale, sous la responsabilité du juge d'instruction, qui seul est habilité à avoir accès à des données précises liées à la vie privée.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

À l'unanimité des 14 membres présents la commission décide de compléter le § 4 par la disposition suivante: «... en raison de son mandat ou de sa fonction.»

M. Erdman dépose l'amendement suivant:

«Faire débiter le § 5 de cet article par les mots:

«Après le décès ou...»

et le compléter par la disposition suivante:

«..., comme le prévoit la loi visée à l'article 3ter.»

Justification

Les textes des deux lois, qui ont été discutés, règlent, à l'article 3, § 5, la restitution de la déclaration.

Il y a toutefois un aspect qui nous a totalement échappé, à savoir ce qu'il arrive en cas de décès de l'intéressé.

Dans ce cas, on ne peut bien entendu plus ouvrir d'instruction pénale contre ce dernier. D'autre part, des contestations peuvent surgir entre héritiers et on ne voit pas clairement à qui la déclaration doit être restituée.

On pourrait éventuellement disposer dans la loi d'exécution que l'intéressé désigne celui à qui la déclaration doit être restituée en cas de décès.

Nous estimons toutefois que dans l'état actuel des choses, même si la solution de ce problème est renvoyée à la fois d'exécution, une référence doit être insérée à l'article 3, § 5.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Artikel 3bis (nieuw)

De heer Lallemand dient een amendement in om een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« De in artikel 1 bedoelde personen dienen de in de artikelen 2 en 3 bedoelde aangiften in op de griffie van het Rekenhof. »

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Artikel 3ter (nieuw)

De heer Lallemand c.s. dient het volgende amendement in:

« Een artikel 3ter (nieuw) in te voegen, luidende:

« De wijze waarop de in artikel 2 en 3 bedoelde aangiften worden opgesteld, neergelegd en gecontroleerd wordt bij bijzondere wet geregeld. »

Verantwoording

Advies van de Raad van State

De heren De Croo en Bock dienen een subamendement in op het amendement van de heer Lallemand c.s.:

« Het voorgestelde artikel 3ter (nieuw) aan te vullen met de volgende bepaling:

« Zij preciseert de inhoud van de bovenvermelde aangiften. »

Het subamendement wordt ingetrokken omdat het voorgestelde artikel 3ter reeds bepaalt dat de bijzondere wet waarop dit artikel doelt, de inhoud van de aangifte nader bepaalt.

Het amendement van de heer Lallemand c.s. wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Artikel 4

De heer Lallemand c.s. dient het volgende amendement in:

« Het tweede lid van § 2 van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Dit amendement is aangewezen als men in het ontwerp enige strafbepaling wenst te behouden.

L'article 3 amendé est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 3bis (nouveau)

M. Lallemand dépose un amendement visant à insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit:

« Les personnes visées à l'article 1^{er} introduisent les déclarations visées aux articles 2 et 3 au greffe de la Cour des comptes. »

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 3ter (nouveau)

M. Lallemand et consorts déposent l'amendement suivant:

« Insérer un article 3ter (nouveau), libellé comme suit:

« Une loi spéciale règle les modalités de la présentation, du dépôt et du contrôle des déclarations visées aux articles 2 et 3. »

Justification

Avis du Conseil d'État

MM. De Croo et Bock introduisent un sous-amendement à l'amendement proposé par M. Lallemand et consorts:

« Compléter l'article 3ter (nouveau) proposé par la disposition suivante:

« Elle précise le contenu des déclarations susmentionnées. »

Le sous-amendement est retiré par ses auteurs vu que l'article 3ter proposé implique déjà que la loi spéciale visée par l'article 3ter précise le contenu des déclarations.

L'amendement de M. Lallemand et consorts est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 4

M. Lallemand et consorts déposent l'amendement suivant:

« Supprimer le deuxième alinéa du § 2 de cet article. »

Justification

Le présent amendement est indiqué si l'on veut maintenir dans le projet un minimum de sanction.

Subsidiair

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Dit amendement is aangewezen als men de strafbepalingen wenst op te nemen in de in artikel 3bis vermelde wet, wat verkieslijk omdat dan alle uitvoerings- en strafbepalingen in één wet kunnen worden samengebracht.

Het amendement van de heer Lallemand c.s. wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eveneens eenparig aangenomen.

Het subsidiair amendement vervalt aldus.

Artikel 5

De heer Lallemand c.s. dient het volgende amendement in:

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Er is geen enkele reden om deze — principiële — wet niet onmiddellijk in werking te laten treden.

Het amendement wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Het voorstel van bijzondere wet in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

*
* *

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Rapporteur,
Pierre JONCKHEER.

De Voorzitter,
Frank SWAELEN.

Subsidiairement

« Supprimer cet article. »

Justification

Le présent amendement est indiqué si l'on souhaite insérer les sanctions dans la loi annoncée à l'article 3ter, ce qui serait préférable, puisque toutes les dispositions d'exécution et les dispositions pénales pourraient ainsi être réunies dans une seule loi.

L'amendement de M. Lallemand et consorts est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article ainsi amendé est adopté à la même unanimité.

L'amendement subsidiaire est ainsi devenu sans objet.

Artikel 5

M. Lallemand et consorts déposent l'amendement suivant:

« Supprimer cet article. »

Justification

Il n'y a aucune raison que cette loi fondamentale n'entre pas immédiatement en vigueur.

L'amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi spéciale amendée est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*
* *

Le rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
Pierre JONCKHEER.

Le Président,
Frank SWAELEN.