

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1994-1995

27 MAART 1995

**Ontwerp van wet tot aanvulling van de
nieuwe gemeentewet met bepalingen
betreffende de gemeentelijke volksraad-
pleging**

**AMENDEMENTEN VAN
DE HEER DESMEDT**

Artikel 1

A. Het voorgestelde artikel 318 te vervangen als volgt:

«De gemeenteraad kan bij meerderheid van zijn leden beslissen de inwoners van de gemeente te raadplegen over de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 117, 118, 119, 121, 122 en 135, § 2, van deze wet.

Ook moet hij tot een raadpleging overgaan wanneer ten minste 10 pct. van de inwoners bedoeld in artikel 322 daarom verzoeken.

In gemeenten die ten minste 25 000 inwoners tellen, zoals bedoeld in artikel 322, wordt dat percentage teruggebracht tot 5 pct.»

Verantwoording

Dit amendement streeft verschillende oogmerken na:

1. Het voert de verplichting in een raadpleging te houden zodra het vereiste aantal inwoners daarom verzoekt.

R. A 16831*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1338** (1994-1995):

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1994-1995

27 MARS 1995

**Projet de loi complétant la nouvelle loi
communale par des dispositions rela-
tives à la consultation populaire commu-
nale**

**AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. DESMEDT**

Article 1^{er}

A. Remplacer l'article 318 proposé par le texte suivant:

«Le conseil communal peut décider à la majorité de ses membres de consulter les habitants de la commune sur les matières visées aux articles 117, 118, 119, 121, 122 et 135, § 2, de la présente loi.

Il doit également procéder à cette consultation à la demande d'au moins 10 p.c. des habitants visés à l'article 322.

Dans les communes comptant au moins 25 000 personnes visées à l'article 322, ce pourcentage est ramené à 5 p.c.»

Justification

Cet amendement poursuit différents objectifs:

1. Rendre obligatoire l'organisation de la consultation dès que le nombre d'habitants requis le demande.

R. A 16831*Voir:***Documents du Sénat:****1338** (1994-1995):

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

Immers, indien aan alle wettelijke vorm- en inhoudelijke vereisten is voldaan, bestaat er geen geldige reden om aan de gemeenteraad toe te staan geen volksraadpleging te houden. Dat zou trouwens tegen de bedoeling van het ontwerp ingaan.

2. In dichtbevolkte gemeenten moeten er maar 5 pct. aanvragers zijn in plaats van 10 pct.

3. Alle inwoners van de gemeente, zowel Belgen als vreemdelingen, krijgen het recht een volksraadpleging aan te vragen, onder de voorwaarden bepaald in het amendement op artikel 322.

B. In het tweede lid van het voorgestelde artikel 321, het 2^o te vervangen als volgt:

« 2^o de handtekeningen van de personen die niet aan de raadpleging mogen deelnemen op basis van artikel 322. »

Verantwoording

Dit amendement vormt het verlengstuk van het amendement ingediend op artikel 322 over de personen die aan de volksraadpleging mogen deelnemen.

C. Het eerste lid van het voorgestelde artikel 322 te vervangen als volgt:

« Aan de volksraadpleging kunnen deelnemen de burgers van de gemeente die op de kiezerslijsten zijn ingeschreven, alsook de niet-Belgische inwoners die sedert ten minste twee jaar op regelmatige wijze in de gemeente zijn ingeschreven. »

Verantwoording

Aangezien de volksraadpleging uiteraard louter een raadpleging beoogt, kan men geen reden aanvoeren om de geïnteresseerde inwoners uit te sluiten die de Belgische nationaliteit niet bezitten, althans wanneer zij voldoen aan die woonplaatsvereiste waarvan het amendement de duur op twee jaar wil vaststellen.

De discriminatie die het ontwerp invoert, is niet te verantwoorden en volgt uit een passieve en statistische opvatting van het begrip democratie.

D. Het laatste lid van het voorgestelde artikel 322 te doen vervallen.

Verantwoording

Het lijkt niet logisch de stemopneming te weigeren onder het voorwendsel dat minder dan 40 pct. van de ingeschrevenen aan de volksraadpleging heeft deelgenomen: het gaat immers om niet meer dan een raadpleging.

Een dergelijke bepaling dreigt de burgers te ontmoedigen die wel de moeite hebben genomen aan de volksraadpleging deel te nemen.

E. In het derde lid van het voorgestelde artikel 323, de woorden « zestien maanden » te vervangen door de woorden « zes maanden ».

En effet, si toutes les conditions de forme et de fond exigées par la loi sont remplies, il n'y a aucune raison de permettre au conseil communal de décider d'en refuser l'organisation. Cela serait aller à l'encontre des intentions du projet.

2. Il abaisse le nombre de demandeurs nécessaires de 10 à 5 p.c. dans les communes fort peuplées.

3. Il ouvre le droit de demander l'organisation d'une consultation à tous les habitants de la commune, belges ou étrangers, selon les modalités prévues à l'amendement à l'article 322.

B. Au deuxième alinéa de l'article 321 proposé, remplacer le 2^o par le texte suivant:

« 2^o les signatures des personnes qui ne seraient pas admises à participer à la consultation sur base de l'article 322. »

Justification

Cet amendement est une conséquence logique de l'amendement introduit à l'article 322 concernant les personnes habilitées à participer à la consultation.

C. À l'article 322 proposé, remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

« Peuvent participer à la consultation populaire, les citoyens de la commune inscrits sur les listes électorales ainsi que les habitants non belges inscrits régulièrement dans la commune depuis au moins deux ans. »

Justification

Dans la mesure où la consultation n'a évidemment qu'une portée consultative, il n'y a aucune raison d'en exclure les habitants intéressés qui ne possèdent pas la nationalité belge, dès lors qu'ils remplissent une condition de domiciliation depuis un certain temps que l'amendement propose de fixer à deux ans.

La discrimination établie par le projet est injustifiée et relève d'une conception passive et statique de la démocratie.

D. À l'article 322 proposé, supprimer le dernier alinéa.

Justification

Il ne paraît pas justifié de refuser le dépouillement de la consultation sous prétexte que moins de 40 p.c. des inscrits y ont participé puisqu'il ne s'agit que d'une consultation.

Pareille disposition risque de décourager les citoyens qui se seraient ainsi dérangés inutilement.

E. Au troisième alinéa de l'article 323 proposé, remplacer les mots « seize mois » par les mots « six mois ».

Verantwoording

Ook al is het logisch geen volksraadpleging te houden vlak vóór de gemeenteraadsverkiezingen, toch lijkt de ontworpen termijn van zestien maanden te lang. Bijgevolg lijkt het verdedigbaar die terug te brengen tot zes maanden.

F. Het voorgestelde artikel 325 te vervangen als volgt:

« Elke beslissing over een aangelegenheid waarover een volksraadpleging is gehouden, moet worden gemotiveerd. »

Verantwoording

Dit amendement volgt logischerwijze uit het amendement op artikel 318, dat wil voorkomen dat de gemeenteraad beslist geen raadpleging te houden wanneer aan de wettelijke vereisten is voldaan.

Justification

S'il est logique de ne pas organiser de consultation pendant la période précédant immédiatement les élections communales, le délai déterminé par le projet — seize mois — paraît excessif et il paraît dès lors justifié de le ramener à six mois.

F. Remplacer l'article 325 par le texte suivant:

« Toute décision relative à une question qui a fait l'objet d'une consultation populaire doit être motivée. »

Justification

Cet amendement est la conséquence logique de l'amendement à l'article 318 ne permettant pas au conseil communal de ne pas organiser une consultation lorsque les conditions exigées par la loi sont remplies.

Claude DESMEDT.