

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1994-1995**

6 DECEMBER 1994

Ontwerp van wet houdende grenswijziging tussen de gemeenten Gavere en Zingem

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER TAVERNIER**

De minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat de grenswijziging tussen de gemeenten Gavere en Zingem waartoe het ontwerp strekt, werd voorgesteld door de gemeenteraden van de twee betrokken gemeenten.

De grens loopt thans immers dwars door de bijgebouwen en medegaande grond van een bedrijf, wat aanleiding geeft tot tal van administratieve moeilijkheden.

Alle instanties die moeten worden geraadpleegd hebben hun instemming betuigd met de voorgestelde wijziging, met inbegrip van de Administratie van het Kadaster.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Pede, voorzitter; Cannaeerts, Cardoen, Daras, de Donnée, De Loor, Flagothier, Gevenois, Guillaume, mevr. Lieten-Croes, de heren Mouton, Pinoie, Quintelier, Scharff, Suykerbuyk, mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heren Van Aperen, Vancrombruggen, Van Hooland, Wierinckx en Tavernier, rapporteur.

R. A 16677*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

1170-1 (1993-1994): Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1994-1995**

6 DECEMBRE 1994

Projet de loi portant modification de la limite séparative entre les communes de Gavere et de Zingem

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. TAVERNIER**

Le ministre de l'Intérieur déclare que la modification de la limite séparative entre les communes de Gavere et de Zingem que vise le projet en discussion a été proposée par les conseils communaux des deux communes concernées.

En effet, l'actuelle limite séparative traverse les dépendances et le terrain correspondant d'une interprise, ce qui entraîne de nombreux problèmes administratifs.

Toutes les instances qui doivent être consultées ont donné leur approbation en vue de la modification en question, y compris l'Administration du cadastre.

Ont participé aux travaux de la commission:

Membres effectifs: MM. Pede, président; Cannaeerts, Cardoen, Daras, de Donnée, De Loor, Flagothier, Gevenois, Guillaume, Mme Lieten-Croes, MM. Mouton, Pinoie, Quintelier, Scharff, Suykerbuyk, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Van Aperen, Vancrombruggen, Van Hooland, Wierinckx et Tavernier, rapporteur.

R. A 16677*Voir:***Document du Sénat:**

1170-1 (1993-1994): Projet de loi.

Een lid vraagt welk beleid de Regering volgt inzake grenscorrecties tussen gemeenten in het algemeen. De minister antwoordt dat als alle betrokken partijen en alle instanties die moeten worden geraadpleegd akkoord gaan over de wenselijkheid van een grenswijziging althans, voor zover geen noemenswaardige politieke problemen rijzen en de voorgestelde grenswijziging geen te belangrijke financiële implicaties heeft.

Een lid merkt op dat grenswijzigingen die veel personen aanbelangen moeten worden vermeden vlak voor of in het begin van een nieuwe gemeentelijke legislatuur. De betrokkenen hebben immers niet kunnen stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen van hun nieuwe gemeente.

De minister deelt die zienswijze. De Regering stelt zich trouwens steeds erg terughoudend op tegenover grenswijzigingen waarbij veel personen betrokken zijn, aldus nog de minister. Als men enkel strikt objectieve criteria zou hanteren, zou men immers de hele kaart van België kunnen hertekenen op het vlak van de gemeentegrenzen. Anderzijds leiden te grote correcties onvermijdelijk tot reacties van de betrokken inwoners en gemeenten. Dat kan niet de bedoeling zijn van de mogelijkheid grenscorrecties door te voeren.

De Regering behoudt zich in elk geval ook een appreciatiemarge voor wanneer de betrokken gemeenteraden wel instemden met een grenswijziging, maar wanneer een belangrijke minderheid van de gemeenteraad of van de betrokken inwoners tegen de grenswijziging gekant is.

Het enige artikel van het ontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Het artikel en bijgevolg het geheel van het ontwerp, worden eenparig aangenomen door de 18 aanwezige leden.

De Commissie schenkt vertrouwen aan de rapporteur voor de redactie van het verslag.

De Rapporteur,
Josef TAVERNIER.

De Voorzitter,
Jean PEDE.

Un commissaire demande quelle politique le Gouvernement suit en matière de corrections de limites séparatives entre communes en général. Le ministre répond que, lorsque toutes les parties concernées et toutes les instances qui doivent être consultées marquent leur accord sur l'opportunité d'une correction de limite, le Gouvernement fait le nécessaire pour modifier cette limite, du moins pour autant qu'aucun problème politique important ne se pose et que la modification proposée n'a pas d'implications financières trop importantes.

Un membre fait observer qu'il faut, juste avant ou au début d'une nouvelle législature communale, éviter des modifications de limites séparatives qui concerneraient un nombre élevé de personnes. En effet, les intéressés n'ont pas pu voter aux élections communales dans leur nouvelle commune.

Le ministre partage ce point de vue. Du reste, ajoute-t-il, le Gouvernement adopte toujours une attitude très réservée à l'égard des modifications de limites séparatives qui concernent un grand nombre de personnes. En effet, en n'utilisant que des critères strictement objectifs, l'on pourrait redessiner toute la carte des limites communales de la Belgique. Il faut savoir, d'autre part, que des corrections trop importantes entraînent inévitablement des réactions de la part des habitants et des communes concernés. Tel ne peut pas être l'objectif que l'on poursuit en ouvrant la possibilité de corriger des limites.

En tout cas, le Gouvernement se réserve également une marge d'appréciation, pour les cas où les conseils communaux intéressés approuvent une modification des limites séparatives, mais qu'une importante minorité du conseil communal ou des habitants concernés s'oppose à cette modification.

L'article unique du projet ne donne lieu à aucune observation. L'article et, dès lors, l'ensemble du projet ont été adoptés à l'unanimité des 18 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
Josef TAVERNIER.

Le Président,
Jean PEDE.