

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1993-1994**

21 JUIN 1994

Projet de loi modifiant la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. STROOBANT**

Le présent projet de loi était à l'ordre du jour de la réunion de la commission du 21 juin 1994.

*
* *

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Maximus, présidente, M. Anthuenis, Mme Buyle, M. De Backer, Mme Delcourt-Pètre, MM. De Roo, Dighneef, Gevenois, Lenssens, L. Martens, Ottenbourg, Snappe, Truyen, Mme Van Cleuvenbergen et M. Stroobant, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Happart, Leroy et Pataer.

R. A 16658*Voir :***Document du Sénat :**

1148-1 (1993-1994) : Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1993-1994**

21 JUNI 1994

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER STROOBANT**

Dit wetsontwerp heeft op de agenda gestaan van de commissievergadering van 21 juni 1994.

*
* *

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevr. Maximus, voorzitter, de heer Anthuenis, mevr. Buyle, de heer De Backer, mevr. Delcourt-Pètre, de heren De Roo, Dighneef, Gevenois, Lenssens, L. Martens, Ottenbourg, Snappe, Truyen, mevr. Van Cleuvenbergen en de heer Stroobant, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Happart, Leroy en Pataer.

R. A 16658*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

1148-1 (1993-1994) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen concerne les élections sociales. Il vise à adapter la législation existante à l'évolution de la jurisprudence actuelle et à combler les lacunes que cette législation présente encore. Le Conseil national du travail a émis à propos du projet un avis qui figure quasi intégralement dans celui-ci.

Le présent projet de loi examine notamment la notion d'«entreprise», la position du médecin du travail et du chef de la sécurité au sein du conseil d'entreprise et du comité de sécurité et d'hygiène, et la possibilité pour le personnel employé pour une courte durée de participer aux opérations électorales. Il prévoit le rétablissement, dans la loi du 20 septembre 1948, d'un texte de loi existant relatif à la perte du mandat de délégué; il définit la notion de «scission d'une entreprise» et, enfin, il arrête des dispositions concernant le secrétariat du comité de sécurité et d'hygiène et du conseil d'entreprise.

II. DISCUSSION GENERALE

La discussion générale du projet a forcément été limitée.

Un membre suggère d'adapter les lois de 1948 et de 1952 à la situation actuelle, notamment à l'internationalisation de l'économie, au développement de l'Union européenne, à l'importance croissante des questions environnementales pour l'économie, au souhait des travailleurs de pouvoir réellement influencer la prise de décision et à l'intégration de la dimension sociale dans l'économie.

D'une façon plus générale, le commissaire déclare que les conseils d'entreprise n'influent quasiment pas sur la prise de décision.

D'après le ministre, la direction de l'entreprise tient bel et bien compte des avis du conseil d'entreprise, surtout si ceux-ci se rapportent à des mesures d'organisation. Le comité de sécurité et d'hygiène s'est déjà vu confier une mission relative à l'environnement par la voie d'un arrêté royal.

La création d'un conseil d'entreprise européen se trouve à l'ordre du jour du Conseil de ministres européens du 22 juin. Il semblerait que le Comité des représentants permanents soit arrivé à un accord.

L'on peut se demander comment s'établiront les rapports entre le conseil d'entreprise local et le conseil d'entreprise européen; il faut plus particulièrement décider si le membre du conseil européen deviendra automatiquement membre du conseil local.

I. INLEIDING

Het wetsontwerp heeft betrekking op de sociale verkiezingen. Het beoogt de aanpassing van de bestaande wetgeving aan de evolutie van de huidige rechtspraak en het opvullen van de leemten die nog in deze wetgeving voorkomen. In de Nationale Arbeidsraad werd over dit wetsontwerp een advies uitgebracht, dat bijna integraal in het ontwerp werd overgenomen.

Dit wetsontwerp behandelt onder meer het begrip «onderneming», de positie van de arbeidsgeneesheer en de veiligheidschef in de ondernemingsraad en in het comité voor veiligheid en gezondheid, de mogelijkheid om deel te nemen aan de kiesverrichtingen voor het personeel dat voor korte duur is tewerkgesteld, de wederopname in de wet van 20 september 1948 van een reeds bestaande wettekst omtrent het verlies van het mandaat van afgevaardigde, de omschrijving van het begrip «splitsing van een onderneming» en tenslotte het secretariaat van het comité voor veiligheid en gezondheid en van de ondernemingsraad.

II. ALGEMENE BESPREKING

De algemene bespreking over het ontwerp was uiteraard beperkt.

Door een lid wordt gesuggereerd de wetten van 1948 en van 1952 aan te passen aan de huidige situatie, met name aan de internationalisering van het bedrijfsleven, aan de uitbouw van de Europese Unie, aan het toenemend belang van de milieuproblematiek in het bedrijfsleven, aan de vraag van de werknemers om tot een reële beïnvloeding van de besluitvorming te komen en aan de integratie van de sociale dimensie in het bedrijfsleven.

Meer in het algemeen, stelt het commissielid dat de ondernemingsraden de besluitvorming in de bedrijven nauwelijks beïnvloeden.

Volgens de minister houdt de bedrijfsleiding wel degelijk rekening met de adviezen van de ondernemingsraad, zeker wat organisatorische maatregelen betreft. Het comité voor veiligheid en gezondheid heeft reeds bij koninklijk besluit een milieup opdracht gekregen.

De oprichting van een Europese ondernemingsraad staat op de agenda van de Europese Ministerraad van 22 juni. In het comité van de vaste vertegenwoordigers blijkt een akkoord te zijn bereikt.

De vraag rijst hoe de relatie zal worden tot stand gebracht tussen de lokale en de Europese ondernemingsraad; er moet meer bepaald worden uitgemaakt of het lid van de Europese Raad automatisch lid zal zijn van de lokale raad.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Article premier

Un commissaire constate que l'article 1^{er}, 1^o, concerne différentes entités juridiques qui forment une seule unité technique d'exploitation. Pour être considérée comme telle, quatre conditions doivent être remplies simultanément. Dans ce cas, l'on présume qu'il s'agit d'une seule unité d'exploitation. L'on peut donc, apparemment, en fournir la preuve par une autre voie.

Ce qui le gêne surtout, c'est la condition que les immeubles peuvent se trouver à moins d'un kilomètre l'un de l'autre. Que signifie cette disposition?

L'article 1^{er}, 1^o, du projet de loi donne une nouvelle formulation à la quatrième condition, laquelle, bien que constituant une amélioration, a été rédigée de façon assez malheureuse.

Il aurait mieux valu écrire: «les activités des différentes entités juridiques sont liées entre elles».

Un autre membre souhaite également des précisions à propos des mots «sont liées entre elles» du 4^o proposé par l'article 1^{er}, 1^o. Doit-on les interpréter dans le sens que les activités des différentes entités concordent. Doivent-elles faire parti d'un seul processus de production?

Le même intervenant demande encore si l'article 1^{er}, 2^o, s'applique à toutes les institutions publiques.

Le ministre répond que l'on considère comme «liées entre elles», par exemple, une entité de production et une entité de vente; deux entités de production peuvent également être liées entre elles. Jusqu'à présent, ce texte n'a pas suscité de problèmes. C'est d'ailleurs le Conseil d'Etat qui l'avait proposé.

Le ministre déclare que l'article 1^{er}, 2^o, s'applique à toutes les institutions qui ne disposent pas d'un statut syndical propre, notamment les institutions publiques de crédit. Tant que les institutions publiques autonomes ne disposent pas d'un statut syndical propre, elles tombent sous l'application de la future loi.

En réponse à une question concernant l'enseignement organisé par les Communautés, le ministre déclare que celui-ci est soumis à la réglementation relative au secteur public; quant à l'enseignement subventionné, il relève du régime du secteur privé.

Un membre fait la réflexion suivante à ce sujet: le champ d'application du conseil d'entreprise, d'une part, et les structures syndicales du secteur public, d'autre part, tiennent compte des caractéristiques

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Een commissielid constateert dat artikel 1, 1^o, betrekking heeft op verschillende juridische entiteiten die één technische bedrijfseenheid vormen. Om als zodanig te worden beschouwd moeten vier voorwaarden, cumulatief, vervuld zijn. In dat geval is er een vermoeden dat het gaat om één bedrijfseenheid. Het bewijs kan dus blijkbaar ook op een andere wijze worden geleverd.

Wat vooral stoort is de voorwaarde luidens welke de gebouwen op minder dan 1 km van mekaar gevestigd zijn. Wat is de zin van die bepaling?

Met artikel 1, 1^o, van het wetsontwerp wordt de vierde voorwaarde herschreven. Die herschrijving, alhoewel een verbetering, is redactioneel vrij ongelukkig.

Men had beter kunnen schrijven: «de activiteiten van de verschillende juridische entiteiten houden verband met mekaar».

Een ander lid wenst eveneens nadere preciseringen over de woorden «onderling verbonden zijn» in het 4^o voorgesteld door artikel 1, 1^o. Moeten die woorden zo geïnterpreteerd worden dat de activiteiten van de verschillende entiteiten op mekaar afgestemd zijn? Moeten zij deel uitmaken van één productieproces?

Hetzelfde lid vraagt ook nog of alle overheidsinstellingen onder het 2^o van artikel 1 vallen.

De minister antwoordt dat als «onderling verbonden» wordt beschouwd, bijvoorbeeld, een productieëntiteit en een verkoopsentiteit; twee productieëntiteiten kunnen ook met mekaar verbonden zijn. Over deze tekst zijn tot nu toe geen problemen gerezen. Het gaat overigens om een tekst voorgesteld door de Raad van State.

Onder de toepassing van artikel 1, 2^o, vallen volgens de minister alle instellingen die geen eigen syndicaal statuut hebben en met name de O.K.I.'s. Zolang de autonome overheidsinstellingen geen eigen syndicaal statuut hebben, vallen ze onder deze wet.

Op een desbetreffende vraag antwoordt de minister dat het Rijksonderwijs onder de overheidsreglementering valt; het gesubsidieerd onderwijs onder de regeling voor de privé-sector.

Een lid maakt hierbij de volgende bedenking: het toepassingsgebied van de ondernemingsraad, enerzijds en de syndicale structuren in de openbare sector, anderzijds houden rekening met de specifieke

différentes des deux secteurs: l'intérêt privé pour le premier, l'intérêt général pour le deuxième. Les structures de participation ont été élaborées en fonction de ces particularités. En principe, un conseil d'entreprise n'a pas sa place au sein d'une institution publique.

Article 2

Un commissaire conclut de cet article que ni le médecin du travail ni le chef du service de sécurité ne peuvent jouer un rôle de représentation. C'est donc à titre personnel qu'ils siégeront dans le conseil d'entreprise ou dans le comité de sécurité et d'hygiène. L'ambiguïté de leur situation subsiste donc.

A quoi le ministre répond qu'il n'y a pas d'ambiguïté quant à la présence du médecin du travail et du chef de la sécurité pour autant qu'il s'agit de leur fonction dans le conseil d'entreprise ou dans le comité de sécurité. S'ils souhaitent remplir correctement leur mission, ils doivent être totalement impartiaux. A cet effet, la réglementation qui s'applique à eux leur offre une protection. En conséquence, l'on prévoit maintenant qu'ils ne peuvent représenter ni les employeurs ni les travailleurs.

Article 3

Un membre croit savoir que la disposition figurant au 2^o de cet article a été incluse au projet sur l'avis du Conseil national du travail.

Cette disposition est fondamentalement contraire au principe d'égalité. Qui plus est, le groupe des personnes âgées devient de plus en plus nombreux et s'opposera toujours davantage à des dispositions de ce genre.

Un autre membre estime que, si l'on peut continuer à travailler après 65 ans, on doit également pouvoir conserver ses droits ordinaires.

Le ministre remarque que les délégués du personnel qui continuent à travailler après 65 ans bénéficient toujours de la protection contre le licenciement. Ils ne peuvent toutefois plus se présenter lors des élections suivantes.

Il est de fait que la loi du 19 mars 1991, qui résulte d'un compromis, dispose que l'on ne bénéficie plus, en principe, de la protection contre le licenciement après 65 ans. En conséquence, il est proposé de ne plus autoriser de candidature après 65 ans.

Le premier intervenant continue à trouver cette mesure fondamentalement mauvaise. Il en va de même pour la disposition en question de la loi de 1991.

Article 4

Cet article ne suscite pas d'observations.

kenmerken van beide sectoren; privé-belang in de eerste, algemeen belang in de tweede. De inspraakstructuren werden in functie daarvan uitgewerkt. Een ondernemingsraad is principieel niet op zijn plaats in een openbare instelling.

Artikel 2

Een commissielid concludeert uit dit artikel dat de arbeidsgeneesheer en het hoofd van de dienst veiligheid niet vertegenwoordigend mogen optreden. Zij zullen dus ten persoonlijke titel zetelen in de ondernemingsraad of in het comité voor veiligheid en gezondheid. De dubbelzinnigheid in hun situatie blijft dus bestaan.

De minister repliceert hierop dat de dubbelzinnigheid met betrekking tot de arbeidsgeneesheer en de veiligheidschef wordt opgeheven voor zover het hun functie betreft in de ondernemingsraad of het veiligheidscomité. Wanneer zij hun taak goed willen vervullen, moeten zij volledig onpartijdig zijn. Zij genieten daartoe, in hun eigen reglementering, bescherming. Gevolg daarvan is dat nu bepaald wordt dat zij noch de werkgevers, noch de werknemers mogen vertegenwoordigen.

Artikel 3

Een lid meent te weten dat het bepaalde in het 2^o van dit artikel in het ontwerp is opgenomen op advies van de Nationale Arbeidsraad.

Die bepaling is principieel strijdig met het gelijkheidsbeginsel. Wat meer is, de groep van de senioren wordt talrijker en zal zich meer en meer verzetten tegen bepalingen van deze strekking.

Een ander lid vindt dat, als iemand na 65 jaar mag blijven werken, hij ook zijn normale rechten moet kunnen behouden.

De minister merkt op dat voor de personeelsafgevaardigden die na 65 jaar blijven voortwerken, de bescherming behouden blijft. Bij de volgende verkiezingen mogen zij evenwel geen kandidaat meer zijn.

Het is evenwel zo dat de wet van 19 maart 1991, die een compromis is, bepaalt dat de bescherming in principe ophoudt na de 65e verjaardag. De consequentie hiervan is dat wordt voorgesteld ook geen kandidaatsstelling meer na 65 jaar toe te laten.

De eerste spreker blijft die maatregel principieel verwerpelijk vinden. Hetzelfde geldt voor de desbetreffende bepaling in de wet van 1991.

Artikel 4

Geen opmerkingen.

Article 5

L'article 5, § 2, 4^o, insère à nouveau une disposition abrogée dans la loi.

Un membre remarque à ce propos que les organisations syndicales ont le droit de retirer la qualité de membre à un de leurs affiliés. L'intéressé doit-il pour autant être privé de la protection contre le licenciement? La jurisprudence est partagée en la matière. Quel est le point de vue du Gouvernement à ce sujet?

Le 5^o du même paragraphe concerne le même problème. La faute grave mentionnée à ce 5^o ne peut être, d'après le membre, de nature professionnelle. Elle peut se rapporter à l'inefficacité de l'intéressé, en tant que membre du conseil d'entreprise ou sur le plan de l'activité syndicale en général.

L'intervenant estime que ce travailleur doit, lui aussi, continuer à bénéficier de la protection contre le licenciement s'il perd son mandat.

Un autre membre remarque, concernant le 4^o du § 2 proposé, que le projet est en tout cas plus sévère pour les élections sociales que pour les « élections politiques ».

L'on pourrait par ailleurs se demander si le retrait du mandat d'un travailleur qui change de syndicat a bien un sens. Un mandat au conseil d'entreprise ne constitue pas un mandat syndical.

Le même intervenant souligne ensuite que les textes français et néerlandais du 5^o ne sont pas identiques. « Faute grave » ne signifie pas la même chose que « ernstige tekortkoming ».

L'intervenant remarque enfin que la disposition de l'article 5, § 4, concerne une entreprise comprenant moins de deux délégués du personnel.

Le texte proposé ne règle pas le problème d'une entreprise en expansion qui, entre deux élections, remplit les conditions pour faire fonctionner un conseil d'entreprise. Elle doit attendre les élections suivantes. L'intervenant estime que c'est là une lacune dans le texte de la loi.

Le ministre répond que la jurisprudence admet généralement que, si le syndicat retire la qualité de membre à un affilié, celui-ci ne bénéficie plus de la protection contre le licenciement. Cette procédure est cependant soumise à une vérification à effectuer par le juge, appelée vérification marginale. L'on examine si le syndicat a procédé avec soin, s'il a appliqué ses statuts et si les droits de la défense ont été respectés. Sur ce point, le projet n'apporte pas de modification quant au contenu.

Artikel 5

Artikel 5, § 2, 4^o, neemt een opgeheven bepaling opnieuw in de wet op.

Een lid merkt in dit verband op dat de vakorganisaties het recht hebben het lidmaatschap te ontnemen. Moet dit evenwel tot gevolg hebben dat de betrokkene ook zijn bescherming verliest. De rechtspraak hierover is verdeeld. Wat is het standpunt van de Regering hierover?

Het 5^o van dezelfde paragraaf handelt over hetzelfde probleem. De tekortkoming waarvan in dit 5^o sprake is, kan volgens het lid geen betrekking hebben op een professionele tekortkoming. Het kan gaan om de inefficiënte werking van de betrokkene, hetzij als lid van de ondernemingsraad, hetzij op het vlak van de syndicale werking in het algemeen.

Het lid vindt dat ook deze werknemer, wanneer hij zijn mandaat verliest, beschermd zou moeten blijven.

Een ander lid merkt op, in verband met het 4^o van de voorgestelde § 2, dat het ontwerp alleszins strenger is voor sociale verkiezingen dan voor « politieke verkiezingen ».

Van de andere kant zou men zich kunnen afvragen of het wel zinvol is dat een werknemer die van vakbond verandert, zijn mandaat verliest. Een mandaat in de ondernemingsraad is geen syndicaal mandaat.

Hetzelfde lid wijst er voorts op dat de Nederlandse en de Franse tekst van het 5^o niet gelijkkluidend zijn. « Faute grave » is niet hetzelfde als « ernstige tekortkoming ».

Het lid merkt tenslotte op dat artikel 5, § 4, een bepaling bevat die handelt over een bedrijf met minder dan twee personeelsafgevaardigden.

Met de voorgestelde tekst is niet geregeld het probleem van een groeiend bedrijf dat tussen twee verkiezingen in in de voorwaarden is om een ondernemingsraad te laten functioneren. Die onderneming mag tot de volgende verkiezingen wachten. Dit is, volgens spreker, een lacune in de wet.

De minister antwoordt dat de rechtspraak, in meerderheid, aanvaardt dat wanneer de vakbond het lidmaatschap ontnemt, zulks tot gevolg heeft dat het lid daardoor ook geen bescherming meer geniet. Die procedure is evenwel onderworpen aan toetsing door de rechter, marginale toetsing genoemd. Er wordt onderzocht of de vakbond zorgvuldig is tewerkgegaan, of hij zijn statuten heeft toegepast en of de rechten van de verdediging werden gerespecteerd. Op dit punt worden met het ontwerp geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

Le premier intervenant réplique que les relations entre le syndicat et un de ses membres peuvent se dégrader sans que ce dernier ait commis une faute ou n'ait pas rempli correctement son mandat.

Au cours de la discussion de la loi de 1991, il n'était pas évident que la protection ne couvrirait que l'exercice du mandat; l'on s'était également rendu compte que l'employeur pouvait exercer une vengeance sur le travailleur. C'est pourquoi l'on insista pour que la protection dure jusqu'à la fin théorique du mandat.

Le ministre répond que le syndicat a deux possibilités pour priver quelqu'un de la protection contre le licenciement :

- retirer la qualité de membre (voir ci-dessus);
- demander au juge, en cas de faute grave, de faire retirer le mandat.

La faute grave n'a rien à voir avec le licenciement pour motif grave. Il s'agit ici d'une faute commise dans l'exercice du mandat, et non pas dans le cadre des relations professionnelles du travailleur.

Le projet ne modifie pas davantage cet aspect. Il apporte seulement des modifications à la procédure électorale.

Un troisième intervenant demande d'autres précisions en ce qui concerne le § 2, 7^o, de cet article. Qu'entend-on par « personnel de direction » ?

Le ministre répond que chaque entreprise décide, en ce qui la concerne, qui appartient au personnel de direction. Les membres du personnel qui représentent l'employeur sont considérés comme personnel de direction. Les cadres leur sont subordonnés. L'employeur et les syndicats doivent conclure un accord en ce qui concerne ces deux groupes.

Article 6

Un membre aimerait des précisions quant au 1^o de cet article. Par « liste (qui) a obtenu le plus grand nombre de voix », entend-on le collège électoral des ouvriers et des employés pris ensemble ou bien le seul collège électoral des ouvriers ?

Le ministre répond que l'on vise l'ensemble des différents collèges électoraux par syndicat.

Articles 7 à 9

Ces articles n'appellent pas d'observations.

De eerste spreker repliceert hierop dat de relaties tussen vakbond en een lid slechter kunnen worden zonder dat laatstgenoemde een fout heeft begaan of zijn mandaat niet correct heeft vervuld.

Bij de bespreking van de wet van 1991 was het niet evident dat de bescherming alleen betrekking had op de uitoefening van het mandaat; men gaf er zich ook rekenschap van dat de werknemer het voorwerp van wraak kon zijn vanwege de werkgever. Daarom werd aangedrongen de bescherming tot het theoretisch einde van het mandaat te laten doorlopen.

De minister antwoordt hierop dat er voor de vakbond twee mogelijkheden zijn om de bescherming te ontnemen :

- het ontnemen van het lidmaatschap (zie hierboven);
- de vakbond vraagt aan de rechter, in geval van ernstige tekortkoming, het mandaat te laten ontnemen.

De ernstige tekortkoming houdt geen verband met het ontslag om dringende redenen. Het gaat hier om een tekortkoming in de uitoefening van het mandaat en niet in de professionele relatie van de werknemer.

Ook dit aspect wordt niet gewijzigd door het ontwerp. Het ontwerp brengt alleen wijzigingen aan in de verkiezingsprocedure.

Een derde persoon vraagt nog nadere preciseringen over § 2, 7^o, van dit artikel. Wat is de betekenis van het begrip « leidinggevend personeel » ?

Wie tot het leidinggevend personeel behoort wordt, volgens de minister, bedrijf per bedrijf bepaald. Als leidinggevend worden beschouwd de personeelsleden die de werkgever vertegenwoordigen. Onder hen staan de kaderleden. Over beide groepen moet tussen werkgever en vakbonden een akkoord worden bereikt.

Artikel 6

Een lid vraagt verduidelijking over het 1^o van dit artikel. Wordt met « lijst met het grootste aantal stemmen » het kiescollege van arbeiders en bedienden samen bedoeld dan wel het kiescollege van de arbeiders alleen ?

De minister antwoordt dat de verschillende kiescolleges per vakorganisatie samen worden bedoeld.

Artikelen 7 tot en met 9

Geen opmerkingen.

IV. VOTES

Les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Maxime STROOBANT.

La présidente,
Lydia MAXIMUS.

IV. STEMMINGEN

De artikelen en het ontwerp van wet in zijn geheel worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De Rapporteur,
Maxime STROOBANT.

De Voorzitster,
Lydia MAXIMUS.