

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1994-1995**

2 MAART 1995

**Ontwerp van wet tot wijziging van de wet  
van 29 oktober 1846 op de inrichting van  
het Rekenhof**

**VERSLAG  
NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIEN  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER GEENS**

De Commissie heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 maart 1995.

De minister geeft lezing van het enig artikel, dat het grondwettelijk principe vervat in artikel 180 van het Gerechtelijk Wetboek (oud art. 116) omzet in een concrete wettekst.

Verschillende leden uiten hun vrees over de praktische toepassing ervan, en met name of de controle van het Rekenhof er niet zal toe leiden dat de individuele dossiers van belastingplichtigen zullen worden herzien, mogelijk zelfs met naam en toenaam vermeld in het Jaarboek van het Rekenhof.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heer Cooreman, voorzitter, mevr. Cahay-André, de heer De Grauwe, mevr. Delcourt-Pêtre, de heren Deprez, Didden, Dighneef, Garcia, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Tavernier, Vancrombruggen, van Weddingen en Geens, rapporteur.

2. Plaatsvervanger: de heer Cannaerts.

**R. A 16655***Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

**1145-1** (1993-1994) Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

**SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1994-1995**

2 MARS 1995

**Projet de loi modifiant la loi du 29 octobre  
1846 relative à l'organisation de la Cour  
des comptes**

**RAPPORT  
FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES FINANCES  
PAR M. GEENS**

La commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du 1<sup>er</sup> mars 1995.

Le ministre donne lecture de l'article unique qui transpose, dans un texte de loi concret, le principe constitutionnel contenu à l'article 180 de la Constitution (ancien art. 116).

Plusieurs membres expriment leurs craintes à propos de l'application pratique de ce texte, notamment à propos du fait de savoir si le contrôle de la Cour des comptes n'entraînera pas une révision des dossiers individuels des contribuables, avec éventuellement mention des noms et prénoms dans les cahiers de la Cour des comptes.

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: M. Cooreman, président, Mme Cahay-André, M. De Grauwe, Mme Delcourt-Pêtre, MM. Deprez, Didden, Dighneef, Garcia, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Tavernier, Vancrombruggen, van Weddingen et Geens, rapporteur.

2. Membre suppléant: M. Cannaerts.

**R. A 16655***Voir:***Document du Sénat:**

**1145-1** (1993-1994) Projet transmis par la Chambre des représentants

Een lid geeft toe dat er hier een probleem is, doch herinnert zich nog goed de uitleg aan de Commissie verschaft door de voorzitter van het Rekenhof naar aanleiding van de Grondwetsherziening, die erop neerkwam dat het helemaal niet de bedoeling was individuele dossiers systematisch opnieuw te onderzoeken, doch veeleer zware nalatigheden op te sporen in de behandeling van de dossiers in hoofde van de controlekantoren in hun geheel. Volgens de voorzitter van het Rekenhof werd immers vastgesteld dat bepaalde kantoren een veel laksere politiek volgden dan andere.

Verdere precisering over de organisatie van de controle van het Rekenhof kon diens voorzitter ook niet geven. Wel stond toen al vast dat er selectief en steekproefgewijs zou moeten worden opgetreden omdat er niet genoeg personeel voorhanden was om systematisch onderzoeken uit te voeren.

Zou het dus niet nuttig zijn de voorzitter van het Rekenhof nogmaals uit te nodigen daaromtrent?

De minister heeft hier in principe geen bezwaren tegen doch vreest dat dit de behandeling in openbare zitting zal onmogelijk maken vóór de ontbinding der Kamers. Hoewel hij weliswaar bedenkingen heeft bij de praktische organisatie van de controle, heeft hij geen principiële bezwaren tegen het principe vervat in het wetsvoorstel, en wil hij de regeringsverklaring op dit punt loyaal uitvoeren.

Een ander lid merkt op dat de oplossing wellicht kan gevonden worden in de richting van een Protocol, zoals dat werd gesuggereerd tijdens de bespreking in de Kamer [zie Gedr. St. Kamer, nr. 893-1 (1992-1993), blz. 5)].

De heer Cooreman dient daarom het volgende amendement in:

*« Het voorgestelde lid als volgt aan te vullen :*

*« De wijze waarop deze controle wordt uitgeoefend wordt bepaald in een protocol tussen de minister van Financiën en het Rekenhof. »*

Dit amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Daarop wordt ook het artikel, aldus geamendeerd, aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

\*  
\* \*

Met dezelfde eenparigheid werd vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De Rapporteur,*  
Gaston GEENS.

*De Voorzitter,*  
Etienne COOREMAN.

Un membre admet qu'il y a ici un problème, mais il se rappelle encore très bien les explications fournies à la commission par le président de la Cour des comptes dans le cadre de la révision de la Constitution. L'objectif n'était absolument pas de revoir systématiquement des dossiers individuels, mais plutôt de rechercher de graves négligences dans l'examen des dossiers, et ce dans l'ensemble des bureaux de contrôle. D'après le président de la Cour des comptes, on a en effet constaté que certains bureaux pratiquent une politique beaucoup plus laxiste que d'autres.

D'autres précisions à propos de l'organisation du contrôle par la Cour des comptes n'ont pu être données par son président. Mais il était déjà établi qu'il faudrait agir de manière sélective et par échantillonnage parce que l'on ne dispose pas de personnel suffisant pour procéder à des contrôles systématiques.

Ne serait-il pas utile d'inviter à nouveau le président de la Cour des comptes à ce propos?

Le ministre n'y voit en principe aucune objection, mais craint que cela n'empêche l'examen du projet en assemblée plénière avant la dissolution des Chambres. Bien qu'il ait certes quelques objections à propos de l'organisation pratique du contrôle, il n'en a pas contre le principe contenu dans le projet et entend exécuter loyalement sur ce point la déclaration gouvernementale.

Un autre membre fait observer que la solution peut être trouvée par le biais d'un protocole comme il a été suggéré au cours de la discussion à la Chambre [voir le doc. Chambre, n° 893-1 (1992-1993), p. 5)].

M. Cooreman dépose dès lors l'amendement suivant:

*« Compléter l'alinéa proposé par la disposition suivante :*

*« Les modalités d'exécution de ce contrôle sont arrêtées dans un protocole conclu entre le ministre des Finances et la Cour des comptes. »*

L'amendement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

\*  
\* \*

L'article unique ainsi amendé a été adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

\*  
\* \*

Confiance a été faite à la même unanimité au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le Rapporteur,*  
Gaston GEENS.

*Le Président,*  
Etienne COOREMAN.

**DOOR DE COMMISSIE  
AANGENOMEN TEKST**

---

**Enig artikel**

In artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof wordt tussen het tweede en het derde lid het volgende lid ingevoegd:

« De verrichtingen met betrekking tot de vaststellingen en de invordering van de rechten verschuldigd aan de Staat en de provincies, met inbegrip van de fiscale ontvangsten, zijn onderworpen aan de algemene controle van het Rekenhof. De wijze waarop deze controle wordt uitgeoefend wordt bepaald in een protocol tussen de minister van Financiën en het Rekenhof. »

**TEXTE ADOPTÉ PAR LA  
COMMISSION**

---

**Article unique**

Dans l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, l'alinéa suivant est inséré entre les deuxième et troisième alinéas:

« Les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'État et les provinces, y compris les recettes fiscales, sont soumises au contrôle général de la Cour des comptes. Les modalités d'exécution de ce contrôle sont arrêtées dans un protocole conclu entre le ministre des Finances et la Cour des comptes. »