

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1993-1994**

16 JUIN 1994

Projet de loi portant modification de l'article 52 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. VANDENBERGHE**

**I. EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET
DES AFFAIRES ECONOMIQUES**

L'article 52 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel prévoyait la possibilité de fixer différentes dates d'entrée en vigueur pour chacune de ses dispositions.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Arts, Barzin, Borin, Mme Cahay-André, MM. Cooreman, Erdman, Foret, Loones, Mme Maximus, MM. Pataer, R. Van Rompaey, Mme Verhoeven et M. Vandenberghe, rapporteur.

2. Membre suppléant : M. Péciaux.

3. Autre sénateur : M. Desmedt.

R. A 16637*Voir :***Document du Sénat :**

1125-1 (1993-1994) : Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1993-1994**

16 JUNI 1994

Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 52 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANDENBERGHE**

**I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE
VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN
JUSTITIE EN ECONOMISCHE ZAKEN**

Artikel 52 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens voorzag in de mogelijkheid om met betrekking tot haar bepalingen verschillende data van inwerking-treding vast te leggen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Arts, Barzin, Borin, mevr. Cahay-André, de heren Cooreman, Erdman, Foret, Loones, mevr. Maximus, de heren Pataer, R. Van Rompaey, mevr. Verhoeven en de heer Vandenberghe, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : de heer Péciaux.

3. Andere senator : de heer Desmedt.

R. A 16637*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

1125-1 (1993-1994) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Cette possibilité découlait d'un amendement déposé au cours de la discussion en Commission de la Justice du Sénat.

On savait, en effet, que l'exécution de la loi nécessiterait de nombreuses réunions de concertation et qu'elle n'irait pas sans mal du point de vue technique. Les difficultés sont effectivement apparues depuis.

Le même article 52 prévoit que chacune des dispositions de la loi doit entrer en vigueur « au plus tard, le premier jour du dix-huitième mois suivant le mois de sa publication au *Moniteur belge* ».

Or, ce délai de dix-huit mois touche à sa fin le 1^{er} septembre 1994 et l'on risque de ne pas pouvoir le respecter pour toutes les dispositions de la loi.

Cinq articles, à savoir les articles 6, 8, 9, 17 et 18, doivent encore entrer en vigueur.

Il vaut mieux préparer les arrêtés d'exécution avant de faire entrer les articles en vigueur.

Pour ce qui est des articles 6, 8 et 9, les arrêtés d'exécution sont actuellement soumis à l'avis du Conseil d'Etat et ils seront probablement approuvés par le Conseil des ministres avant les vacances parlementaires d'été.

Ces dispositions pourront donc entrer en vigueur, comme il convient, avant le 1^{er} septembre 1994.

Ce ne sera toutefois pas le cas des articles 17 et 18, en vertu desquels le traitement automatisé doit faire l'objet d'une déclaration et un registre des fichiers doit être tenu.

Les arrêtés d'exécution concernant ces deux dispositions font actuellement l'objet d'une concertation.

Les deux articles en question constituent des dispositions lourdes de conséquences, et on ne doit pas perdre de vue qu'il faut que les intéressés disposent d'un certain délai, après la publication d'un arrêté d'exécution et des formulaires publiés, pour pouvoir respecter les obligations qui en découlent.

On pourrait, bien entendu, faire entrer en vigueur les articles 17 et 18 au 1^{er} septembre 1994, mais on risque de soulever des contestations sur le point de savoir si leur applicabilité est immédiate ou non.

Après avoir consulté la Commission de la protection de la vie privée, l'on a donc choisi de reporter la date limite d'entrée en vigueur du 1^{er} septembre 1994 au 1^{er} mars 1995.

C'est pourquoi il est proposé de remplacer à l'article 52, premier alinéa, de la loi du 8 décembre 1992, le mot « dix-huitième » par le mot « vingt-quatrième ».

Deze mogelijkheid vloeide voort uit een amendement ingediend tijdens de bespreking in de Commissie voor de Justitie van de Senaat.

Men wist immers dat de uitvoering van de wet veel overlegvergaderingen zou vereisen en dat ze op technisch vlak moeilijk zou zijn, hetgeen sindsdien juist is gebleken.

Hetzelfde artikel 52 bepaalt dat iedere bepaling van de wet in werking moet treden « uiterlijk op de eerste dag van de achttiende maand volgend op die waarin zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt ».

Welnu, deze termijn van 18 maanden verstrijkt op 1 september 1994 en het risico bestaat dat hij niet voor alle bepalingen van de wet zal kunnen worden gerespecteerd.

Vijf artikelen moeten nog in werking treden, namelijk de artikelen 6, 8, 9, 17 en 18.

Het is beter om de uitvoeringsbesluiten voor te bereiden, alvorens de artikelen in werking te laten treden.

Wat de artikelen 6, 8 en 9 betreft, worden die uitvoeringsbesluiten thans aan de Raad van State voorgelegd en zullen ze vóór het zomerreces door de Ministerraad worden goedgekeurd.

Deze bepalingen zullen dus in goede orde vóór 1 september 1994 in werking kunnen treden.

Dit is echter niet het geval voor de artikelen 17 en 18, krachtens welke de geautomatiseerde verwerking moet worden aangegeven en een register van de bestanden moet worden aangelegd.

De uitvoeringsbesluiten betreffende deze twee bepalingen maken thans het voorwerp uit van een overleg.

Boven het feit dat de twee bedoelde artikelen zware bepalingen uitmaken, mag niet uit het oog worden verloren dat er een bepaalde tijd moet zijn tussen enerzijds de publikatie van een uitvoeringsbesluit en van de formulieren en anderzijds de naleving van hun verplichtingen door de betrokkenen.

Men zou uiteraard de artikelen 17 en 18 op 1 september 1994 in werking kunnen laten treden, maar dit zou aanleiding kunnen geven tot betwistingen betreffende hun al of niet onmiddellijke toepassing.

Na raadpleging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, werd dus gekozen voor het uitstel van de uiterste datum van inwerkingtreding van 1 september 1994 naar 1 maart 1995.

Daarom wordt voorgesteld in artikel 52, eerste lid, van de wet van 8 december 1992, het woord « achttiende » te vervangen door het woord « vierentwintigste ».

II. DISCUSSION

Un sénateur remarque que le ministre a souligné la nécessité d'organiser de nombreuses réunions de concertation.

L'intervenant aimerait savoir avec qui l'on doit se concerter.

Le ministre répond qu'il s'agit de tous les secteurs qui sont soumis aux engagements imposés par la loi, notamment le secteur du « *direct marketing* », celui des compagnies d'assurances et la F.E.B.

Au cours des discussions qui ont eu lieu au Parlement, l'on a, d'ailleurs, souligné qu'il conviendrait de déterminer la spécificité de chaque secteur avant de faire entrer en vigueur les différents articles.

Un membre demande si ces six mois de délai complémentaire suffiront pour que l'on puisse prendre toutes les mesures nécessaires.

Le ministre répond qu'un problème peut toujours se poser, mais qu'il ne lui semble pas nécessaire de prévoir un délai plus long et qu'à son avis, il doit être possible de faire entrer toutes les dispositions en vigueur avant le 1^{er} mars 1995.

L'arrêté royal visant à mettre à exécution les articles 17 et 18 a, d'ailleurs, déjà fait l'objet d'un premier avis émanant de la Commission pour la protection de la vie privée.

Un membre déclare qu'il rejettera le projet, pour des raisons de principe pures et simples.

Il semblerait, en effet, que la responsabilité du non-respect du délai fixé initialement doive être imputée au Gouvernement.

L'intervenant renvoie en la matière au rapport fait au nom de la Commission de la Justice de la Chambre (Doc. Chambre, n° 1464/2 — 1993-1994, pp. 2 et 3).

Pour le reste, le projet de loi ne suscite aucune discussion.

III. VOTE

L'article unique du projet est adopté par 11 voix contre 1.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport, à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
Hugo VANDENBERGHE. *Le Président,*
Roger LALLEMAND.

II. BESPREKING

Een senator merkt op dat de Minister de noodzaak van talrijke overlegvergaderingen heeft vermeld.

De spreker zou graag vernemen met wie dat overleg moet worden gevoerd.

De Minister antwoordt dat het alle sectoren betreft die aan de door de wet opgelegde verbintenissen onderworpen zijn. Dit is onder meer het geval voor de sector van de « *direct marketing* », voor de verzekeringsmaatschappijen en voor het V.B.O.

Tijdens de besprekingen in het Parlement werd er trouwens op gewezen dat men zou moeten trachten de specificiteit van elke sector te bepalen alvorens de verschillende artikelen in werking te laten treden.

Een lid vraagt of die bijkomende zes maanden voldoende zullen zijn om alle nodige maatregelen te treffen.

De Minister antwoordt dat er altijd een probleem kan rijzen, maar dat het hem niet nodig lijkt in een langere termijn te voorzien, omdat hij van mening is dat het mogelijk moet zijn alle bepalingen vóór 1 maart 1995 in werking te laten treden.

Het koninklijk besluit ter uitvoering van de artikelen 17 en 18 heeft trouwens al het voorwerp uitgemaakt van een eerste advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Een lid verklaart dat hij om louter principiële redenen tegen het ontwerp zal stemmen.

Het schijnt immers dat de Regering de verantwoordelijkheid draagt voor de niet-naleving van de oorspronkelijk vastgelegde termijn.

De spreker verwijst in dit verband naar het verslag uitgebracht namens de Commissie voor de Justitie van de Kamer (Gedr. St. Kamer nr. 1464/2, 1993-1994, blz. 2 en 3).

Voor het overige geeft het wetsontwerp geen aanleiding tot bespreking.

III. STEMMING

Het enige artikel van het ontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 stem.

Bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
Hugo VANDENBERGHE. *De Voorzitter,*
Roger LALLEMAND.