

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

27 AVRIL 1994

Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral

Proposition de loi modifiant l'article 5 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Projet de loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen

Projet de loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. CANNAERTS**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Pede, président, Cardoen, Daras, de Donnea, De Loor, Flagothier, Guillaume, Mouton, Pinoie, Quintelier, Scharff, Tavernier, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Vancrombruggen, Vandenhaute et Cannaerts, rapporteur

2. Membres suppléants : MM. Appeltans, De Roo, Leroy et Mme Verhoeven

3. Autres sénateurs : MM. Desmedt, Goovaerts, Mme Herzet et M. Lenssens

R. A 16581 - 16451 - 16583 - 16582

Voir :

Documents du Sénat :

1066-1 (1993-1994) : Projet transmis par la Chambre des représentants.

926-1 (1993-1994) : Proposition de loi.

1068-1 (1993-1994) : Projet transmis par la Chambre des représentants.

1067-1 (1993-1994) : Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1993-1994

27 APRIL 1994

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 5 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

Ontwerp van wet betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement

Ontwerp van wet betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER CANNAERTS**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Pede, voorzitter, Cardoen, Daras, de Donnea, De Loor, Flagothier, Guillaume, Mouton, Pinoie, Quintelier, Scharff, Tavernier, mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heren Vancrombruggen, Vandenhaute en Cannaerts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Appeltans, De Roo, Leroy en mevr. Verhoeven

3. Andere senatoren : de heren Desmedt, Goovaerts, mevr. Herzet en de heer Lenssens.

R. A 16581 - 16451 - 16583 - 16582

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1066-1 (1993-1994) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

926-1 (1993-1994) : Voorstel van wet.

1068-1 (1993-1994) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

1067-1 (1993-1994) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

La commission a décidé de joindre l'examen de la proposition de loi de M. Lenssens, à celui des trois projets de loi, et de désigner un seul rapporteur pour l'ensemble.

M. Lenssens a retiré sa proposition de loi, parce que plusieurs membres de la commission souhaitent manifester leur poursuite de la réforme de la législation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, après les élections européennes et communales.

Pour cette même raison, le sénateur Appeltans a demandé de différer l'examen de la proposition de loi dont il est l'auteur principal [Doc. Sénat n° 722-1 (1991-1992)].

INTRODUCTION

Le ministre de l'Intérieur rappelle que les trois projets sont le fruit d'un consensus qui s'est dégagé au sein d'un groupe de travail autonome (Sénat-Chambre). Ce groupe de travail avait été chargé, en juin 1993, par la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques, d'évaluer la loi du 4 juillet 1989.

Le 17 mars dernier, les membres du groupe de travail sont arrivés à un accord concernant cinq points:

- l'affinement et l'adaptation de la loi du 4 juillet 1989;
- la réglementation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales pour l'élection du Parlement européen;
- les élections des conseils;
- les élections provinciales et communales;
- une procédure légale visant à vérifier les communications gouvernementales à l'échelon fédéral.

Un membre déclare que son groupe soutient les trois projets, bien qu'ils soient perfectibles.

En effet, dans des matières aussi délicates, il croit que l'on ne peut progresser que par approximation successive. Il est donc certain que cette législation sera encore modifiée, dans les années à venir, à la lumière de l'expérience.

Toutefois, les projets permettront d'arrêter l'escalade des dépenses électorales.

Pour ces raisons, son groupe soutiendra les projets se réservant le droit de refaire des propositions d'amélioration de ces textes dans les années à venir.

De Commissie heeft beslist om het wetsvoorstel van de heer Lenssens samen te onderzoeken met de drie ontwerpen van wet en één rapporteur aan te wijzen voor het geheel.

De heer Lenssens heeft zijn wetsvoorstel ingetrokken omdat meerdere leden van de Commissie duidelijk wensen de wetgeving betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen verder te hervormen, na de Europese en de gemeenteraadsverkiezingen.

Om diezelfde reden heeft senator Appeltans gevraagd om de behandeling van het wetsvoorstel waarvan hij de hoofdindienster is [Gedr. St. Senaat, nr. 722-1 (1991-1992)] uit te stellen.

INLEIDING

De Minister van Binnenlandse Zaken herinnert eraan dat de drie ontwerpen het resultaat zijn van een consensus die tot stand is gekomen binnen een autonome werkgroep (Senaat/Kamer). Deze werkgroep werd er in juni 1993 door de controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen mee belast de wet van 4 juli 1989 te evalueren.

Op 17 maart ll., zijn de leden van de werkgroep tot een akkoord gekomen betreffende vijf punten:

- de verfijning en de aanpassing van de wet van 4 juli 1989;
- de regelgeving betreffende de beperking en de controle van verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement;
- de verkiezing van de Raden;
- de provincieraads- en gemeenteraadsverkiezingen;
- een wettelijke procedure die de regeringsmededelingen op federaal niveau moet controleren.

Een lid verklaart dat zijn fractie de drie ontwerpen steunt, hoewel zij voor verbetering vatbaar zijn.

In zo gevoelige aangelegenheden meent hij dat men alleen via een stapsgewijze aanpak vooruitgang kan boeken. Zeker is dus dat deze wetgeving in de komende jaren nog zal worden gewijzigd aan de hand van de opgedane ervaringen.

Deze ontwerpen zullen het echter mogelijk maken te voorkomen dat de verkiezingsuitgaven ontsporen.

Om die redenen zal zijn fractie de ontwerpen steunen waarbij zij zich het recht voorbehoudt de komende jaren nieuwe voorstellen in te dienen om die teksten te verbeteren.

Un sénateur donne quelques précisions complémentaires.

Après avoir examiné les rapports financiers des partis politiques pour l'exercice 1992, l'on voulait adapter la loi de base du 4 juillet 1989 en précisant certaines dispositions, afin de prévenir toute interprétation erronée et de remédier à des imperfections.

Comme cela a déjà été dit précédemment, les propositions de loi actuellement à l'examen ont vu le jour dans un groupe de travail technique, composé de représentants de différents groupes politiques.

Une première proposition de loi apporte des modifications à la loi de base du 4 juillet 1989 sur le financement des partis politiques et adapte cette loi à la nouvelle structure étatique.

La limitation et le contrôle des dépenses électorales n'ont de sens que s'ils sont appliqués à toutes les élections organisées dans notre pays.

Pour les élections au Parlement européen, des conseils régionaux, communaux et provinciaux, des propositions de loi séparées visent à réglementer la limitation et le contrôle des dépenses électorales, en se fondant sur les principes inscrits dans la loi de base du 4 juillet 1989 et en tenant compte des exigences spécifiques de chacune de ces élections.

Enfin, il y a une proposition de loi réglementant le contrôle des communications gouvernementales fédérales.

Le groupe auquel appartient l'intervenant est partisan d'une adoption globale de ces projets, même si des questions d'ordre pratique subsistent concernant l'interprétation de certaines dispositions.

1. PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 4 JUILLET 1989 RELATIVE A LA LIMITATION ET AU CONTROLE DES DEPENSES ELECTORALES AINSI QU'AU FINANCEMENT ET A LA COMPTABILITE OUVERTE DES PARTIS POLITIQUES ET MODIFIANT LE CODE ELECTORAL

I. DISCUSSION GENERALE

1. Objet du projet

Le projet vise à affiner les dispositions de la loi du 4 juillet 1989, en vue d'éliminer les problèmes d'uniformité, de comparabilité et de transparence, qui avaient été constatés à l'occasion de l'examen des rapports financiers des partis politiques.

Een senator geeft enkele bijkomende preciseringen.

Na onderzoek van de financiële verslagen van de politieke partijen voor het boekjaar 1992 wou men de basiswet van 4 juli 1989 aanpassen om enkele bepalingen te verduidelijken teneinde verkeerde interpretaties te vermijden en om een aantal tekortkomingen weg te werken.

De thans voorliggende wetsvoorstellen zijn, zoals gezegd, tot stand gekomen in een technische werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van verschillende politieke fracties.

Een eerste wetsvoorstel brengt een aantal wijzigingen aan in de basiswet van 4 juli 1989 op de partijfinanciering en past deze wet aan aan de nieuwe staatsstructuur.

Beperking en controle van de verkiezingsuitgaven hebben maar echt zin indien ze worden toegepast op alle verkiezingen die in ons land worden gehouden.

Voor de verkiezingen voor het Europees Parlement, de gewestelijke raden en de gemeente- en provincieraden zijn er afzonderlijke wetsvoorstellen met een regelgeving inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven gebaseerd op de beginselen ingeschreven in de basiswet van 4 juli 1989 en rekening houdende met de specifieke vereisten van elke verkiezing.

Tot slot bestaat er een wetsvoorstel met een regelgeving betreffende het toezicht op de mededelingen van de federale regering.

De fractie van de spreker is er voorstander van om deze ontwerpen in globo goed te keuren, ook al blijven er een aantal praktische vragen bestaan in verband met de interpretatie van sommige bepalingen.

1. ONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 4 JULI 1989 BETREFFENDE DE BEPERKING EN DE CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN, DE FINANCIERING EN DE OPEN BOEKHOUDING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN EN TOT WIJZIGING VAN HET KIESWETBOEK

I. ALGEMENE BESPREKING

1. Doel van het ontwerp

Het ontwerp wil de wet van 4 juli 1989 verfijnen om de problemen die zijn vastgesteld bij het onderzoek van de financiële verslagen van de politieke partijen inzake de eenvormigheid, de onderlinge vergelijkbaarheid en transparantie weg te werken.

En outre, il convient d'adapter la loi du 4 juillet 1989 à la lumière de la réforme de l'Etat, et ce pour trois raisons:

- la suppression de la simultanéité entre les élections pour les Chambres fédérales et les élections provinciales;
- la diminution radicale du nombre de mandats à conférer directement à la Chambre (150 sièges au lieu de 212) et au Sénat (40 sièges au lieu de 106);
- la redéfinition des circonscriptions électorales, qui est particulièrement radicale en ce qui concerne le Sénat.

2. Les modifications les plus importantes

a) Limitation des dépenses et des engagements financiers afférents à la propagande électorale

Le champ d'application de la future loi se limite aux élections pour les chambres fédérales et ne couvre plus les élections provinciales.

Le montant maximum que les partis politiques sont autorisés à consacrer aux dépenses électorales lors des élections législatives reste fixé à 50 millions de francs. L'élément nouveau est que, si plusieurs élections sont organisées simultanément, le plafond des 50 millions de francs s'applique à toutes les dépenses électorales réunies.

Les montants que les candidats sont autorisés à dépenser individuellement pour les campagnes électorales pour la Chambre restent pratiquement inchangés.

En tout état de cause, les partis politiques, les mandataires ou les candidats ne peuvent recevoir des fonds que des personnes physiques; les dons d'entreprises ou d'associations de fait ne peuvent plus être acceptés, même pas en dehors des périodes électorales. L'acceptation de dons non autorisés a une double conséquence: d'une part, des poursuites pénales pour les deux intéressés et, d'autre part, la retenue d'une partie de la dotation du parti.

Les montants que les candidats individuels sont autorisés à dépenser pour les élections au Sénat sont en revanche modifiés, du fait qu'il n'y a plus que deux circonscriptions électorales et que le nombre des mandats est nettement moins élevé.

Le candidat supplémentaire pouvant prétendre au plafond majoré et qui est désigné par le parti politique, pourra aussi, désormais, être un candidat suppléant.

Les partis peuvent continuer à faire campagne avec des figures de proue. L'imputation individuelle de cette campagne de parti au candidat intéressé, dans sa circonscription électorale, ne s'opère plus que pour les élections dont la circonscription électorale ne

Daarnaast dient de wet van 4 juli 1989 te worden aangepast in functie van de staatshervorming en dit om drie redenen:

- de verkiezingen voor de federale kamers en de provincieraadsverkiezingen worden niet meer gelijktijdig gehouden;
- de drastische vermindering van het aantal rechtstreeks te begeven mandaten in de Kamer (150 i.p.v. 212 zetels) en in de Senaat (40 i.p.v. 106 zetels);
- de hertekening van de kieskringen, die vooral ingrijpend is voor de Senaat.

2. De belangrijkste wijzigingen

a) Beperking van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor verkiezingspropaganda

Het toepassingsgebied van deze wet wordt beperkt tot de verkiezingen voor de federale Kamers, en niet meer voor de provincieraadsverkiezingen.

Het maximumbedrag dat politieke partijen mogen besteden aan verkiezingsuitgaven bij parlementsverkiezingen blijft ongewijzigd vastgesteld op 50 miljoen frank. Nieuw is dat indien verschillende verkiezingen gelijktijdig worden gehouden, de bovengrens van 50 miljoen frank geldt voor alle verkiezingsuitgaven samen.

De bedragen die individuele kandidaten mogen uitgeven voor de verkiezingscampagnes voor de Kamer, blijven praktisch ongewijzigd.

In elk geval mogen de politieke partijen, de mandatarissen of de kandidaten alleen gelden ontvangen van natuurlijke personen; giften van bedrijven of feitelijke verenigingen mogen niet meer worden aanvaard, ook niet buiten de verkiezingsperiodes. Het aanvaarden van niet toegelaten giften heeft een dubbel gevolg: enerzijds strafrechtelijke gevolgen voor de beide betrokkenen, anderzijds een inhouding van een deel van de dotatie voor de partij.

De bedragen die individuele kandidaten mogen uitgeven voor de verkiezingen voor de Senaat, zijn wel gewijzigd door het feit dat er nog maar 2 kieskringen zijn en omdat het aantal mandaten beduidend kleiner is.

De door de politieke partij aan te duiden bijkomende kandidaat die aanspraak kan maken op het verhoogde maximumbedrag, mag nu ook een plaatsvervangend kandidaat zijn.

De partijen kunnen nog steeds campagnes voeren met boegbeelden. De individuele aanrekening van deze partijcampagne aan de betrokken kandidaat in zijn kieskring geschiedt enkel nog voor die verkiezingen waarvan de kieskring niet samenvalt met de tota-

coïncide pas avec la totalité du territoire sur lequel la campagne est menée (il n'y aura donc pas d'imputation pour les élections au Sénat et au Parlement européen).

Le transfert de fonds électoraux entre des candidats est possible si ceux-ci déterminent préalablement et par écrit la part des dépenses qui sera imputée à leur quotient respectif, donc à la condition qu'il n'y ait pas formation de « pot commun » au bénéfice d'un ou de plusieurs candidats.

Les partis politiques représentés au Parlement recevront annuellement une dotation basée sur le nombre des parlementaires.

b) Interdiction de certaines techniques de propagande

Chaque parti politique et ses divers candidats individuels peuvent utiliser ensemble au maximum 600 grands panneaux ou affiches publicitaires de plus de 4 mètres carrés, disponibles dans le circuit commercial. Lorsque plusieurs élections ont lieu simultanément, ce plafond reste applicable pour l'ensemble des élections. Les panneaux publicitaires motorisés et les affiches peintes de plus de 4 mètres carrés sont inclus dans ce chiffre.

Il est recommandé d'éviter autant que possible toute concentration géographique excessive des panneaux publicitaires utilisés.

c) Autres dispositions

Les partis politiques sont tenus de déposer annuellement un bilan, en même temps que le rapport financier.

Une disposition transitoire est prévue pour la première application de la loi après l'élection du 24 novembre 1991 (étant donné que la récente réforme de l'Etat a redessiné les circonscriptions électorales).

Un sénateur constate que l'interdiction d'affichage n'a pas été mentionnée à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989, alors que c'est le cas pour les élections communales et provinciales.

Vu le temps restreint restant avant les élections européennes, il comprend que cette interdiction n'ait pas encore été inscrite dans le projet relatif aux élections européennes. Il déposera toutefois une proposition de loi dans ce sens immédiatement après ces élections.

Pour les élections nationales et l'élection des Conseils, il reste donc possible de placer jusqu'à 600 panneaux publicitaires de plus de 4 m².

liteit van het territorium waarop de partijcampagne gevoerd wordt (dus geen aanrekening voor de verkiezingen voor de Senaat en het Europees Parlement).

De wettelijke regeling voor de overdraagbaarheid van verkiezingsfondsen tussen de kandidaten onderling is mogelijk indien ze vooraf schriftelijk vastleggen welk gedeelte van de uitgaven met hun respectief quotient moet verrekend worden, dus op voorwaarde dat er geen « potvorming » is ten voordele van één of meer kandidaten.

De politieke partijen, vertegenwoordigd in het Parlement, zullen jaarlijks een dotatie ontvangen gebaseerd op het aantal parlementsleden.

b) Verbod van bepaalde propagandatechnieken

Elke politieke partij en haar individuele kandidaten mogen samen maximaal 600 grote reclameborden of affiches van meer dan 4 m² die in het commercieel circuit beschikbaar zijn, gebruiken. Wanneer verschillende verkiezingen samen plaatshebben, blijft deze bovengrens gelden voor alle verkiezingen samen. Rijdende reclameborden en geschilderde affiches groter dan 4 m² vallen hier ook onder.

Er is de aanbeveling om geografische overconcentratie voor de gebruikte reclameborden zoveel mogelijk te vermijden.

c) Andere bepalingen

De politieke partijen worden verplicht om samen met het financieel verslag jaarlijks een balans neer te leggen.

Er is een overgangsbepaling voorzien voor de eerste toepassing van de wet na de verkiezing van 24 november 1991 (daar door de recente staatshervorming de kieskringen werden hertekend).

Een senator stelt vast dat in artikel 5, § 1, van de wet van 4 juli 1989 het verbod op de affichage niet wordt overgenomen. Dit is wel het geval voor de gemeentelijke en provincieraadsverkiezingen.

Gelet op de beperkte tijd die nog rest vóór de Europese verkiezingen, heeft hij er begrip voor dat dit verbod nog niet werd opgenomen in het ontwerp voor de Europese verkiezingen. Na de Europese verkiezingen zal hij echter onmiddellijk een wetsvoorstel in die zin indienen.

Voor de nationale verkiezingen en voor de verkiezing van de raden blijft het dus nog steeds mogelijk om tot 600 publiciteitsborden van meer van 4 m² te plaatsen.

L'intervenant estime nécessaire d'interdire complètement cette possibilité, et ce pour les raisons suivantes :

1. le nombre des panneaux est tout à fait incontrôlable;
2. cela représente une dépense très importante pour les candidats et les partis;
3. il a été démontré que ces panneaux publicitaires n'exercent qu'une influence marginale sur le comportement des électeurs;
4. ces panneaux publicitaires nuisent à l'environnement;
5. si l'on utilise les moyens épargnés pour mieux informer les électeurs sur les programmes des partis, la démocratie s'en trouvera mieux servie.

L'intervenant envisage de déposer un amendement visant à adapter dans ce sens l'article 6 du projet.

Un commissaire dit que son groupe, bien qu'il ait fait partie initialement du groupe de travail, ne votera pas le projet de loi en discussion.

Son groupe n'accepte pas que pour le calcul des dépenses électorales, seule la période des trois mois précédant les élections soit prise en considération, alors qu'initialement, on avait prévu une période de douze mois.

En second lieu, le montant total que les partis peuvent dépenser est encore trop élevé, compte tenu de la dotation qu'ils reçoivent. De ce fait, la tentation restera grande de récolter des fonds ailleurs en vue de financer la campagne électorale.

Enfin, on augmente le nombre des panneaux publicitaires autorisés en le portant à 600, ce qui est non seulement difficilement contrôlable, mais surtout inacceptable.

Le ministre se rallie à l'analyse des objectifs du projet et des modifications que celui-ci apporte.

Il souligne toutefois, par une mise en garde, que l'adoption d'amendements au projet bouleversera de fond en comble le calendrier. Les améliorations souhaitées par tout un chacun risquent de ne pas pouvoir s'appliquer aux élections toutes proches. Il demande donc avec insistance qu'on adopte sans modification le projet en discussion, parce que celui-ci constitue le résultat du compromis intervenu au sein du groupe de travail.

Il est évidemment prêt à poursuivre la discussion immédiatement après les élections, en vue d'apporter une série d'autres améliorations.

Il signale en outre que le contrôle du nombre des panneaux publicitaires commerciaux de 20 m² est parfaitement possible.

Il suffit de demander les données aux diverses firmes de location.

Spreker meent dat dit volledig moet worden verboden om de volgende redenen :

1. het aantal borden is volledig oncontroleerbaar;
2. het betekent een heel grote uitgave voor de kandidaten en de partijen;
3. het is aangetoond dat deze publiciteitsborden slechts een marginale invloed hebben op het kiesgedrag;
4. deze publiciteitsborden zijn milieu-onvriendelijk;
5. als men de bespaarde middelen gebruikt om de kiezer beter voor te lichten over het partij-programma wordt de democratie beter gediend.

Spreker overweegt een amendement in te dienen om artikel 6 van het ontwerp in die zin aan te passen.

Een lid stelt dat zijn fractie, hoewel zij oorspronkelijk deel uitmaakte van de werkgroep, het thans voorliggende ontwerp niet zal goedkeuren.

Zijn fractie is het er niet mee eens dat voor de berekening van de verkiezingsuitgaven enkel de periode van drie maanden vóór de verkiezingen in aanmerking wordt genomen, terwijl oorspronkelijk een termijn van twaalf maanden werd voorzien.

In de tweede plaats is het totaalbedrag dat door de partijen mag worden uitgegeven, nog steeds te hoog, gelet op de dotatie die aan de partijen wordt gegeven. Daardoor zal de verleiding blijven bestaan om van elders gelden aan te trekken om de verkiezingscampagne te financieren.

Tenslotte wordt het toegelaten aantal publiciteitsborden opgetrokken tot 600, wat niet alleen moeilijk controleerbaar, maar vooral onaanvaardbaar is.

De Minister sluit zich aan bij de analyse van de doelstellingen en de wijzigingen van het ontwerp.

Hij waarschuwt er echter voor dat het aannemen van amendementen op het ontwerp de timing volledig in het gedrang zal brengen. Het risico is niet denkbeeldig dat dan de door iedereen gewenste verbeteringen niet van toepassing zullen zijn op de nakende verkiezingen. Hij vraagt dus met nadruk dat het huidige ontwerp ongewijzigd zou worden aangenomen, omdat het het resultaat is van het compromis dat in de werkgroep is bereikt.

Uiteraard is hij bereid om, onmiddellijk na de verkiezingen, de discussie voort te zetten om een aantal verdere verbeteringen door te voeren.

Bovendien wijst hij erop dat het aantal commerciële publiciteitsborden van 20 m² wel degelijk controleerbaar zijn.

Het volstaat om de gegevens op te vragen bij de verschillende verhuurfirma's.

Un sénateur fait observer qu'il a déjà déclaré qu'il ne déposerait pas d'amendements au projet relatif aux élections européennes et que le projet relatif aux élections provinciales et communales ne lui pose aucun problème puisque ledit projet reprend intégralement sa proposition de loi. Seuls le projet de loi concernant l'élection des conseils et celui relatif aux élections nationales le préoccupent. Ces dernières n'auront lieu, en principe, qu'à la fin de 1995, si bien qu'un éventuel amendement apporté au projet par le Sénat ne ferait aucun problème. C'est pourquoi il déposera un amendement non pas au projet en discussion — celui-ci portant sur la loi générale —, mais au projet relatif à l'élection des Conseils.

Un membre a beaucoup de compréhension pour le point de vue de l'intervenant précédent, mais il fait remarquer que les trois projets de loi sont le fruit d'une concertation entre le Sénat et la Chambre. Vu les engagements qui ont été pris et la loyauté envers un accord conclu, le membre estime que le Sénat ne peut plus amender le projet de loi sans que cela ait été débattu au sein du groupe de travail mixte. Il importe également, si peu de temps avant deux élections, que les candidats sachent à quoi s'en tenir.

Le ministre de l'Intérieur se rallie à ces observations. Les projets en discussion constituent un tout, basé sur le consensus intervenu au sein du groupe de travail.

Si l'on modifie une partie de cet accord, c'est l'ensemble qui risque de s'écrouler, si bien qu'en définitive, aucune solution ne se dégagera.

Il souligne donc, par une mise en garde, qu'en revenant sur le compromis intervenu, on neutralisera les améliorations qu'apporte le projet en discussion.

Un autre membre estime que les propositions que comporte le projet ne vont assurément pas assez loin, mais il comprend le point de vue du ministre.

Si l'on décidait aujourd'hui d'encore modifier le projet — ce qui retarderait de quelques semaines le processus législatif —, ce serait se moquer des candidats. Personnellement, il aurait préféré voir adopter la proposition de loi de son collègue Lenssens, mais il estime qu'il est trop tard pour encore revenir sur ce que propose le projet. Pour prévenir l'insécurité juridique, il suggère dès lors de ne plus le modifier.

L'intervenant constate néanmoins que le groupe de travail a œuvré beaucoup trop lentement. Ce projet aurait dû être discuté au début de l'année.

C'est pourquoi il préconise que ceux qui ont abouti à un accord au sein du groupe de travail respectent les engagements pris, pour éviter toute imprécision à un moment si proche d'élections.

Een senator merkt op dat hij reeds heeft verklaard dat hij geen amendementen zou indienen op het ontwerp betreffende de Europese verkiezingen en dat hij met het ontwerp betreffende de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen geen enkel probleem heeft omdat zijn wetsvoorstel daarin integraal is opgenomen. Hij heeft alleen moeite met het wetsontwerp betreffende de verkiezingen van de raden en dat betreffende de nationale verkiezingen. Deze verkiezingen hebben in principe slechts einde 1995 plaats zodat een eventuele amendering door de Senaat geen enkel probleem oplevert. Daarom zal hij ook geen amendement indienen op dit ontwerp omdat het betrekking heeft op de algemene wet, maar wel op het ontwerp betreffende de verkiezing van de raden.

Een lid heeft veel begrip voor het standpunt van de vorige spreker, maar hij merkt op dat de drie wetsontwerpen het resultaat zijn van overleg tussen Kamer en Senaat. Gelet op de gedane toezeggingen en de loyaleit ten opzichte van een gesloten overeenkomst meent het lid dat de Senaat het wetsontwerp niet meer kan amenderen zonder dat daarover is gedebatteerd binnen de gemengde werkgroep. Belangrijk is ook dat de kandidaten, met twee verkiezingen in het verschiet, weten waaraan ze zich moeten houden.

De Minister van Binnenlandse Zaken sluit zich aan bij deze opmerkingen. De voorliggende ontwerpen vormen een geheel dat gebaseerd is op de consensus die werd bereikt binnen de werkgroep.

Als men een onderdeel van dit akkoord wijzigt, dreigt het geheel in het gedrang te komen, zodat er ten slotte geen enkele oplossing uit de bus komt.

Hij waarschuwt er dus voor dat, door het terugkomen op het bereikte compromis, de verbeteringen van het huidige ontwerp zullen worden geneutraliseerd.

Een ander lid vindt dat wat in het ontwerp wordt voorgesteld, zeker niet ver genoeg gaat, maar brengt wel begrip op voor het standpunt van de Minister.

Indien men vandaag beslist om het ontwerp alsnog te wijzigen, zodat het wetgevend proces enkele weken vertraging oploopt, houdt men de kandidaten voor de gek. Persoonlijk had hij liever het wetsvoorstel van collega Lenssens zien aannemen, maar hij meent dat het te laat is om nu nog terug te komen op wat in het ontwerp wordt voorgesteld. Om rechtsonzekerheid te vermijden stelt hij dan ook voor om het ontwerp nu niet meer te wijzigen.

Het lid stelt wel vast dat de werkgroep veel te traag heeft gewerkt. Dit ontwerp had in het begin van dit jaar moeten worden besproken.

Hij pleit er dan ook voor dat degenen die binnen de werkgroep tot een akkoord zijn gekomen, zich aan de gemaakte afspraken zouden houden om alle onduidelijkheid te vermijden in een periode vlak voor verkiezingen.

En ce qui concerne les panneaux publicitaires, un membre fait remarquer que l'on ne peut pas se contenter d'amender le projet concernant les conseils. Il faut également amender ce projet-ci si l'on veut éviter l'utilisation des grands panneaux lors des élections nationales.

Par conséquent, il serait sage de ne pas amender le projet transmis par la Chambre et de retirer la proposition de M. Lenssens, que l'intervenant a d'ailleurs cosignée, et de déposer une proposition de loi pour modifier la législation après les élections.

Plusieurs membres se rallient à cette suggestion et déclarent explicitement qu'ils sont prêts à soutenir une nouvelle proposition.

Pour prévenir l'apparition d'une dissimilitude entre les règles applicables aux élections pour les Conseils et celles applicables aux élections au Parlement national, le sénateur Lenssens déclare qu'il retire sa proposition. Il souligne toutefois la nécessité d'encore développer et affiner cette législation et il annonce qu'il déposera une nouvelle proposition de loi en temps utile.

Le sénateur Appeltans demande, pour la même raison, que sa proposition de loi [Doc. Sénat, n° 722-1 (1992-1993)] ne soit pas examinée actuellement, mais qu'elle soit discutée conjointement avec la nouvelle proposition de loi que déposera le sénateur Lenssens. Sa proposition pourra de la sorte contribuer de manière substantielle à la nécessaire amélioration de la législation.

II. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article est adopté à l'unanimité des douze membres présents.

Article 2bis (nouveau)

MM. Daras et Tavernier déposent un amendement visant à insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 2bis. — A l'article 1^{er} de la même loi, le 4^o est remplacé par la disposition suivante :

« 4^o Commission de contrôle: une commission composée paritairement de membres de la Chambre des représentants et du Sénat, ainsi que d'un conseiller francophone et d'un conseiller néerlandophone de la

Wat de reclameborden betreft, merkt een lid op dat men er zich niet toe kan beperken het ontwerp betreffende de Raden te amenderen. Ook dit ontwerp moet ook worden geamendeerd indien men wil voorkomen dat grote borden worden gebruikt bij de nationale verkiezingen.

Bijgevolg zou het verstandig zijn het door de Kamer overgezonden ontwerp niet te amenderen en het wetsvoorstel van de heer Lenssens, dat spreker trouwens heeft medeondertekend, in te trekken en na de verkiezingen opnieuw een voorstel van wet in te dienen om de wetgeving te wijzigen.

Verschillende leden sluiten zich aan bij dit voorstel en verklaren uitdrukkelijk dat ze bereid zijn om een nieuw voorstel te steunen.

Om te vermijden dat er ongelijkheid zou ontstaan tussen de regels toepasselijk op de verkiezingen voor de raden en het nationale Parlement, verklaart senator Lenssens dat hij zijn voorstel intrekt. Hij wijst er evenwel op dat deze wetgeving verder dient uitgebreid en verfijnd te worden en dat hij te gelegener tijd een nieuw wetsvoorstel zal indienen.

Senator Appeltans vraagt om dezelfde reden dat zijn wetsvoorstel [Gedr. St. Senaat, nr. 722-1 (1992-1993)] niet zou worden onderzocht maar samen met het opnieuw in te dienen wetsvoorstel van senator Lenssens zou worden besproken. Op die manier kan zijn voorstel een inhoudelijke bijdrage leveren tot een in de toekomst verder te verbeteren wetgeving.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de twaalf aanwezige leden.

Artikel 2bis (nieuw)

De heren Daras en Tavernier dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 2bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 2bis. — In artikel 1 van dezelfde wet wordt het 4^o vervangen als volgt :

« 4^o Controlecommissie: een commissie paritair samengesteld uit leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, alsmede uit een Nederlandstalige en een Franstalige raadsheer in het

Cour des Comptes désignés par leurs pairs, présidée par les présidents de la Chambre des représentants et du Sénat. »

Justification

Rien ne s'oppose à ce qu'on introduise dans la Commission de contrôle, telle qu'actuellement constituée, un élément extérieur qui, en quelque sorte, donnera une garantie supplémentaire d'objectivité et de rigueur, à savoir deux conseillers de la Cour des Comptes, un de chaque rôle linguistique.

Un membre déclare que son groupe marque son accord sur cet amendement, mais il préfère le faire intégrer dans la loi lors d'une prochaine modification de celle-ci, pour éviter de retarder l'adoption du projet.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 3

Cet article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 4

Un membre demande pourquoi il est stipulé au quatrième alinéa du § 1^{er} de l'article 2 proposé, que les dépenses sont uniquement imputées aux candidats pour la Chambre des représentants. D'où vient cette différence avec le Sénat ?

Un autre membre répond que la distinction s'explique par la différence de grandeur des circonscriptions électorales pour le Sénat et la Chambre. Pour le Sénat, il n'y a qu'une seule circonscription en Flandre et une en Wallonie. Les campagnes en faveur des figures de proue sont prises à charge intégralement par les partis, parce qu'elles absorberaient entièrement la somme dont les candidats peuvent disposer eux-mêmes.

Un premier amendement est déposé à cet article par MM. Daras et Tavernier. Il est libellé comme suit :

« Au § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, de l'article 2 proposé, remplacer chaque fois les mots « 50 millions » par les mots « 25 millions. »

Justification

Il est évident que tous les arguments convergent vers la nécessité d'une réduction drastique des dépenses électorales :

Rekenhof aangewezen door hun ambtsgenoten, onder het voorzitterschap van de voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat. »

Verantwoording

Niets belet om in de Controlecommissie zoals ze thans is samengesteld, mensen van buitenaf op te nemen die een bijkomende waarborg bieden inzake objectiviteit en nauwgezetheid, namelijk twee raadsheren in het Rekenhof, een van elke taalrol.

Een lid verklaart dat zijn fractie het eens is met dit amendement, maar er de voorkeur aan geeft om dit bij een volgende wijziging in de wet op te nemen om te vermijden dat de aanneming van het ontwerp vertragen oploopt.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 3

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 4

Een lid vraagt waarom in § 1, vierde lid, van het voorgestelde artikel 2 wordt bepaald dat de uitgaven alleen de kandidaten voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden aangerekend. Vanwaar dit verschil met de Senaat ?

Een ander lid antwoordt dat het verschil te maken heeft met de verschillende schaalgrootte van de kieskringen voor de Senaat en de Kamer. Voor de Senaat is er slechts één kieskring in Vlaanderen en één in Wallonië. De campagnes voor de boegbeelden worden volledig ten laste genomen door de partijen omdat dit de som waarover de kandidaten zelf kunnen beschikken volledig zou uitputten.

Op het artikel wordt door de heren Daras en Tavernier een eerste amendement ingediend, luidende :

« In § 1, eerste en tweede lid, van het voorgestelde artikel 2 de woorden « vijftig miljoen » telkens te vervangen door de woorden « vijftieng miljoen. »

Verantwoording

Alle argumenten sturen vanzelfsprekend aan op een drastische vermindering van de verkiezingsuitgaven :

— le financement des partis avec de l'argent public;

— le mauvais état des finances publiques belges;

— les efforts financiers importants qui viennent d'être demandés aux citoyens.

Toute somme dépensée indûment au cours des campagnes électorales ne peut que se retourner contre celui qui l'a dépensée mais aussi, plus largement, contre le monde politique en général, entretenant ainsi le climat de dépolitisation contre lequel nous devons lutter.

Dans cet esprit, le plafond proposé de 50 millions est encore trop élevé. Sans doute est-il déjà un sérieux progrès par rapport aux sommes folles parfois dépensées par certains partis dans les années 80. Mais celles-ci ne peuvent en aucun cas servir de référence.

La question qui doit être posée est la suivante : combien un parti doit-il dépenser pour que ses idées et son programme soient connus des électeurs ?

Il est possible d'atteindre cet objectif sans dépenser des sommes importantes :

— via les médias habituels (presse écrite et audiovisuelle), les partis ont l'occasion de faire connaître leurs idées et leurs prises de position en tout temps et pas seulement au cours de la campagne;

— au cours de celle-ci cependant, les mêmes médias donnent l'occasion aux partis de s'exprimer sans que cela ne leur coûte d'argent, par l'organisation de débats notamment;

— des tarifs postaux préférentiels sont accordés en période de campagne électorale;

— les vecteurs de propagande trop onéreux et d'autres qui ne sont porteurs d'aucun contenu politique (gadgets et cadeaux gratuits) sont interdits par le projet en discussion et nous proposons par ailleurs un amendement destiné à interdire les grands affichages commerciaux qui coûtent cher;

— les supports luxueux sont inutiles ou même néfastes, ils n'engendrent que rejet.

Pour toutes ces raisons, nous croyons que limiter les dépenses électorales, par campagne, à 25 millions de francs ne présente aucun danger pour la libre expression démocratique mais par contre, indique au citoyen la volonté déterminée du monde politique de mettre fin aux excès en tous genres qui ont pu exister auparavant.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Un second amendement, déposé par M. Goovaerts, propose d'abaisser le plafond fixé pour la propagande électorale des partis politiques :

— de financiering van de partijen met overheids-geld;

— de belabberde toestand van de Belgische overheidsfinanciën;

— de zware financiële inspanningen die zopas van de bevolking werden gevraagd.

De sommen die tijdens de verkiezingscampagnes onterecht worden uitgegeven, zullen zich onvermijdelijk keren tegen wie ze heeft uitgegeven, maar in bredere zin eveneens tegen de politiek in het algemeen, zodat de afkeer van de politiek, die wij moeten bestrijden, nog wordt aangewakkerd.

In dat opzicht is het voorgestelde maximumbedrag van 50 miljoen nog te hoog. Het betekent weliswaar reeds een aanzienlijke vooruitgang in vergelijking met de krankzinnige bedragen die sommige partijen tijdens de jaren 80 hebben uitgegeven. Doch die mogen zeker niet als referentie worden gebruikt.

De vraag is alleen : hoeveel moet een partij uitgeven opdat de kiezers op de hoogte zouden zijn van haar ideeën en haar programma ?

Deze doelstelling kan worden bereikt zonder grote sommen uit te geven :

— via de gewone media (schrijvende en audiovisuele pers) kunnen de partijen hun ideeën en standpunten te allen tijde en niet alleen tijdens de verkiezingscampagne bekendmaken;

— tijdens de verkiezingscampagnes organiseren diezelfde media een aantal debatten waardoor de partijen de mogelijkheid wordt geboden hun standpunt kenbaar te maken zonder dat zulks hen een cent kost;

— tijdens de periode van de verkiezingscampagne gelden voordelige posttarieven;

— het ontwerp dat nu ter tafel ligt, verbiedt te dure propagandamiddelen en propaganda zonder enige politieke inhoud (gadgets en geschenken). Wij dienen bovendien en amendement in dat ertoe strekt grote commerciële affiches, die erg duur zijn, te verbieden;

— luxepropagandamiddelen zijn overbodig en zelfs nefast, want het publiek keert zich daarvan af.

Om al die redenen zijn wij van oordeel dat het beperken van de verkiezingsuitgaven tot 25 miljoen frank per campagne geen gevaar inhoudt voor de vrije democratische meningsuiting. De bevolking zal er integendeel het bewijs in zien dat de politici vastbesloten zijn een einde te maken aan allerlei excessen uit het verleden.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Een tweede amendement, ingediend door de heer Goovaerts, strekt eveneens tot het verminderen van het maximumbedrag voor de verkiezingspropaganda van de politieke partijen :

« Au § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, de cet article, remplacer chaque fois les mots « 50 millions de francs » par les mots « 30 millions de francs. »

Justification

Si l'on veut réellement réduire les dépenses électorales, il convient de ramener de 50 à 30 millions de francs le montant maximum des dépenses que les partis politiques peuvent engager pour leur propagande électorale au niveau fédéral.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 4.

Un troisième amendement, déposé par MM. Daras et Tavernier, est rédigé comme suit:

« A l'article 2 proposé, apporter les modifications suivantes:

1^o Au § 2:

a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit », par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit »;

b) Au 3^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs »;

c) Au 4^o, remplacer les mots « 100 000 francs » par les mots « 50 000 francs »;

2^o Au § 3:

a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par vote valable » par les mots « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par vote valable »;

b) Au 3^o, remplacer les mots « 400 000 francs » par les mots « 200 000 francs »;

c) Au 4^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs ».

Justification

Afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative. Les campagnes idéologiques pourront ainsi prendre le pas sur les campagnes personnalisées.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

« In het eerste en tweede lid van dit artikel, het woord « vijftig » te vervangen door het woord « dertig. »

Verantwoording

Teneinde de verkiezingsuitgaven daadwerkelijk te verminderen, dient het maximumbedrag voor de verkiezingspropaganda van politieke partijen op federaal vlak van 50 naar 30 miljoen verminderd te worden.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Een derde amendement, ingediend door de heren Daras en Tavernier, luidt als volgt:

« In het voorgestelde artikel 2 de volgende wijzigingen aan te brengen:

1^o In § 2:

a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale Kamers ingeschreven kiezer », vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale Kamers ingeschreven kiezer »;

b) In het 3^o, de woorden « 200 000 frank » vervangen door de woorden « 100 000 frank »;

c) In het 4^o, de woorden « 100 000 frank » vervangen door de woorden « 50 000 frank ».

2^o In § 3:

a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 1 frank per stem die op geldige wijze is uitgebracht » te vervangen door de woorden « 250 000 frank, vermeerderd met 0,5 frank per stem die op geldige wijze is uitgebracht »;

b) In het 3^o, de woorden « 400 000 frank » vervangen door de woorden « 200 000 frank »;

c) In het 4^o, de woorden « 200 000 frank » vervangen door de woorden « 100 000 frank ».

Verantwoording

Opdat verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn, moeten de voorgestelde maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschroefd. Op die manier zullen ideologische campagnes de overhand kunnen krijgen op gepersonaliseerde campagnes.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

M. Goovaerts dépose l'amendement suivant :

« A. Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« Le total des dépenses et des engagements financiers afférents à la propagande électorale des candidats déterminés ne peut excéder le montant de 500 000 francs, en ce qui concerne les élections pour la Chambre des représentants. »

B. Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« Le total des dépenses et des engagements financiers afférents à la propagande électorale des candidats déterminés ne peut excéder le montant de 1 000 000 de francs, en ce qui concerne les élections pour le Sénat. »

Justification

Les modifications proposées résultent, d'une part, de l'avis du Conseil d'Etat et sont, d'autre part, le corollaire de la proposition de loi visant à neutraliser le vote de liste.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Un cinquième amendement est déposé par MM. Daras et Tavernier. Il est rédigé comme suit :

« A l'article 2, § 3, 1^o, proposé, remplacer les mots « en faveur, respectivement, du collège électoral français ou néerlandais » par les mots « en faveur du collège électoral où le candidat se présente. »

Justification

Le présent amendement constitue une correction de pure forme visant à préciser lequel des deux collèges électoraux doit être pris en considération pour la détermination du nombre de votes valables à concurrence duquel le plafond par candidat peut être majoré.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Un des auteurs de l'amendement remarque que, bien que celui-ci ait été rejeté, l'article 2, § 3, 1^o, peut uniquement être interprété dans le sens proposé par l'amendement.

MM. Daras et Tavernier déposent un sixième amendement rédigé comme suit :

« Compléter le § 4 de l'article 2 proposé par la disposition suivante :

« et ce, proportionnellement aux montants déterminés pour chacun d'eux en vertu du § 2 ou du § 3, selon le cas. »

De heer Goovaerts dient het volgende amendement in :

« A. Paragraaf 2 te doen vervallen en te vervangen als volgt :

« Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers niet meer bedragen dan 500 000 frank. »

B. Paragraaf 3 te doen vervallen en te vervangen als volgt :

« Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen voor de Senaat niet meer bedragen dan 1 000 000 frank. »

Verantwoording

De voorgestelde wijzigingen zijn enerzijds het gevolg van het advies van de Raad van State en anderzijds van het wetsvoorstel tot neutralisering van de lijststem.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Een vijfde amendement wordt ingediend door de heren Daras en Tavernier :

« In het voorgestelde artikel 2, § 3, 1^o, de woorden « voor, respectievelijk, het Nederlandse of het Franse kiescollege » te vervangen door de woorden « voor het kiescollege waar de betrokkene zich kandidaat stelt. »

Verantwoording

Dit amendement is een zuivere vormverbetering om duidelijk te maken welk van de twee kiescolleges in aanmerking komt voor de bepaling van het aantal geldige stemmen ten belope waarvan de grens per kandidaat kan worden verhoogd.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Een van de indieners merkt op dat, alhoewel het amendement verworpen werd, artikel 2, § 3, 1^o, alleen in die zin mag geïnterpreteerd worden.

De heren Daras en Tavernier dienen een zesde amendement in, luidende :

« Paragraaf 4 van het voorgestelde artikel 2 aan te vullen als volgt :

« Die verrekening moet in verhouding staan tot de bedragen die voor elk van hen, naar gelang van het geval, krachtens § 2 of § 3 zijn vastgesteld. »

Justification

Afin d'éviter que les candidats d'une même liste qui s'associent pour leur propagande électorale ne se répartissent entre eux leurs dépenses électorales communes de manière discrétionnaire, il y a lieu de préciser que cette répartition doit être effectuée proportionnellement à leur plafond de dépenses respectif.

Dans le cas contraire, il serait loisible à certaines personnalités de financer leurs campagnes personnelles en imputant la majeure partie de leurs dépenses sur les quotas d'autres candidats avec lesquels ils s'associent dans ce but. Le principe de l'incessibilité des quotas personnels, tel qu'énoncé dans le commentaire des articles de la proposition de loi (p. 4), serait alors facilement contourné.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article est adopté par 10 voix contre 4.

Article 5

MM. Daras et Tavernier déposent un amendement visant à remplacer le 1^o de cet article par les dispositions suivantes :

« 1^o au § 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

a) le mot « douze » est chaque fois remplacé par le mot « six »;

b) il est ajouté un alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, lorsque la période visée à l'alinéa précédent chevauche la période de comptabilisation des dépenses de propagande électorale relative à un scrutin ayant lieu à une autre date, celle qui concerne la deuxième élection commence le lendemain de la première. »

Justification

Le présent amendement vise à ramener de douze à six mois, au lieu de trois, la période pendant laquelle les dépenses de propagande électorale sont prises en compte pour l'application de la loi lors des renouvellements ordinaires des Chambres fédérales.

Une période de trois mois, telle que le projet de loi l'envisage, est en effet beaucoup trop courte lorsqu'il s'agit de campagnes programmées de longue date comme, en l'espèce, lors des renouvellements ordinaires des Chambres fédérales. La fixation d'une telle durée aurait pour conséquence de réduire le champ

Verantwoording

Voorkomen moet worden dat kandidaten van een zelfde lijst die samen verkiezingspropaganda voeren, hun gezamenlijke verkiezingsuitgaven naar eigen goeddunken verdelen. Daarom moet uitdrukkelijk worden vermeld dat die uitgaven in verhouding tot hun respectieve uitgavenplafonds moeten worden verrekend.

Gebeurt zulks niet, dan zouden bepaalde kandidaten hun persoonlijke campagne kunnen financieren met uitgaven die voor het grootste gedeelte worden verrekend met de quota van andere kandidaten, met wie zij zich precies om die reden verenigd hebben. Het beginsel van de onoverdraagbaarheid van de persoonlijke quota, zoals omschreven in de artikelsgewijze toelichting van onderhavig wetsvoorstel (blz. 4), zou aldus gemakkelijk kunnen worden omzeild.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 5

De heren Daras en Tavernier dienen een amendement in dat er toe strekt het 1^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 1^o in § 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het woord « twaalf » wordt telkens vervangen door het woord « zes »;

b) er wordt een lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Wanneer de in het vorige lid bedoelde periode evenwel een overlapping vormt met de periode die in aanmerking komt voor de berekening van de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor een verkiezing die op een andere datum valt, begint de periode voor de tweede verkiezing te lopen de dag na de eerste. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe bij de gewone hernieuwing van de federale Kamers de periode waarin de uitgaven voor verkiezingspropaganda in aanmerking komen voor de toepassing van de wet, van twaalf op zes maanden te brengen, in plaats van op drie maanden.

Een periode van drie maanden, zoals het wetsontwerp in uitzicht stelt, is immers veel te kort bij campagnes die lang op voorhand zijn gepland, zoals met name bij de gewone hernieuwing van de federale Kamers. Mocht een dergelijke duur worden vastgesteld, dan zou dat ertoe leiden dat de termijn voor de

temporel du contrôle des dépenses électorales. Elle permettrait de réaliser, dans les mois qui précèdent, d'importantes dépenses ou engagements financiers qui ne seront pas considérés comme dépenses de propagande électorale, alors qu'ils sont effectués en prévision de la campagne qui s'annonce.

Sous peine de vider la loi d'une grande partie de sa force, la période à prendre en considération ne peut être inférieure à six mois. On en reviendrait ainsi à la durée prévue par la loi dans sa version originelle. Si les auteurs du projet de loi souhaitent réduire la période de douze mois actuellement fixée dans la loi en vigueur, il ne peut néanmoins être question d'effectuer une marche arrière telle qu'on en reviendrait à une situation moins contraignante que celle prévue à l'origine.

En outre, afin d'éviter les chevauchements de période de comptabilisation des dépenses de propagande électorale relatives à des scrutins différents ayant lieu à des dates rapprochées, il est proposé d'ajouter un nouvel alinéa précisant que, dans ce cas, la période de référence relative à la seconde élection commence le lendemain du premier scrutin. Dans cette hypothèse, en effet, le principe de non-cumul des plafonds de dépenses en cas d'élection simultanée, tel que défini à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi, n'est pas applicable.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article est adopté par 10 voix contre 3.

Article 6

A cet article, MM. Daras et Tavernier déposent deux amendements.

Le premier amendement vise à remplacer le 1^o de cet article par ce qui suit:

« 1^o la phrase liminaire est remplacée par la disposition suivante :

« Pendant les périodes visées à l'article 4, § 1^{er}, les partis politiques et les candidats ainsi que les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats : ».

Justification

Le présent amendement vise à aligner, non de manière séparée, mais par référence expresse, la durée pendant laquelle sont applicables les limitations et interdictions prévues à l'article 5, § 1^{er}, de la loi, sur la

contrôle van de verkiezingsuitgaven al te zeer wordt ingekort. Dat biedt de mogelijkheid om in de voorafgaande maanden aanzienlijke uitgaven te doen of verbintenissen aan te gaan die niet als uitgaven voor verkiezingspropaganda worden aangemerkt, ofschoon ze geschieden ter voorbereiding van de op handen zijnde campagne.

De in aanmerking genomen periode moet ten minste zes maanden bedragen, omdat de wet anders een groot deel van haar doeltreffendheid verliest. Op die manier keert men terug tot de termijn die in de oorspronkelijke versie van de wet was bepaald. Als de indieners van het wetsontwerp de thans krachtens de wet vigerende periode van twaalf maanden willen inkorten, mag het echter niet de bedoeling zijn een stap terug te zetten om uiteindelijk tot een minder strenge regelgeving te komen dan oorspronkelijk in uitzicht was gesteld.

Voorts wordt voorgesteld een nieuw lid toe te voegen teneinde overlappings te voorkomen van de periodes die in aanmerking komen voor de berekening van de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor verkiezingen die kort na elkaar worden gehouden. Het nieuwe lid bepaalt dat de referentieperiode die betrekking heeft op de tweede verkiezing, begint te lopen de dag na de eerste verkiezing. In dergelijke gevallen is het principe van de niet-cumulatie van de maximumbedragen voor gelijktijdige verkiezingen, zoals bepaald in artikel 2, § 1, tweede lid, van de wet, immers niet van toepassing.

Het amendement wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 6

Op dit artikel worden door de heren Daras en Tavernier twee amendementen ingediend.

Het eerste amendement strekt ertoe het 1^o van dit artikel te vervangen als volgt:

« 1^o de aanhef wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Tijdens de periodes bedoeld in artikel 4, § 1, mogen de politieke partijen en de kandidaten, evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten : ».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de termijn gedurende welke de beperkingen en de verbodsbepalingen bedoeld in artikel 5, § 1, van de wet van toepassing zijn, niet afzonderlijk, maar door een uitdrukkelijke

période pendant laquelle les dépenses de propagande électorale sont prises en compte en vertu de l'article 4, § 1^{er}, de ladite loi.

L'amendement à l'article 5, sur lequel est basé le présent amendement, ayant été rejeté, celui-ci est retiré. L'un des auteurs exprime l'espoir que les délais prévus aux articles 5 et 6 pourront être étendus à l'occasion d'une modification ultérieure de la loi.

Le deuxième amendement est rédigé comme suit :

« A. remplacer le 2^o de cet article par ce qui suit :

« 2^o le 1^o est remplacé par ce qui suit : « 1^o ne peuvent utiliser aucun panneau ou affiche publicitaire de plus de 4 m²; »

B. à cet article, supprimer le 3^o. »

Justification

Ce genre de panneau est le prototype de la « politique-savonnette » dont il convient de s'écarter pour revenir à des messages plus authentiques.

Comme par ailleurs ce type de publicité est particulièrement onéreux (création de l'affiche et location des panneaux) et qu'il convient de limiter drastiquement les dépenses électorales, il est préférable d'interdire purement et simplement cette forme de propagande plutôt que d'augmenter le nombre de panneaux ou affiches de 500 à 600 comme proposé.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article est adopté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 7

Le sénateur Goovaerts dépose un amendement visant à supprimer cet article, qu'il justifie en soulignant que cet amendement répond à l'avis du Conseil d'Etat.

L'article est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions. En conséquence, l'amendement est rejeté.

Article 8

Cet article est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Article 9

Un membre souhaite obtenir quelques renseignements supplémentaires en vue d'assurer aux candidats un maximum de clarté.

verwijzing in overeenstemming te brengen met de periode tijdens welke de uitgaven voor verkiezingspropaganda in aanmerking worden genomen overeenkomstig artikel 4, § 1, van voornoemde wet.

Dit amendement wordt ingetrokken omdat het amendement op artikel 5 waarop dit amendement gebaseerd is, reeds werd verworpen. Een van de indieners spreekt de hoop uit dat bij een latere wijziging van de wet de termijnen van de artikelen 5 en 6 vooralsnog worden uitgebreid.

In het tweede amendement wordt voorgesteld :

« A. het 2^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 2^o het 1^o wordt vervangen als volgt : « 1^o geen gebruik maken van reclameborden of affiches groter dan 4 m²; »

B. het 3^o van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Dat soort borden is het prototype van de barnum-reclame waarmee propaganda voor de kandidaten wordt gevoerd. Die reclame moet worden uitgebannen om tot een betekenisvolle boodschap te komen.

Aangezien dat soort reclame bovendien erg duur is (maken van de affiche en huur van de borden) en de verkiezingsuitgaven drastisch moeten worden beperkt, verdient het de voorkeur die vorm van propaganda zonder meer te verbieden in plaats van het aantal borden of affiches te verhogen van 500 tot 600 zoals wordt voorgesteld.

Dit amendement wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

Senator Goovaerts dient een amendement in om dit artikel te doen vervallen, met als verantwoording dat dit tegemoet komt aan het advies van de Raad van State.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen. Ten gevolge van deze stemming is het amendement verworpen.

Artikel 8

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 9

Met het oog op duidelijkheid voor de kandidaten, wenst een lid enkele bijkomende inlichtingen.

Il existe dans certains partis un système selon lequel les mandataires versent chaque mois un montant dans un fonds de solidarité. Ce fonds est géré par les mandataires et sert exclusivement au financement conjoint des campagnes tant des nouveaux candidats que des mandataires.

Si ce fonds est considéré comme une association de fait, il ne permet pas aux nouveaux venus de financer leur campagne. Par contre, on pourrait également considérer ce mécanisme comme un don autorisé de personnes physiques aux nouveaux venus.

Dans la plupart des cas, les campagnes électorales font d'ailleurs l'objet d'un financement conjoint (dépliants, etc.).

Selon le ministre, l'article 9 permet aux candidats de recevoir des dons d'un parti politique, en l'occurrence par le biais d'un fonds de solidarité. En vertu de l'article 9, une liste peut également faire des dons aux candidats par le biais du fonds de solidarité de la liste que des personnes physiques ont alimenté. Dans un tel cas, aucun problème ne se pose donc.

Le ministre trouve beaucoup plus complexe le fait que des chefs d'entreprise font personnellement un don. Cet argent doit-il être considéré comme un don provenant d'une personne physique ou d'une entreprise, ce qui sera dorénavant interdit?

En effet, un chef d'entreprise peut, par la suite, inscrire ce don dans sa comptabilité à titre de charge professionnelle. A l'avenir, on devra donc s'assurer qu'il ne l'aura pas fait.

La commission de contrôle, qui connaît bien la *ratio legis*, devra interpréter tous ces problèmes lorsque le cas se produira concrètement.

L'intervenant insiste pour que les auteurs constituent un *vade-mecum* indiquant comment les cas concrets seront interprétés.

La commission dans son ensemble et le ministre abondent dans le même sens.

Un autre commissaire fait observer qu'une confusion peut également se produire lorsqu'un don est fait par une société unipersonnelle ou un titulaire de profession libérale.

Le ministre signale que ces personnes doivent avoir pris les précautions qui s'imposent pour séparer leurs activités personnelles de leurs activités professionnelles. Cela revient en fait à examiner si ces personnes inscrivent un don dans leur comptabilité. Si tel est le cas, le don est interdit par le projet.

Un membre ayant demandé comment un candidat peut le savoir, le ministre répond qu'à l'avenir, les

In sommige partijen bestaat een systeem waarbij de mandatarissen maandelijks een bedrag storten in een solidariteitsfonds. Dit fonds wordt door de mandatarissen beheerd en dient exclusief voor de medefinanciering van de campagnes van zowel nieuwe kandidaten als mandatarissen.

Als dit fonds wordt beschouwd als een feitelijke vereniging, dan mogen de nieuwkomers daar hun campagne niet mee financieren. Daarentegen zou men dit mechanisme ook kunnen beschouwen als een toegelaten gift van natuurlijke personen aan de nieuwkomers.

In de meeste gevallen wordt de verkiezingscampagne trouwens gezamenlijk gefinancierd (folders e.d.).

Volgens de Minister laat artikel 9 toe dat de kandidaten giften ontvangen van een politieke partij, *in casu* via een solidariteitsfonds. Ook een lijst kan krachtens artikel 9 giften doen aan de kandidaten via het solidariteitsfonds van de lijst waarin natuurlijke personen hebben gestort. In dat geval is er dus geen enkel probleem.

De Minister ziet veel meer problemen in het feit dat bedrijfsleiders persoonlijk een gift doen. Dient dit geld als een gift te worden beschouwd van een natuurlijke persoon of van een bedrijf, wat voortaan verboden is?

Een bedrijfsleider kan immers deze gift achteraf als bedrijfslast in zijn boekhouding opnemen. In de toekomst zal men er zich dus van moeten verzekeren dat dit laatste niet gebeurt.

De controlecommissie, die de *ratio legis* goed kent, zal al deze problemen moeten interpreteren wanneer het geval zich concreet voordoet.

Het lid dringt erop aan dat de indieners een *vade-mecum* zouden samenstellen waarbij wordt aangegeven hoe concrete gevallen zullen worden geïnterpreteerd.

De volledige commissie en de Minister sluiten zich aan bij die vraag.

Een ander lid merkt op dat er ook verwarring kan ontstaan wanneer een gift wordt gedaan door een eenmanszaak of de beoefenaar van een vrij beroep.

De Minister wijst erop dat deze personen de nodige voorzorgen moeten hebben genomen om hun persoonlijke activiteiten te scheiden van hun professionele activiteit. In feite komt het erop aan na te gaan of deze persoon een gift in zijn boekhouding opneemt. Als dit het geval is, dan is de gift verboden door het ontwerp.

Op de vraag hoe een kandidaat dat kan weten, antwoordt de Minister dat de kandidaten in de

candidats devront examiner si l'auteur du don a agi à titre personnel et pour son propre compte ou pour le compte d'une entreprise.

Dans le même ordre d'idées, un autre commissaire demande si les syndicats et les mutualités peuvent encore faire des dons.

Le ministre répond que le projet interdit clairement les dons de la part des mutualités, qui ont la personnalité juridique. Etant donné que les syndicats sont des associations de fait, l'article proposé interdit dorénavant aussi les dons de leur part.

Enfin, un membre demande ce qu'il y a lieu d'entendre par «partis politiques».

Bon nombre de mandataires organisent des bals ou de petits repas, dont les bénéfices sont gérés par un comité et permettent au mandataire de financer sa campagne. Un tel comité relève-t-il de la notion de «parti politique»?

Le ministre répond que seule peut être reconnue comme parti politique l'association de fait qui, par exemple, est subventionnée par le Parlement.

Cette définition englobe également les groupes, les organisations régionales, les listes, les gérants des comptes des partis et tout ce qui relève raisonnablement de l'organisation du parti. Il suppose, sous réserve de ce que les auteurs introduiront dans leur *vade-mecum*, que le compte sur lequel certains revenus sont versés peut être considéré comme un compte d'un parti politique. S'il s'avère toutefois que ces revenus prennent des proportions exorbitantes, il faudra procéder à une enquête sur divers points.

Il en va de même des «dîners de parrainage», qui seront dorénavant interdits.

Le critère qui, selon le ministre, devra être appliqué est le suivant: ce qui est offert ou organisé se fait-il au prix normal du marché?

Cet article est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Article 10

MM Daras et Tavernier proposent, par voie d'amendement, de compléter le deuxième alinéa de cet article comme suit:

«Ce rapport mentionnera l'origine de toutes les recettes et la destination de toutes les dépenses.»

Justification

Malgré la limitation des dépenses électorales et même si nos amendements à ce sujet étaient acceptés,

toekomst zullen moeten nagaan of een gift ten persoonlijke titel wordt gedaan en voor eigen rekening of voor rekening van een bedrijf.

In datzelfde verband vraagt een ander lid of vakbonden en ziekenfondsen nog giften kunnen doen.

De Minister antwoordt dat het ontwerp duidelijk de gift vanwege een ziekenfonds, dat rechtspersoonlijkheid heeft, verbiedt. Aangezien een vakbond een feitelijke vereniging is, zijn giften vanwege vakbonden voortaan ook verboden ingevolge dit artikel.

Tenslotte vraagt een lid wat onder «politieke partijen» dient te worden begrepen.

Veel mandatarissen geven bals of etentjes, waarvan de winsten door een comité beheerd worden en waaruit de mandataris kan putten voor de financiering van zijn campagne. Valt een dergelijk comité onder het begrip «politieke partij»?

De Minister antwoordt dat als politieke partij alleen kan worden erkend de feitelijke vereniging die, bijvoorbeeld, door het Parlement wordt gesubsidieerd.

Daaronder vallen ook de fracties, de regionale organisaties, de lijsten, de beheerders van de partijrekening en alles wat redelijkerwijs deel uitmaakt van de organisatie van de partij. Hij veronderstelt, onder voorbehoud van wat de indieners zullen opnemen in hun vademecum, dat de rekening waarop bepaalde inkomsten worden gestort als rekening van een politieke partij mag worden beschouwd. Blijken deze inkomsten echter buitensporige proporties aan te nemen, dan dient een en ander nader te worden onderzocht.

Hetzelfde geldt voor «sponsordiners», die voortaan verboden zijn.

Het criterium dat volgens de Minister dient te worden gehanteerd is of wat wordt aangeboden of georganiseerd, gebeurt tegen normale marktprijzen.

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 10

De heren Daras en Tavernier stellen bij amendement voor het tweede lid van dit artikel als volgt aan te vullen:

«Dat verslag vermeldt de herkomst van alle inkomsten en de bestemming van alle uitgaven.»

Verantwoording

Ondanks de bespreking van de verkiezingsuitgaven en zelfs indien onze amendementen ter zake worden

il est évident que les dépenses annuelles des partis seraient dans la plupart des cas supérieures à leurs recettes « publiques », telles que déterminées à l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 puisqu'en plus des dépenses électorales, il faut tenir compte des frais de fonctionnement des partis.

La volonté politique générale étant d'organiser au mieux la transparence des partis politiques et en particulier de leurs finances, il nous semble évident que l'origine de toutes les recettes des partis doit être mentionnée dans le rapport du reviseur d'entreprise. C'est la seule façon d'éviter les « dérapages » ou les soupçons, peut-être parfois injustifiés, de « dérapages ».

Dans la même logique, la destination de toutes les dépenses doit également être mentionnée.

L'un des auteurs déplore que cette disposition de principe qui, à un moment donné, a été envisagée par le groupe de travail, n'ait finalement pas été insérée dans le texte.

Un autre membre ajoute que seule l'indication de l'origine des recettes peut garantir l'exercice d'un contrôle effectif.

Enfin, un dernier membre souligne qu'il y a une certaine évolution dans la législation relative aux dépenses électorales. Lors de la précédente modification de la loi du 4 juillet 1989, la disposition de cet article a été présentée sous forme d'amendement mais, à l'époque, elle fut encore rejetée.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 11 à 15

Ces articles sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 16

A cet article, MM. Daras et Tavernier déposent deux amendements.

Le premier est libellé comme suit:

« A cet article, apporter les modifications suivantes :

« a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit », par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit »;

aangenomen, liggen de jaarlijkse uitgaven van de partijen in de meeste gevallen blijkbaar hoger dan de « openbare » inkomsten bedoeld bij artikel 15 van de wet van 4 juli 1989, aangezien niet alleen rekening moet worden gehouden met de verkiezingsuitgaven, maar ook met de werkingskosten van de partijen.

Er bestaat een algemene politieke wil om de organisatie van de politieke partijen en vooral de financiering ervan zo doorzichtig mogelijk te maken. Derhalve lijkt het ons vanzelfsprekend dat de herkomst van alle inkomsten van de partijen moeten worden vermeld in het verslag van de bedrijfsrevisor. Dat is de enige mogelijkheid om « ontsporingen » of — soms wellicht ongegronde — vermoedens van « ontsporingen » te voorkomen.

Om dezelfde reden moet ook de bestemming van alle uitgaven worden vermeld.

Een van de indieners betreurt dat deze principiële bepaling, die door de werkgroep op een bepaald ogenblik werd overwogen, niet in de uiteindelijke tekst werd opgenomen.

Een ander lid voegt eraan toe dat de vermelding van de herkomst van de inkomsten de enige waarborg is voor de uitoefening van een daadwerkelijke controle.

Een laatste lid tenslotte wijst erop dat in de wetgeving in verband met de verkiezingsuitgaven een zekere evolutie zit. De bepaling van dit artikel werd bij de vorige wijziging van de wet van 4 juli 1989 als amendement ingediend maar toen nog verworpen.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 11 tot en met 15

Deze artikelen worden eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 16

Op dit artikel worden door de heren Daras en Tavernier twee amendementen ingediend.

Het eerste amendement luidt als volgt:

« In dit artikel de volgende wijzigingen aan te brengen :

« a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale Kamers ingeschreven kiezer » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale ingeschreven kiezer »;

b) Au 2^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit », par les mots « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par électeur inscrit. »

Justification

Dans la disposition transitoire également, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative, afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontation entre des idées qu'entre des personnalités.

Le second amendement est ainsi rédigé:

« Au 2^o de cet article, remplacer les mots « en faveur, respectivement, du collège électoral français ou néerlandais » par les mots « en faveur du collège électoral où le candidat se présente. »

Justification

Le présent amendement constitue une correction de pure forme visant à préciser lequel des deux collèges électoraux doit être pris en considération pour la détermination du nombre de votes valables à concurrence duquel le plafond par candidat peut être majoré.

Ces amendements sont rejetés l'un et l'autre par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 17

Cet article est adopté par les 13 membres présents.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

2. PROJET DE LOI RELATIVE A LA LIMITATION ET AU CONTROLE DES DEPENSES ELECTORALES ENGAGEES POUR L'ELECTION DU PARLEMENT EUROPEEN

I. DISCUSSION GENERALE

Le ministre se réfère à la discussion du projet précédent, puisque les principes restent les mêmes. A partir de l'article 12, on introduit un certain nombre de

b) In het 2^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale Kamers ingeschreven kiezer » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 0,5 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale Kamers ingeschreven kiezer. »

Verantwoording

Ook in de overgangsbepaling moeten de maximumbedragen voor de verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschoefd, opdat de verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn.

Het tweede amendement luidt als volgt:

« In het 2^o van dit artikel, de woorden « voor, respectievelijk, het Nederlandse of het Franse kiescollege » te vervangen door de woorden « voor het kiescollege waar de betrokkene zich kandidaat stelt. »

Verantwoording

Dit amendement is een zuivere vormverbetering om ook in de overgangsbepaling duidelijk te maken welk van de twee kiescolleges in aanmerking komt voor de bepaling van het aantal geldige stemmen ten belope waarvan de grens per kandidaat kan worden verhoogd.

Beide amendementen worden telkens verworpen met 9 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 17

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

*
* *

Het ontwerp van wet in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

2. ONTWERP VAN WET BETREFFENDE DE BEPERKING EN DE CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN VOOR DE VERKIEZING VAN HET EUROPEES PARLEMENT

I. ALGEMENE BESPREKING

De Minister verwijst naar de bespreking van het vorige ontwerp omdat de principes dezelfde blijven. Vanaf artikel 12, worden een aantal overgangs-

dispositions transitoires pour les prochaines élections européennes. En effet, la loi serait promulguée au plus tôt le 15 mai, de sorte que cela n'a guère de sens de l'appliquer encore aux élections qui suivront presque immédiatement.

II. DISCUSSION DES ARTICLES

Article premier

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 2

Deux amendements tendent à abaisser le total des dépenses engagées pour la propagande électorale.

MM. Daras et Tavernier déposent un amendement, libellé comme suit:

« Au § 1^{er}, premier et quatrième alinéas, remplacer chaque fois les mots « 50 millions » par les mots « 25 millions ».

Justification

Il est évident que tous les arguments convergent vers la nécessité d'une réduction drastique des dépenses électorales:

- le financement des partis avec de l'argent public;
- le mauvais état des finances publiques belges;
- les efforts financiers importants qui viennent d'être demandés aux citoyens.

Toute somme dépensée indûment au cours des campagnes électorales ne peut que se retourner contre celui qui l'a dépensée mais aussi, plus largement, contre le monde politique en général, entretenant ainsi le climat de dépolitisation contre lequel nous devons lutter.

Dans cet esprit, le plafond proposé de 50 millions est encore trop élevé. Sans doute est-il déjà un sérieux progrès par rapport aux sommes folles parfois dépensées par certains partis dans les années '80. Mais celles-ci ne peuvent en aucun cas servir de référence.

La question qui doit être posée est la suivante: combien un parti doit-il dépenser pour que ses idées et son programme soient connus des électeurs?

bepalingen ingebouwd voor de eerstvolgende Europese verkiezingen. De wet zou immers ten vroegste op 15 mei worden afgekondigd zodat het weinig zin heeft om ze nog toe te passen op de verkiezingen die bijna onmiddellijk daarop volgen.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

Twee amendementen beogen een verlaging van de totale uitgaven voor verkiezingspropaganda.

De heren Daras en Tavernier dienen een amendement in luidende:

« In § 1, in het eerste en het vierde lid, de woorden « vijftig miljoen » telkens vervangen door de woorden « vijftwintig miljoen. »

Verantwoording

Alle argumenten sturen vanzelfsprekend aan op een drastische vermindering van de verkiezingsuitgaven:

- de financiering van de partijen met overheids-geld;
- de belabberde toestand van de Belgische overheidsfinanciën;
- de zware financiële inspanningen die zopas van de bevolking werden gevraagd.

De sommen die tijdens de verkiezingscampagnes onterecht worden uitgegeven, zullen zich onvermijdelijk keren tegen wie ze heeft uitgegeven, maar in bredere zin eveneens tegen de politiek in het algemeen, zodat de afkeer van de politiek, die wij moeten bestrijden, nog wordt aangewakkerd.

In dat opzicht is het voorgestelde maximumbedrag van 50 miljoen nog te hoog. Het betekent weliswaar reeds een aanzienlijke vooruitgang in vergelijking met de krankzinnige bedragen die sommige partijen tijdens de jaren '80 hebben uitgegeven. Doch die mogen zeker niet als referentie worden gebruikt.

De vraag is alleen: hoeveel moet een partij uitgeven opdat de kiezers op de hoogte zouden zijn van haar ideeën en haar programma?

Il est possible d'atteindre cet objectif sans dépenser des sommes importantes :

— *via les médias habituels (presse écrite et audiovisuelle), les partis ont l'occasion de faire connaître leurs idées et leurs prises de position en tout temps et pas seulement au cours de la campagne;*

— *au cours de celle-ci cependant, les mêmes médias donnent encore l'occasion aux partis de s'exprimer sans que cela ne leur coûte d'argent, par l'organisation de débats notamment;*

— *des tarifs postaux préférentiels sont accordés en période de campagne électorale;*

— *les vecteurs de propagande trop onéreux et d'autres qui ne sont porteurs d'aucun contenu politique (gadgets et cadeaux gratuits) sont interdits par la proposition en discussion et nous proposons par ailleurs un amendement destiné à interdire les grands affichages commerciaux qui coûtent chers;*

— *les supports luxueux sont inutiles ou même néfastes, ils n'engendrent que rejet.*

Pour toutes ces raisons, nous croyons que limiter les dépenses électorales, par campagne, à 25 millions ne présente aucun danger pour la libre expression démocratique mais par contre, indique au citoyen la volonté déterminée du monde politique de mettre fin aux excès en tous genres qui ont pu exister auparavant.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 3.

M. Goovaerts dépose un amendement libellé comme suit :

« *Au § 1^{er}, premier et quatrième alinéas, remplacer chaque fois les mots « 50 millions » par les mots « 30 millions. »* »

Justification

Si l'on veut réellement réduire les dépenses électorales, il convient de ramener de 50 à 30 millions de francs le montant maximum des dépenses que les partis politiques peuvent engager pour leur propagande électorale au niveau fédéral.

L'auteur de l'amendement estime que les montants dépensés individuellement par les candidats doivent baisser davantage aussi. Sans vouloir approfondir la question, il est partisan de donner des fonds limités aux partis politiques, à condition que ceux-ci ne se transforment pas en administrations démesurées et continuent d'assurer eux-mêmes un certain financement.

Et d'estimer également qu'il vaudrait mieux ne mettre ces fonds à la disposition des partis que lors des élections, au moment où ceux-ci en ont véritablement

Deze doelstelling kan worden bereikt zonder grote sommen uit te geven :

— *via de gewone media (schrijvende en audiovisuele pers) kunnen de partijen hun ideeën en standpunten te allen tijde en niet alleen tijdens de verkiezingscampagne bekendmaken;*

— *tijdens de verkiezingscampagne organiseren diezelfde media een aantal debatten waardoor de partijen de mogelijkheid wordt geboden hun standpunt kenbaar te maken zonder dat zulks hen een cent kost;*

— *tijdens de periode van de verkiezingscampagne gelden voordelige posttarieven;*

— *het ontwerp dat nu ter tafel ligt, verbiedt te dure propagandamiddelen en propaganda zonder enige politieke inhoud (gadgets en geschenken). Wij dienen bovendien een amendement in dat ertoe strekt grote commerciële affiches, die erg duur zijn, te verbieden;*

— *luxepropagandamiddelen zijn overbodig en zelfs nefast, want het publiek keert zich daarvan af.*

Om al die redenen zijn wij van oordeel dat het beperken van de verkiezingsuitgaven tot 25 miljoen per campagne geen gevaar inhoudt voor de vrije democratische meningsuiting. De bevolking zal er intendeel het bewijs in zien dat de politici vastbesloten zijn een einde te maken aan allerlei excessen uit het verleden.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

De heer Goovaerts dient een amendement in, luidende :

« *In § 1, eerste en vierde lid, het woord « vijftig » telkens vervangen door het woord « dertig. »* »

Verantwoording

Teneinde de verkiezingsuitgaven daadwerkelijk te verminderen, dient het maximumbedrag voor de verkiezingspropaganda van politieke partijen op federaal vlak van 50 naar 30 miljoen frank vermindert te worden.

De indiener van het amendement meent dat ook de door de individuele kandidaten te spenderen bedragen nog verder moeten verlaagd worden. Zonder op de grond van de zaak te willen ingaan is hij voorstander van het geven van beperkte fondsen aan de politieke partijen op voorwaarde dat deze partijen niet uitgroeien tot administratieve wangedochten en ze zelf voor een bepaalde financiering blijven instaan.

Hij meent ook dat het beter zou zijn die fondsen enkel bij verkiezingen ter beschikking te stellen, op het ogenblik dat de partijen die echt nodig hebben.

besoin. En outre, comme on scinde la réglementation sur les dépenses électorales en fonction de la nature des élections (pour le Parlement, les Conseils, le Parlement européen et les conseils provinciaux et communaux), à l'avenir, il sera possible de voter des subventions supplémentaires pour chaque institution législative séparément.

Un membre fait remarquer que chaque parti est suffisamment autonome pour limiter de sa propre autorité le montant maximum de 50 millions. Personnellement, il préconise que tous les partis restent le plus possible en deçà de ce plafond.

Il attend donc du parti de l'auteur de l'amendement que ce parti limite ses dépenses au montant que lui-même propose.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 3.

Un troisième amendement, déposé par M. Goovaerts, tend à remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. *Le total des dépenses et des engagements financiers afférents à la propaganda électorale des candidats déterminés ne peut excéder le montant de 1 000 000 francs en ce qui concerne l'élection du Parlement européen.* »

Justification

Les modifications proposées résultent d'une part de l'avis du Conseil d'Etat et sont d'autre part le corollaire de la proposition de loi visant à neutraliser le vote de liste.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 3.

MM. Daras et Tavernier déposent un quatrième amendement, tendant à apporter au § 2 les modifications suivantes :

a) *Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par vote valable », par les mots « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par vote valable »;*

b) *Au 3^o, remplacer les mots « 400 000 francs » par les mots « 200 000 francs »;*

c) *Au 4^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs ».*

Justification

Afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent

Bovendien wordt het door het opsplitsen van de reglementering inzake verkiezingsuitgaven in functie van de aard van de verkiezingen (voor het parlement, de raden, het Europese Parlement en de provincie- en gemeenteraden) in de toekomst mogelijk om voor elke wetgevende instelling afzonderlijk bijkomende overheidsmiddelen te stemmen.

Een lid merkt op dat elke partij voldoende autonoom is om eigenmachtig het maximaal bedrag van 50 miljoen te beperken. Persoonlijk is hij er voorstander van dat alle partijen zo ver mogelijk onder dit bedrag zouden blijven.

Hij verwacht dan ook dat de partij van de indiener van het amendement zijn uitgaven zal beperken tot het bedrag dat zij zelf voorstellen.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Een derde amendement, ingediend door de heer Goovaerts strekt er toe § 2 te vervangen door wat volgt :

« § 2. *Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen niet meer bedragen dan 1 000 000 frank.* »

Verantwoording

De voorgestelde wijziging is het gevolg van het advies van de Raad van State en van het wetsvoorstel tot neutralisering van de lijststem.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

De heren Daras en Tavernier dienen een vierde amendement in dat er toe strekt in § 2, de volgende wijzigingen aan te brengen :

a) *In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 1 frank per geldige stem » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 0,5 frank per geldige stem »;*

b) *In het 3^o, de woorden « 400 000 frank » vervangen door de woorden « 200 000 frank »;*

c) *In het 4^o, de woorden « 200 000 frank » vervangen door de woorden « 100 000 frank ».*

Verantwoording

Opdat verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn, moeten de voorgestelde maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven van kandidaten

être réduits dans une mesure très significative. Les campagnes idéologiques pourront ainsi prendre le pas sur les campagnes personnalisées.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

MM. Daras et Tavernier déposent un cinquième amendement, libellé comme suit :

« Au § 2, 1^o, de cet article, remplacer les mots « en faveur, respectivement, du collège électoral français, néerlandais ou germanophone » par les mots « en faveur du collège électoral où le candidat se présente. »

Justification

Le présent amendement constitue une correction de pure forme visant à préciser lequel des trois collèges électoraux doit être pris en considération pour la détermination du nombre de votes valables à concurrence duquel le plafond par candidat peut être majoré.

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

MM. Daras et Tavernier déposent un sixième amendement tendant à compléter le § 3 par ce qui suit :

« proportionnellement aux montants déterminés pour chacun d'eux en vertu du § 2. »

Justification

Afin d'éviter que les candidats d'une même liste qui s'associent pour leur propagande électorale ne se répartissent entre eux leurs dépenses électorales communes de manière discrétionnaire, il y a lieu de préciser que cette répartition doit être effectuée proportionnellement à leur plafond de dépenses respectif.

Dans le cas contraire, il serait loisible à certaines personnalités de financer leurs campagnes électorales en imputant la majeure partie de leurs dépenses sur les quotas d'autres candidats avec lesquels ils s'associent dans ce but. Le principe de l'incessibilité des quotas personnels, tel qu'énoncé dans le commentaire des articles de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 (Doc. n° 1376/1, 93/94, p. 4), serait alors facilement contourné.

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article est adopté par 12 voix contre 3.

aanzienlijk worden teruggeschroefd. Op die manier zullen ideologische campagnes de overhand kunnen krijgen op gepersonaliseerde campagnes.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

De heren Daras en Tavernier dienen een vijfde amendement in luidende :

« In § 2, 1^o, van dit artikel, de woorden « voor het Nederlandse, respectievelijk Franse dan wel Duits-talige kiescollege » te vervangen door de woorden « voor het kiescollege waar de betrokkene zich kandidaat stelt. »

Verantwoording

Dit amendement is een zuivere vormverbetering om duidelijk te maken welk van de drie kiescolleges in aanmerking komt voor de bepaling van het aantal geldige stemmen ten belope waarvan de grens per kandidaat kan worden verhoogd.

Dit amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

De heren Daras en Tavernier dienen een zesde amendement in dat ertoe strekt paragraaf 3 aan te vullen met wat volgt :

« Die verrekening moet in verhouding staan tot de bedragen die voor elk van hen krachtens § 2 zijn vastgesteld. »

Verantwoording

Voorkomen moet worden dat kandidaten van een zelfde lijst die samen verkiezingspropaganda voeren, hun gezamenlijke verkiezingsuitgaven naar eigen goeddunken verdelen. Daarom moet uitdrukkelijk worden vermeld dat die uitgaven in verhouding tot hun respectieve uitgavenplafonds moeten worden verrekend.

Gebeurt zulks niet, dan zouden bepaalde kandidaten hun persoonlijke campagne kunnen financieren met uitgaven die voor het grootste gedeelte worden verrekend met de quota van andere kandidaten, met wie zij zich precies om die reden verenigd hebben. Het beginsel van de onoverdraagbaarheid van de persoonlijke quota, zoals omschreven in de artikelsgewijze toelichting van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 (Stuk nr. 1376/1, 93/94, blz. 4), zou aldus gemakkelijk kunnen worden omzeild.

Dit amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Article 3

Un membre demande dans quelle mesure cette disposition s'applique aux prochaines élections pour le Parlement européen.

Le ministre de l'Intérieur répond que l'article 13 contient une disposition transitoire.

L'intervenant demande quand le ministre pourra communiquer les maxima.

Le ministre répond qu'il ne communiquera pas les maxima cette fois-ci. Aucune indexation n'aura lieu pour les prochaines élections, si bien que les maxima seront ceux inscrits dans la loi.

L'article est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 4

Un membre estime que la définition de la propagande électorale, qui figure dans cet article, créera dans la pratique une zone d'ombre. Le fait qu'un candidat se retrouve involontairement au centre de l'intérêt, par exemple par un article paru dans un hebdomadaire, peut-il être interprété comme de la propagande électorale? Où se situe la limite entre celle-ci et l'intérêt que les médias portent à un candidat?

Le ministre estime que si cela arrive indépendamment de la volonté du candidat (par exemple, dans le cas d'une interview), cela ne peut être considéré comme de la propagande électorale. Il cite l'exemple d'une interview d'un candidat socialiste, dans une publication de la mutualité socialiste, sur un sujet qui n'a rien à voir avec les élections ..., à moins qu'il n'y ait chaque semaine un reportage sur ce candidat ou les candidats socialistes.

Un membre remarque que cette interprétation s'écarte de celle de la commission de contrôle. En effet, cette dernière considère que toute publication dans un magazine d'une organisation connexe au parti politique intéressé constitue bel et bien de la propagande électorale.

Le danger de voir émerger une zone d'ombre est donc réel, compte tenu des différentes interprétations qui en sont données.

Le problème est que les discussions au sein de la commission de contrôle ne font pas l'objet de rapports, si bien que personne ne sait exactement à quoi s'en tenir.

Le même problème se pose en ce qui concerne les panneaux publicitaires installés par des particuliers.

C'est l'une des conséquences néfastes d'une législation qui se perd trop en détails au lieu de se limiter à la formulation des principes de base.

Artikel 3

Een lid vraagt in hoeverre deze bepaling van toepassing is op de komende verkiezingen voor het Europees Parlement.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat artikel 13 voorziet in een overgangsbepaling.

Het lid vraagt wanneer de Minister dan de maximum-bedragen zal kunnen bekend maken.

De Minister antwoordt dat hij de maximum-bedragen deze keer niet zal bekend maken. Voor de komende verkiezingen gebeurt er geen indexatie zodat de maximum-bedragen die zijn welke in de wet zijn ingeschreven.

Het artikel wordt eenparig aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Artikel 4

Een lid meent dat de definitie van verkiezingspropaganda die in dit artikel is opgenomen, in de praktijk zal leiden tot het ontstaan van een grijze zone. Kan het ongewild in de belangstelling komen van een kandidaat — bijvoorbeeld door een artikel in een weekblad — worden geïnterpreteerd als verkiezingspropaganda? Waar ligt de grens tussen verkiezingspropaganda en belangstelling vanwege de media?

De Minister meent dat wanneer dit gebeurt buiten de wil van een kandidaat (bijvoorbeeld een interview) zulks niet als verkiezingspropaganda kan worden beschouwd. Als voorbeeld citeert de Minister een interview met een socialistisch kandidaat in een blad van het socialistisch ziekenfonds over een onderwerp dat niets met de verkiezingen te maken heeft tenzij er week na week een reportage over deze kandidaat of de socialistische kandidaten verschijnt.

Een lid merkt op dat deze interpretatie afwijkt van die van de controlecommissie. De controlecommissie beschouwt elke publicatie in een tijdschrift van een partijpolitieke nevenorganisatie wel degelijk als verkiezingspropaganda.

Er bestaat dus wel degelijk gevaar voor het ontstaan van een grijze zone, gelet op de verschillende interpretaties nu worden gegeven.

Het probleem is dat van de besprekingen in de controlecommissie geen verslagen worden gemaakt, zodat niemand precies weet waaraan zich te houden.

Een zelfde probleem rijst met de publiciteitsborden die worden opgesteld door privé-personen.

Dit is een van de nefaste gevolgen van een wetgeving die zich teveel verliest in details in plaats van zich te beperken tot het formuleren van de basisprincipes.

Le ministre admet que la commission de contrôle ne fonctionne pas vraiment d'une manière optimale. Pour améliorer son fonctionnement, il faudrait un consensus entre les partis au sujet de ce qui est admissible et de ce qui ne l'est pas.

Le ministre ne s'inquiète pas trop des panneaux installés sur des terrains privés. Ce qui importe, ce n'est pas tant d'interdire l'affichage en tant que technique, mais de prévenir des dépenses électorales abusives.

Les panneaux de 20 m² en sont un peu le symbole et la victime.

L'intervenant déclare que cela le conforte dans son opinion. La *ratio legis* de tous les projets est la limitation des dépenses électorales. La manière dont les montants disponibles sont utilisés importe peu.

Un autre membre estime que la tâche complémentaire imposée à la commission de contrôle par le § 3 de cet article — le contrôle du contenu de toutes les communications des membres des Gouvernements — est en fait une mission impossible. Existe-t-il des précédents en la matière?

Le ministre répond que c'est la première fois qu'une telle disposition est instaurée. Les communautés et les régions ont toutefois déjà connu une période d'interdiction des communications gouvernementales en période électorale.

Personnellement, il estime que cette période d'interdiction devrait être généralisée, les communications gouvernementales n'ayant généralement aucune valeur informative.

Toutefois, le ministre souligne que la Chambre examine actuellement une proposition de loi visant le contrôle des communications gouvernementales fédérales.

En ce qui concerne la règle des prix du marché, visée au § 4 de cet article, un membre souligne que des réductions considérables sont parfois obtenues pour des commandes importantes. Cette pratique est-elle contraire à la disposition du § 4?

Le ministre répond qu'il n'y a aucun problème si la réduction obtenue relève des mécanismes habituels du marché.

Dans la pratique, toutefois, l'on ne peut par exemple pas faire grand-chose contre la vente de gadgets au prix d'achat, voire en dessous, ce qui est pourtant contraire à l'esprit du § 4.

Un autre membre demande si « la publication dans un quotidien ou un périodique d'articles de fond » (§ 2, 2^o) peut poser des problèmes lorsqu'elle a lieu en période électorale et concerne un candidat.

De Minister geeft toe dat de controlecommissie eigenlijk niet optimaal functioneert. Die werking kan alleen worden verbeterd door een consensus tussen de partijen over wat al dan niet toelaatbaar is.

Over de borden die op privé-terreinen worden geplaatst, maakt hij zich niet al te veel zorgen. Het gaat niet zozeer om het verbieden van affichage als techniek dan wel om het misbruiken van verkiezingsuitgaven.

De 20 m²-borden zijn daar een beetje het symbool en het slachtoffer van.

Het lid meent dat dit zijn stelling bevestigt. De *ratio legis* van al de ontwerpen is de beperking van de verkiezingsuitgaven. De manier waarop de beschikbare bedragen worden besteed, doet eigenlijk weinig ter zake.

Een ander lid meent dat de bijkomende taak die aan de controlecommissie wordt opgelegd krachtens § 3 van dit artikel — de toetsing van de inhoud van de mededelingen van de regeringsleden — in feite een onmogelijke opdracht is. Bestaan daar precedënten van?

De Minister antwoordt dat een dergelijke bepaling thans voor de eerste keer wordt ingevoerd. Wel bestond er indertijd in de Gemeenschappen en de Gewesten een sperperiode op regeringsmededelingen in de verkiezingsperiode.

Persoonlijk meent hij dat een dergelijke sperperiode veralgemeend zou moeten worden, gelet op het feit dat regeringsmededelingen meestal geen enkele informatieve waarde hebben.

De Minister wijst er wel op dat er in de Kamer een wetsvoorstel wordt onderzocht betreffende het toezicht op de mededelingen van de federale regering.

In verband met de regel van de « geldende marktprijzen » in § 4 van dit artikel wijst een lid erop dat door grote bestellingen soms behoorlijke kortingen worden verkregen. Zijn deze kortingen strijdig met de bepaling van § 4?

De Minister antwoordt dat als de verkregen korting tot de gebruikelijke marktmechanismen behoort, er geen enkel probleem bestaat.

Tegen de verkoop van bijvoorbeeld « gadgets » tegen of onder de aankoop prijs, wat strijdig is met de geest van § 4, kan echter in de praktijk weinig worden gedaan.

Een ander lid vraagt of « de publikatie in een dagblad of periodiek van redactionele artikels » (§ 2, 2^o) tot problemen kan leiden als ze in de verkiezingsperiode worden gepubliceerd en betrekking hebben op een kandidaat.

Le ministre répond que cela dépendra des circonstances et des limites que la commission de contrôle fixera en la matière.

MM. Daras et Tavernier déposent un amendement visant à apporter au § 1^{er} les modifications suivantes :

« 1^o remplacer les mots « trois mois » par les mots « six mois »;

2^o compléter le paragraphe par un second alinéa libellé comme suit :

« Toutefois, lorsque la période visée à l'alinéa précédent chevauche la période de comptabilisation des dépenses de propagande électorale relative à un scrutin ayant lieu à une autre date, celle qui concerne la deuxième élection commence le lendemain de la première. »

Justification

Le présent amendement vise à allonger de trois à six mois la période pendant laquelle les dépenses de propagande électorale sont prises en compte pour l'application de la loi.

Une période de trois mois, telle que le projet de loi l'envisage, est en effet beaucoup trop courte lorsqu'il s'agit de campagnes programmées de longue date, comme en l'espèce, lors des élections pour le Parlement européen. La fixation d'une telle durée aurait pour conséquence de limiter exagérément le champ temporel du contrôle des dépenses électorales. Elle permettrait de réaliser, dans les trois mois qui précèdent, d'importantes dépenses ou engagements financiers qui ne seront pas considérés comme dépenses de propagande électorale, alors qu'ils sont effectués en prévision de la campagne qui s'annonce.

Sous peine de vider la loi d'une grande partie de sa force, la période à prendre en considération ne peut être inférieure à six mois. On se calquerait ainsi sur la durée initialement prévue dans la version originelle de la loi du 4 juillet 1989. Si les auteurs du projet de loi ne souhaitent pas reprendre la période de douze mois fixée dans ladite loi actuellement en vigueur, il ne peut néanmoins être question d'effectuer une marche arrière telle qu'on prévoirait pour les élections européennes une législation moins contraignante que celle prévue à l'origine pour les élections législatives et provinciales.

En outre, afin d'éviter les chevauchements de périodes de comptabilisation des dépenses de propagande électorale relatives à des scrutins différents ayant lieu à des dates rapprochées, il est proposé d'ajouter un nouvel alinéa précisant que, dans ce cas, la période de référence relative à la seconde élection commence le lendemain du premier scrutin. Dans cette hypothèse,

De Minister meent dat dit van de omstandigheden afhangt en van de lijn die de controlecommissie ter zake zal trekken.

De heren Daras en Tavernier dienen een amendement in dat ertoe strekt in § 1 de volgende wijzigingen aan te brengen :

1^o de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « zes maanden »;

2^o deze paragraaf aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Wanneer de in het vorige lid bedoelde periode evenwel een overlapping vormt met de periode die in aanmerking komt voor de berekening van de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor een verkiezing die op een andere datum valt, begint de periode voor de tweede verkiezing te lopen de dag na de eerste. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de periode waarin de uitgaven voor verkiezingspropaganda in aanmerking komen voor de toepassing van de wet, van drie op zes maanden te brengen.

Een periode van drie maanden, zoals het wetsontwerp in uitzicht stelt, is immers veel te kort bij campagnes die lang op voorhand zijn gepland, zoals met name bij Europese verkiezingen. Mocht een dergelijke duur worden vastgesteld, dan zou dat ertoe leiden dat de termijn voor de controle van de verkiezingsuitgaven al te zeer wordt ingekort. Dat biedt de mogelijkheid om in de voorafgaande maanden aanzienlijke uitgaven te doen of verbintenissen aan te gaan die niet als uitgaven voor verkiezingspropaganda worden aangemerkt, ofschoon ze geschieden ter voorbereiding van de op handen zijnde campagne.

De in aanmerking genomen periode moet ten minste zes maanden bedragen, omdat de wet anders een groot deel van haar doeltreffendheid verliest. Op die manier neemt men de termijn over die in de oorspronkelijke versie van de wet van 4 juli 1989 in uitzicht was gesteld. Als de indieners van het wetsontwerp de thans krachtens die wet vigerende periode van twaalf maanden niet willen overnemen, mag het echter niet de bedoeling zijn een stap terug te zetten, zodat voor de Europese verkiezingen uiteindelijk een minder strenge regelgeving zou gelden dan voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen.

Voorts wordt voorgesteld een nieuw lid toe te voegen teneinde overlappingen te voorkomen van de periodes die in aanmerking komen voor de berekening van de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor verkiezingen die kort na elkaar worden gehouden. Het nieuwe lid bepaalt dat de referentieperiode die betrekking heeft op de tweede verkiezing, begint

en effet, le principe de non-cumul des plafonds de dépenses en cas d'élection simultanée, tel que défini à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi en projet, n'est pas applicable.

Le 1^o comme le 2^o de cet amendement sont rejetés par 9 voix contre 3.

M. Goovaerts dépose un amendement, rédigé comme suit:

« Au § 3, compléter le troisième alinéa par ce qui suit:

« L'intéressé sera tenu de rembourser ces frais au Trésor. »

Justification

Il semble évident que le ministre qui utilise des deniers publics pour financer sa campagne personnelle soit tenu de les rembourser au Trésor.

L'auteur ajoute que cet amendement associe la sanction indispensable à toute infraction au § 3.

La période au cours de laquelle les dépenses électorales étaient imputées était autrefois de six mois. Elle a été portée à un an.

Toutefois, un problème s'est posé concernant les communications gouvernementales. C'est pourquoi la période d'interdiction a soudain été ramenée à trois mois.

Pour le bon fonctionnement de la commission de contrôle, il conviendrait qu'un certain nombre de choses soient mises au point de toute urgence. Pour l'interprétation de la loi, elle se réfère souvent à la Commission de l'Intérieur, où les questions d'interprétation ne sont toutefois examinées qu'indirectement et sporadiquement. De plus, l'interprétation donnée par ladite commission est souvent contraire à des points de vue adoptés précédemment par la commission de contrôle. Il y aurait donc lieu de convenir d'une répartition des tâches.

Un membre trouve cette intervention très intéressante, parce qu'elle aborde le problème de savoir ce que l'on attend précisément de la commission de contrôle. Comme la Commission de l'Intérieur l'a déjà souligné lors de la discussion du projet précédent, il faudrait que la commission de contrôle rédige d'urgence un vade-mecum. Celui-ci pourrait alors faire l'objet d'une discussion en Commission de l'Intérieur, qui se conclurait par une sorte de protocole que tous les partis seraient tenus de respecter.

L'amendement de M. Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

te lopen de dag na de eerste verkiezing. In dergelijke gevallen is het principe van de niet-cumulatie van de maximumbedragen voor gelijktijdige verkiezingen, zoals bepaald in artikel 2, § 1, vierde lid, van de ontworpen wet, immers niet van toepassing.

Zowel het 1^o als het 2^o van dit amendement worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

De heer Goovaerts dient een amendement in, luidende:

« In § 3, het derde lid aanvullen met wat volgt:

« Deze kosten dienen door de betrokkene aan de Schatkist teruggestort te worden. »

Verantwoording

Het is nogal evident dat indien de minister overheidsmiddelen aanwendt om een persoonlijke campagne te financieren, hij die middelen aan de Schatkist zou terugbetalen.

De indiener voegt er aan toe dat dit amendement de noodzakelijke sanctie toevoegt aan de overtreding van wat in § 3 is bepaald.

De periode waarin de verkiezingsuitgaven werden aangerekend was vroeger zes maanden. Deze periode werd tot een jaar verlengd.

Er rees echter een probleem met de regeringsmededelingen. Daardoor werd de sperperiode plots tot 3 maanden teruggebracht.

Voor de werking van de controlecommissie dienen dringend een aantal zaken nader te worden uitgewerkt. Voor de interpretatie van de wet verwijst zij vaak naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden maar in deze commissie komt de interpretatie slechts zijdelings en sporadisch ter sprake. Vaak is deze interpretatie dan nog strijdig met reeds eerder ingenomen standpunten door de controlecommissie. Daarom dient er dus een afspraak gemaakt te worden over een taakverdeling.

Een lid meent dat deze interventie zeer interessant is omdat ze betrekking heeft op de vraag wat er precies van de controlecommissie verwacht wordt. Zoals deze commissie bij de bespreking van het vorige ontwerp reeds besloot, bestaat er een dringende behoefte aan het opstellen van een vademecum door de controlecommissie. De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden kan daarover dan een discussie houden en besluiten met een soort protocol waar alle partijen zich moeten aan houden.

Het amendement van de heer Goovaerts wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

L'article est adopté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 5

Un commissaire constate que l'on peut utiliser au maximum 600 affiches de plus de 4 m². Quelles sont toutefois les limitations imposées?

Le ministre fait observer que la seule limitation dans ce domaine est celle imposée aux dépenses électorales.

Un sénateur demande si les panneaux publicitaires trivision, qui peuvent donc comprendre deux ou trois messages publicitaires, sont considérés comme une ou plusieurs affiches.

Le ministre répond que toute surface publicitaire doit être considérée comme une affiche.

MM. Daras et Tavernier déposent deux amendements.

Le premier amendement vise à remplacer, au §1^{er}, la phrase liminaire par la disposition suivante:

«Pendant la période visée à l'article 4, §1^{er}, les partis politiques et les candidats ainsi que les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats:».

Justification

Le présent amendement vise à aligner, non de manière séparée, mais par référence expresse, la durée pendant laquelle sont applicables les limitations et interdictions prévues à l'article 5, §1^{er}, du projet de loi, sur la période pendant laquelle les dépenses de propagande électorale sont prises en compte en vertu de l'article 4, §1^{er}, dudit projet.

Le deuxième amendement vise à remplacer le 1^o par ce qui suit:

«1^o ne peuvent utiliser aucun panneau ou affiche publicitaire de plus de 4 m²;».

Justification

Ce genre de panneau est le prototype de la «politique-savonnette» dont il convient de s'écarter pour revenir à des messages plus authentiques.

Comme par ailleurs ce type de publicité est particulièrement onéreux (création de l'affiche et location des panneaux) et qu'il convient de limiter drastiquement les dépenses électorales, il est préférable d'interdire purement et simplement cette forme de propagande.

Het artikel wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen bij één onthouding.

Artikel 5

Een lid stelt vast dat er maximaal 600 affiches groter dan 4 m² mogen worden gebruikt. Welke beperking bestaat er echter?

De Minister merkt op dat de enige beperking die er ter zake bestaat de limiet is die gesteld wordt aan de verkiezingsuitgaven.

Een senator vraagt of de draaiende publiciteitsborden, die dus twee of drie reclameboodschappen kunnen bevatten, als één of meer affiches worden beschouwd.

De Minister antwoordt dat elk publiciteitsvlak als een affiche dient beschouwd te worden.

De heren Daras en Tavernier dienen twee amendementen in.

Een eerste amendement strekt er toe in §1, de aanhef te vervangen als volgt:

«Tijdens de periode bedoeld in artikel 4, § 1, mogen de politieke partijen en de kandidaten, evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten:».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de termijn gedurende welke de beperkingen en de verbodsbepalingen bedoeld in artikel 5, § 1, van het wetsontwerp van toepassing zijn, niet afzonderlijk, maar door een uitdrukkelijke verwijzing in overeenstemming te brengen met de periode tijdens welke de uitgaven voor verkiezingspropaganda in aanmerking worden genomen overeenkomstig artikel 4, § 1, van voornoemd wetsontwerp.

Het tweede amendement strekt er toe in § 1, het 1^o te vervangen als volgt:

«1^o geen gebruik maken van reclameborden of affiches groter dan 4 m²;».

Verantwoording

Dat soort borden is het prototype van de barnum-reclame waarmee propaganda voor de kandidaten wordt gevoerd. Die reclame moet worden uitgebannen om tot een betekenisvolle boodschap te komen.

Aangezien dat soort reclame bovendien erg duur is (maken van de affiche en huur van de borden) en de verkiezingsuitgaven drastisch moeten worden beperkt, verdient het de voorkeur die vorm van propaganda te verbieden.

Le premier amendement est retiré à la suite du rejet du premier amendement à l'article précédent.

Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Article 6

Un commissaire demande si les formulaires dont il est question à cet article sont déjà disponibles.

Le ministre répond qu'il n'en est pas encore ainsi, mais assure que ces formulaires seront prêts à temps.

L'article est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Article 7

Cet article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 8

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 9

Un membre demande si cet article implique une modification par rapport à la disposition antérieure. Un autre membre répond que cette modification a déjà été apportée en 1993.

L'article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 10

A cet article, MM. Daras et Tavernier déposent l'amendement suivant :

« Au § 1^{er}, 4^o, supprimer les mots « dans les trois mois précédant la date des élections. »

Justification

L'article 10, § 1^{er}, 4^o, dispose que les contrevenants aux dispositions de l'article 5 du projet de loi pourront faire l'objet des sanctions pénales prévues à l'article 181 du Code électoral.

Dans la mesure où l'article 5 indique lui-même la période pendant laquelle les limitations et interdic-

Het eerste amendement wordt ingetrokken tengevolge van de verwerping van het eerste amendement op het vorige artikel.

Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 6

Een lid vraagt of de formulieren waarvan sprake is in dit artikel, reeds ter beschikking zijn.

De Minister antwoordt dat dit nog niet het geval is maar verzekert dat ze zeker tijdig zullen klaar zijn.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 7

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 8

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Een lid vraagt of dit artikel een wijziging inhoudt t.o.v. de vroegere bepaling. Een ander lid antwoordt dat deze wijziging reeds in 1993 werd doorgevoerd.

Het artikel wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 10

Op dit artikel wordt door de heren Daras en Tavernier het volgende amendement ingediend :

« In § 1, 4^o, de woorden « tijdens de drie maanden die aan de datum van de verkiezingen voorafgaan » weglaten. »

Verantwoording

Het voorgestelde artikel 10, § 1, 4^o, bepaalt dat de overtreders van het bepaalde in artikel 5 van het wetsontwerp gestraft worden met de straffen gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek.

Aangezien artikel 5 zelf de periode bepaalt tijdens welke de beperkingen en de verbodsbepalingen die

tions qu'il édicte doivent être respectées, il est inutile que la disposition pénale qui y est assortie répète la période considérée.

Il y a dès lors lieu de supprimer toute indication de durée à l'article 10, § 1^{er}, 4^o, la référence à l'article 5 qui y est faite permettant de déterminer avec précision la période à prendre en considération.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Un commissaire demande si la disposition pénale est également applicable lorsqu'un candidat ne fait pas cette déclaration à temps à la suite d'une maladie ou d'un autre événement inattendu.

Le ministre estime que celui qui se trouve dans cette situation doit invoquer les faits concrets comme circonstances atténuantes. Il appartient alors au tribunal de juger s'il peut les admettre.

L'article est adopté par 10 voix contre 3.

Article 11

Cet article est adopté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 12

MM. Daras et Tavernier déposent l'amendement suivant :

« Remplacer chaque fois les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par vote valable », par les mots « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par vote valable. »

Justification

Dans la disposition transitoire également, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative, afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article est adopté par 10 voix contre 3.

Article 14

Un membre demande quand la loi, après avoir été votée, sera publiée. Le ministre répond que le but est de promulguer la loi au plus tard le 15 mai au *Moniteur belge*.

bet uitvaardigt, moeten worden nageleefd, is het niet nodig dat de betrokken periode nog eens wordt herhaald in de strafbepaling waarnaar het artikel verwijst.

Derhalve moet iedere tijdsbepaling in het voorgestelde artikel 10, § 1, 4^o, worden weggelaten, aangezien door de aangebrachte verwijzing naar artikel 5 nauwkeurig de periode kan worden bepaald die, naar gelang van het geval, in aanmerking moet worden genomen.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen bij één onthouding.

Een lid vraagt of de strafbepaling ook geldt wanneer een kandidaat, door een ziekte of een andere onverwachte gebeurtenis, deze aangifte niet tijdig doet.

De Minister meent dat iemand die in dit geval verkeert, de concrete feiten als verzachtende omstandigheden moet invoeren. Het is dan aan de rechtbank om te oordelen of zij dit kan aanvaarden.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 11

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 12

Op dit artikel wordt het volgende amendement ingediend door de heren Daras en Tavernier :

« De woorden « 500 000 frank, vermeerderd met 1 frank per geldige stem » telkens vervangen door de woorden « 250 000 frank, vermeerderd met 0,5 frank per geldige stem. »

Verantwoording

Ook in de overgangsbepaling moeten de maximumbedragen voor de verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschroefd, opdat de verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 14

Een lid vraagt wanneer deze wet, nadat ze is gestemd, zal worden gepubliceerd. De minister antwoordt dat het de bedoeling is de wet ten laatste op 14 mei in het *Belgisch Staatsblad* af te kondigen.

Cet article est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 15 et 16

Ces articles sont adoptés l'un et l'autre par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

3. PROJET DE LOI RELATIVE A LA LIMITATION ET AU CONTRÔLE DES DEPENSES ELECTORALES ENGAGEES POUR LES ELECTIONS DU CONSEIL DE LA REGION WALLONNE, DU CONSEIL FLAMAND ET DU CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE (R. A 16582)

I. DISCUSSION GENERALE

Comme le projet est basé sur les mêmes principes que le premier projet, nous renvoyons à la discussion qui a été consacrée à ce dernier.

Le ministre signale que la Communauté germanophone est absente de ce projet parce que l'on attend encore l'avis du Conseil de la Communauté germanophone à ce sujet. Pour le reste, seuls les montants diffèrent par rapport au projet précédent.

II. DISCUSSION DES ARTICLES

Article premier

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 2

MM. Daras et Tavernier déposent l'amendement suivant:

« Au § 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

1^o aux alinéas 1^{er} et 3, remplacer les mots « 50 millions de francs » par les mots « 25 millions de francs »;

2^o à l'alinéa 2, remplacer les mots « 40 millions de francs », « 9 millions de francs » et « 1 million de francs » respectivement par les mots « 20 millions de francs », « 4,5 millions de francs » et « 500 000 francs. »

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 15 en 16

Deze artikelen worden telkens aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

*
* *

Het ontwerp van wet in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

*
* *

3. ONTWERP VAN WET BETREFFENDE DE BEPERKING EN DE CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN VOOR DE VERKIEZING VAN DE VLAAMSE RAAD, DE WAALSE GEWESTRAAD EN DE BRUSSELSSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD (R. A 16582)

I. ALGEMENE BESPREKING

Aangezien dit ontwerp gebaseerd is op dezelfde principes als het eerste ontwerp, wordt verwezen naar de bespreking die werd gewijd aan dat ontwerp van wet.

De minister merkt op dat de Duitstalige Gemeenschap in dit ontwerp ontbreekt omdat de Raad van Duitstalige Gemeenschap daarover nog advies dient te geven. Voor het overige verschillen alleen de bedragen met het vorige ontwerp.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

De heren Daras en Tavernier dienen een amendement in luidende:

« In § 1 de volgende wijzigingen aanbrengen :

1^o in het eerste en het derde lid, de woorden « vijftig miljoen frank » vervangen door de woorden « vijfentwintig miljoen frank »;

2^o in het tweede lid, de woorden « veertig miljoen frank », « negen miljoen frank » en « één miljoen frank » respectievelijk vervangen door de woorden « twintig miljoen frank », « 4,5 miljoen frank » en « 500 000 frank. »

Justification

Il est évident que tous les arguments convergent vers la nécessité d'une réduction drastique des dépenses électorales :

- *le financement des partis avec de l'argent public;*
- *le mauvais état des finances publiques belges;*
- *les efforts financiers importants qui viennent d'être demandés aux citoyens.*

Toute somme dépensée indûment au cours des campagnes électorales ne peut que se retourner contre celui qui l'a dépensée mais aussi, plus largement, contre le monde politique en général, entretenant ainsi le climat de dépolitisation contre lequel nous devons lutter.

Dans cet esprit, le plafond proposé de 50 millions de francs est encore trop élevé. Sans doute est-il déjà un sérieux progrès par rapport aux sommes folles parfois dépensées par certains partis dans les années 1980. Mais celles-ci ne peuvent en aucun cas servir de référence.

La question qui doit être posée est la suivante : combien un parti doit-il dépenser pour que ses idées et son programme soient connus des électeurs ?

Il est possible d'atteindre cet objectif sans dépenser des sommes importantes :

- *via les médias habituels (presse écrite et audiovisuelle), les partis ont l'occasion de faire connaître leurs idées et leurs prises de position en tout temps et pas seulement au cours de la campagne;*
- *au cours de celle-ci cependant, les mêmes médias donnent encore l'occasion aux partis de s'exprimer sans que cela ne leur coûte d'argent, par l'organisation de débats notamment;*
- *des tarifs postaux préférentiels sont accordés en période de campagne électorale;*
- *les vecteurs de propagande trop onéreux et d'autres qui ne sont porteurs d'aucun contenu politique (gadgets et cadeaux gratuits) sont interdits par le projet en discussion et nous proposons par ailleurs un amendement destiné à interdire les grands affichages commerciaux qui coûtent cher;*
- *les supports luxueux sont inutiles ou même néfastes; ils n'engendrent que rejet.*

Pour toutes ces raisons, nous croyons que limiter les dépenses électorales par campagne à 25 millions de francs ne présente aucun danger pour la libre expression démocratique mais, par contre, indique au citoyen la volonté déterminée du monde politique de mettre fin aux excès en tous genres qui ont pu exister auparavant.

M. Goovaerts dépose un amendement similaire, libellé comme suit :

Verantwoording

Alle argumenten sturen vanzelfsprekend aan op een drastische vermindering van de verkiezingsuitgaven :

- *de financiering van de partijen met overheids-geld;*
- *de belabberde toestand van de Belgische overheidsfinanciën;*
- *de zware financiële inspanningen die zopas van de bevolking werden gevraagd.*

De sommen die tijdens de verkiezingscampagnes onterecht worden uitgegeven, zullen zich onvermijdelijk keren tegen wie ze heeft uitgegeven, maar in bredere zin eveneens tegen de politiek in het algemeen, zodat de afkeer tegen de politiek, die wij moeten bestrijden, nog wordt aangewakkerd.

In dat opzicht is het voorgestelde maximumbedrag van 50 miljoen frank nog te hoog. Het betekent weliswaar reeds een aanzienlijke vooruitgang in vergelijking met de krankzinnige bedragen die sommige partijen tijdens de jaren '80 hebben uitgegeven. Maar die mogen zeker niet als referentie worden gebruikt.

De vraag is alleen : hoeveel moet een partij uitgeven opdat de kiezers op de hoogte zouden zijn van haar ideeën en haar programma ?

Deze doelstelling kan worden bereikt zonder grote sommen uit te geven :

- *via de gewone media (schrijvende en audiovisuele pers) kunnen de partijen hun ideeën en standpunten te allen tijde en niet alleen tijdens de verkiezingscampagne bekendmaken;*
- *tijdens de verkiezingscampagnes organiseren diezelfde media een aantal debatten die de partijen de mogelijkheid bieden hun standpunt kenbaar te maken zonder dat zulks hen een cent kost;*
- *tijdens de periode van de verkiezingscampagne gelden voordelige posttarieven;*
- *dit ontwerp verbiedt te dure propagandamiddelen en propaganda zonder enige politieke inhoud (gadgets en geschenken). Wij dienen bovendien een amendement in dat ertoe strekt grote commerciële affiches, die erg duur zijn, te verbieden;*

— luxepropagandamiddelen zijn overbodig en zelfs nefast, want het publiek keert zich daarvan af.

Om al die redenen zijn wij van oordeel dat het beperken van de verkiezingsuitgaven tot 25 miljoen per campagne geen gevaar inhoudt voor de vrije democratische meningsuiting. De bevolking zal er integendeel het bewijs in zien dat de politici vastbesloten zijn een einde te maken aan allerlei excessen uit het verleden.

De heer Govaerts dient een gelijkaardig amendement in, luidende :

« Au § 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

- 1) au premier alinéa, remplacer les mots « 50 millions » par les mots « 30 millions »;
- 2) au deuxième alinéa, 1^o, remplacer les mots « 40 millions » par les mots « 22 millions »;
- 3) au deuxième alinéa, 2^o, remplacer les mots « 9 millions » par les mots « 7 millions »;
- 4) au troisième alinéa, remplacer les mots « 50 millions » par les mots « 30 millions »;

Justification

Si l'on veut réellement réduire les dépenses électorales, il convient de ramener de 50 à 30 millions de francs le montant maximum des dépenses que les partis politiques peuvent engager pour leur propagande électorale au niveau fédéral.

Les deux amendements sont rejetés par 12 voix contre 3.

Un troisième amendement, déposé par MM. Daras et Tavernier, est libellé comme suit :

« 1^o Au § 2, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit » par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit »;

b) Au 3^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs »;

c) Au 4^o, remplacer les mots « 100 000 francs » par les mots « 50 000 francs »;

2^o Au § 3, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit » par les mots « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par électeur inscrit »;

b) Au 3^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs »;

c) Au 4^o, remplacer les mots « 100 000 francs » par les mots « 50 000 francs ».

Justification

Afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative. Les campagnes idéologiques pourront ainsi prendre le pas sur les campagnes personnalisées.

« In § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) in alinea 1, het woord « vijftig » vervangen door het woord « dertig »;

2) in alinea 2, 1^o, het woord « veertig » vervangen door het woord « tweeëntwintig »;

3) in alinea 2, 2^o, het woord « negen » vervangen door het woord « zeven »;

4) in alinea 3, het woord « vijftig » vervangen door het woord « dertig ».

Verantwoording

Ten einde de verkiezingsuitgaven daadwerkelijk te verminderen, dient het maximumbedrag voor de verkiezingspropaganda van politieke partijen op federaal vlak van 50 naar 30 miljoen frank vermindert te worden.

Beide amendementen worden verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Een derde amendement, ingediend door de heren Daras en Tavernier, luidt :

« 1^o In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer »;

b) In het 3^o, de woorden « 200 000 frank » vervangen door de woorden « 100 000 frank »;

c) In het 4^o, de woorden « 100 000 frank » vervangen door de woorden « 50 000 frank »;

2^o In § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 0,5 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer »;

b) In het 3^o, de woorden « 200 000 frank » vervangen door de woorden « 100 000 frank »;

c) In het 4^o, de woorden « 100 000 frank » vervangen door de woorden « 50 000 frank ».

Verantwoording

Opdat verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn, moeten de voorgestelde maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschroefd. Op die manier zullen ideologische campagnes de overhand kunnen krijgen op gepersonaliseerde campagnes.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Les mêmes auteurs déposent un quatrième amendement, libellé en ces termes :

« Compléter le § 4 par ce qui suit :

« et ce, proportionnellement aux montants déterminés pour chacun d'eux en vertu du § 2, § 3 ou § 4, selon le cas. »

Justification

Afin d'éviter que les candidats d'une même liste qui s'associent pour leur propagande électorale ne se répartissent entre eux leurs dépenses électorales communes de manière discrétionnaire, il y a lieu de préciser que cette répartition doit être effectuée proportionnellement à leur plafond de dépenses respectif.

Dans le cas contraire, il serait loisible à certaines personnalités de financer leurs campagnes personnelles en imputant la majeure partie de leurs dépenses sur les quotas d'autres candidats avec lesquels ils s'associent dans ce but. Le principe de l'incessibilité des quotas personnels, tel qu'énoncé dans le commentaire des articles de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 (Doc. Chambre n° 1376/1 - 1993/1994, p. 4), serait alors facilement contourné.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre 1 et 1 abstention. L'article est adopté par 12 voix contre 3.

Article 3

Cet article est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 4

MM. Daras et Tavernier déposent l'amendement suivant :

« Au § 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

« 1^o remplacer les mots « trois mois » par les mots « six mois » ;

2^o compléter ce même paragraphe par un alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, lorsque la période visée à l'alinéa précédent chevauche la période de comptabilisation des dépenses de propagande électorale relative à un scrutin ayant lieu à une autre date, celle qui concerne la deuxième élection commence le lendemain de la première. »

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Dezelfde auteurs dienen een vierde amendement in, luidende :

« Paragraaf 4 aanvullen met wat volgt :

« Die verrekening moet in verhouding staan tot de bedragen die voor elk van hen, naargelang van het geval, krachtens § 2, § 3 of § 4, zijn vastgesteld. »

Verantwoording

Voorkomen moet worden dat kandidaten van een zelfde lijst die samen verkiezingspropaganda voeren, hun gezamenlijke verkiezingsuitgaven naar eigen goeddunken verdelen. Daarom moet uitdrukkelijk worden vermeld dat die uitgaven in verhouding tot hun respectieve uitgavenplafonds moeten worden verrekend.

Gebeurt zulks niet, dan zouden bepaalde kandidaten hun persoonlijke campagne kunnen financieren met uitgaven die voor het grootste gedeelte worden verrekend met de quota van andere kandidaten, met wie zij zich precies om die reden verenigd hebben. Het beginsel van de onoverdraagbaarheid van de persoonlijke quota, zoals omschreven in de artikelsgewijze toelichting van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 (Gedr. Stuk Kamer nr. 1376/1 - 1993/1994, blz. 4), zou aldus gemakkelijk kunnen worden omzeild.

Het amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding. Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 3

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Artikel 4

De heren Daras en Tavernier dienen volgend amendement in :

« In § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen :

« 1^o de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « zes maanden » ;

2^o dezelfde paragraaf aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Wanneer de in het vorige lid bedoelde periode evenwel een overlapping vormt met de periode die in aanmerking komt voor de berekening van de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor een verkiezing die op een andere datum valt, begint de periode voor de tweede verkiezing te lopen de dag na de eerste. »

Justification

Le présent amendement vise à allonger de trois à six mois la période pendant laquelle les dépenses de propagande électorale sont prises en compte pour l'application de la loi.

Une période de trois mois, telle que le projet de loi l'envisage, est en effet beaucoup trop courte lorsqu'il s'agit de campagnes programmées de longue date, comme, en l'espèce, lorsque les élections pour les Conseils de région et de communauté coïncideront avec celles pour le Parlement européen. La fixation d'une telle durée aurait pour conséquence de limiter exagérément le champ temporel du contrôle des dépenses électorales. Elle permettrait de réaliser, dans les mois qui précèdent, d'importantes dépenses ou engagements financiers qui ne seront pas considérés comme dépenses de propagande électorale, alors qu'ils sont effectués en prévision de la campagne qui s'annonce.

Sous peine de vider la loi d'une grande partie de sa force, la période à prendre en considération ne peut être inférieure à six mois. On se calquerait ainsi sur la durée initialement prévue dans la version originelle de la loi du 4 juillet 1989. Si les auteurs du projet de loi ne souhaitent pas reprendre la période de douze mois fixée dans ladite loi actuellement en vigueur, il ne peut néanmoins être question d'effectuer une marche arrière telle qu'on prévoirait pour les élections régionales et communautaires une législation moins contraignante que celle prévue à l'origine pour les élections législatives et provinciales.

En outre, afin d'éviter les chevauchements de périodes de comptabilisation des dépenses de propagande électorale relatives à des scrutins différents ayant lieu à des dates rapprochées, il est proposé d'ajouter un nouvel alinéa précisant que, dans ce cas, la période de référence relative à la seconde élection commence le lendemain du premier scrutin. Dans cette hypothèse, en effet, le principe de non-cumul des plafonds de dépenses en cas d'élection simultanée, tel que défini à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi en projet n'est pas applicable.

Le 1^o comme le 2^o de cet amendement sont rejetés par 9 voix contre 3.

Un deuxième amendement, déposé par M. Goovaerts, est rédigé comme suit :

« Au § 3, compléter le troisième alinéa par ce qui suit :

« L'intéressé sera tenu de rembourser ces frais au Trésor. »

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de periode waarin de uitgaven voor verkiezingspropaganda in aanmerking komen voor de toepassing van de wet, van drie op zes maanden te brengen.

Een periode van drie maanden, zoals het wetsontwerp in uitzicht stelt, is immers veel te kort bij campagnes die lang op voorhand zijn gepland, bijvoorbeeld wanneer de verkiezing van de Gemeenschaps- en Gewestraden samenvalt met de Europese verkiezingen. Mocht een dergelijke duur worden vastgesteld, dan zou dat ertoe leiden dat de termijn voor de controle van de verkiezingsuitgaven al te zeer wordt ingekort. Dat biedt de mogelijkheid om in de voorafgaande maanden aanzienlijke uitgaven te doen of verbintenissen aan te gaan die niet als uitgaven voor verkiezingspropaganda worden aangemerkt, ofschoon ze geschieden ter voorbereiding van de op handen zijnde campagne.

De in aanmerking genomen periode moet ten minste zes maanden bedragen, omdat de wet anders een groot deel van haar doeltreffendheid verliest. Op die manier neemt men de termijn over die in de oorspronkelijke versie van de wet van 4 juli 1989 in uitzicht was gesteld. Als de indieners van het wetsontwerp de thans krachtens die wet vigerende periode van twaalf maanden niet willen overnemen, mag het echter niet de bedoeling zijn een stap terug te zetten, zodat voor de verkiezingen voor de Gewest- en Gemeenschapsraden uiteindelijk een minder strenge regelgeving zou gelden dan voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen.

Voorts wordt voorgesteld een nieuw lid toe te voegen teneinde overlappingsen te voorkomen van de periodes die in aanmerking komen voor de berekening van de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor verkiezingen die kort na elkaar worden gehouden. Het nieuwe lid bepaalt dat de referentieperiode die betrekking heeft op de tweede verkiezing, begint te lopen de dag na de eerste verkiezing. In dergelijke gevallen is het principe van de niet-cumulatie van de maximumbedragen voor gelijktijdige verkiezingen, zoals bepaald in artikel 2, § 1, derde lid, van de ontworpen wet, immers niet van toepassing.

Zowel het 1^o als het 2^o van dit amendement worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Een tweede amendement, ingediend door de heer Goovaerts, luidt :

« In § 3, het derde lid aanvullen met wat volgt :

« Deze kosten dienen door de betrokkene aan de Schatkist teruggestort te worden. »

Justification

Il semble évident que le ministre qui utilise les deniers publics pour financer sa campagne personnelle soit tenu de les rembourser au Trésor.

Cet amendement est rejeté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article est adopté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 5

A cet article, MM. Daras et Tavernier déposent deux amendements rédigés comme suit :

« A. Au §1^{er}, remplacer la phrase liminaire par ce qui suit :

« Pendant la période visée à l'article 4, §1^{er}, les partis politiques et les candidats ainsi que les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats : ».

Justification

Le présent amendement vise à aligner, non de manière séparée, mais par référence expresse, la durée pendant laquelle sont applicables les limitations et interdictions prévues à l'article 5, §1^{er}, du projet de loi, sur la période pendant laquelle les dépenses de propagande électorale sont prises en compte en vertu de l'article 4, §1^{er}, dudit projet.

« B. Au §1^{er}, remplacer le 1^o par ce qui suit :

« 1^o ne peuvent utiliser aucun panneau ou affiche publicitaire de plus de 4 m²; ».

Justification

Ce genre de panneau est le prototype de la « politique-savonnette » dont il convient de s'écarter pour revenir à des messages plus authentiques.

Comme par ailleurs ce type de publicité est particulièrement onéreux (création de l'affiche et location des panneaux) et qu'il convient de limiter drastiquement les dépenses électorales, il est préférable d'interdire purement et simplement cette forme de propagande.

Le premier amendement est retiré. Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Verantwoording

Het is nogal evident dat indien de Minister overheidsmiddelen aanwendt om een persoonlijke campagne te financieren, hij die middelen aan de Schatkist zou terugstorten.

Dit amendement wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 5

Op dit artikel worden door de heren Daras en Tavernier twee amendementen ingediend, luidend als volgt :

« A. In § 1, de aanhef vervangen als volgt :

« Tijdens de periode bedoeld in artikel 4, § 1, mogen de politieke partijen en de kandidaten, evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten : ».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de termijn gedurende welke de beperkingen en de verbodsbepalingen bedoeld in artikel 5, § 1, van het wetsontwerp van toepassing zijn, niet afzonderlijk, maar door een uitdrukkelijke verwijzing in overeenstemming te brengen met de periode tijdens welke de uitgaven voor verkiezingspropaganda in aanmerking worden genomen overeenkomstig artikel 4, § 1, van voornoemd wetsontwerp.

« B. In § 1, het 1^o vervangen als volgt :

« 1^o geen gebruik maken van reclameborden of affiches groter dan 4 m²; ».

Verantwoording

Dat soort borden is het prototype van de barnum-reclame waarmee propaganda voor de kandidaten wordt gevoerd. Die reclame moet worden uitgebannen om tot een betekenisvolle boodschap te komen.

Aangezien dat soort reclame bovendien erg duur is (maken van de affiches en huur van de borden) en de verkiezingsuitgaven drastisch moeten worden beperkt, verdient het de voorkeur die vorm van propaganda zonder meer te verbieden.

Het eerste amendement wordt ingetrokken. Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Article 6

Cet article est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Article 7

Cet article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 8

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 9

Cet article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 10

Cet article est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Article 11

Cet article est adopté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 12

A cet article, MM. Daras et Tavernier déposent un amendement libellé comme suit :

« Au premier alinéa du 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit » par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit. »

Justification

Dans la disposition transitoire également, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative, afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article est adopté par 10 voix contre 3.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 6

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 7

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 8

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 10

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 11

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 12

Op dit artikel wordt door de heren Daras en Tavernier een amendement ingediend, luidende :

« In het 1^o, eerste lid, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer. »

Verantwoording

Ook in de overgangsbepaling moeten de maximumbedragen voor de verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschoefd, opdat de verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Article 13

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 14

Cet article est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Article 14bis (nouveau)

MM. Daras et Tavernier déposent un amendement tendant à insérer un article 14bis (nouveau), qui est libellé comme suit :

« Insérer un article 14bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 14bis. — §1^{er}. Pour l'application de l'article 4, §1^{er}, lors de la première élection du Conseil de la Région wallonne et du Conseil flamand et lors du prochain renouvellement intégral du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone, il convient de lire cette disposition comme suit :

« Sont considérées comme dépenses de propagande électorale pour l'application de la présente loi, toutes les dépenses et tous les engagements financiers afférents à des messages verbaux, écrits, sonores et visuels, destinés à influencer favorablement le résultat d'un parti politique et de ses candidats et émis dans les six mois précédant les élections ou à dater de la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal portant dissolution en application de l'article 106 du Code électoral lorsque la publication a lieu avant la période précitée de six mois. »

§2. Pour l'application de l'article 5, §1^{er}, lors de la première élection du Conseil de la Région wallonne et du Conseil flamand et lors du prochain renouvellement intégral du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone, il convient de lire la phrase liminaire de cette disposition comme suit :

« Pendant les périodes visées à l'article 4, §1^{er}, les partis politiques et les candidats ainsi que les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats : ».

Justification

L'article 4, §1^{er}, et la phrase liminaire de l'article 5, §1^{er}, du projet de loi, déterminent, respectivement, la période au cours de laquelle les dépenses de propa-

Artikel 13

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 14bis (nieuw)

De heren Daras en Tavernier dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 14bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Een artikel 14bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 14bis. — § 1. Voor de toepassing van artikel 4, § 1, moet deze bepaling, bij de eerste verkiezing van de Vlaamse Raad en de Waalse Gewestraad, alsmede bij de eerstkomende volledige hernieuwing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap als volgt worden gelezen :

« Voor de toepassing van deze wet worden als uitgaven voor verkiezingspropaganda beschouwd, alle uitgaven en financiële verbintenissen voor mondelinge, schriftelijke, auditieve en visuele boodschappen die erop gericht zijn het resultaat van een politieke partij en haar kandidaten gunstig te beïnvloeden en die worden verricht tijdens een periode van zes maanden vóór de verkiezingen of tijdens de periode die aanvangt op de dag van de bekendmaking van het ontbindingsbesluit in het Belgisch Staatsblad met toepassing van artikel 106 van het Kieswetboek, wanneer de bekendmaking geschiedt vóór de aanvang van de voormelde periode van zes maanden. »

§ 2. Voor de toepassing van artikel 5, § 1, moet de aanhef, bij de eerste verkiezing van de Vlaamse Raad en de Waalse Gewestraad, alsmede bij de eerstkomende volledige hernieuwing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap als volgt worden gelezen :

« Tijdens de periodes bedoeld in artikel 4, § 1, mogen de politieke partijen en de kandidaten, evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten : »

Verantwoording

Artikel 4, § 1, en de aanhef van artikel 5, § 1, van het wetsontwerp bepalen de periode waarin de uitgaven voor verkiezingspropaganda voor de toepassing van

gande électorale sont prises en compte pour l'application de la loi, et la durée pendant laquelle sont applicables les limitations et interdictions que ledit article 5, §1^{er}, édicte.

Les périodes déterminées par ces deux dispositions sont conçues pour des élections à date fixe, ce qui, pour les Conseils de région et de communauté, ne sera le cas que lorsque ces élections coïncideront avec celles pour le Parlement européen, soit en juin 1999 seulement. La première élection du Conseil de la Région wallonne et du Conseil flamand et le prochain renouvellement intégral du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone coïncideront par contre avec les prochaines élections pour les Chambres fédérales.

Or, les prochaines élections pour les Chambres fédérales pourront se dérouler, soit à la date fixée pour leur renouvellement ordinaire, soit dans les quarante jours de leur dissolution anticipée. Si les périodes déterminées par l'article 4, §1^{er}, et la phrase liminaire de l'article 5, §1^{er}, du projet de loi, rencontrent effectivement la première hypothèse, elles ne sont par contre pas appropriées dans la seconde.

Il y a dès lors lieu d'insérer dans le projet de loi des dispositions transitoires qui rencontrent l'hypothèse de prochaines élections régionales et communautaires consécutives à une dissolution anticipée. Ces dispositions transitoires doivent tout naturellement être calquées sur les articles 4, §1^{er}, et 5, §1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989, tels que modifiés par le projet de loi joint et les amendements y relatifs, articles qui déterminent les périodes en question pour les campagnes électorales relatives aux Chambres fédérales.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

Articles 15 et 16

Ces deux articles sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet a été adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
Leo CANNAERTS.

Le Président,
Jean PEDE.

de wet in aanmerking worden genomen, respectievelijk de periode waarin de in dat artikel 5, § 1, voorgeschreven beperkingen en verbodsbepalingen van toepassing zijn.

De in die beide bepalingen voorgeschreven periodes gelden voor verkiezingen die op vaste data plaatsvinden, wat voor de Gemeenschaps- en Gewestraden pas het geval zal zijn wanneer die stembusgang samenvalt met de Europese verkiezingen, met name pas in juni 1999. De eerste verkiezing van de Vlaamse Raad en de Waalse Gewestraad, alsmede de eerstkomende volledige hernieuwing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap zullen daarentegen samenvallen met de eerstkomende parlementsverkiezingen.

De volgende parlementsverkiezingen kunnen echter hetzij op de vaste datum voor de gewone hernieuwing, hetzij binnen veertig dagen na een vervroegde ontbinding worden gehouden. De periodes bedoeld in artikel 4, § 1, en de aanhef van artikel 5, § 1, van het wetsontwerp gelden inderdaad in het eerste geval, maar ze zijn niet afgesteld op de tweede mogelijkheid.

In het wetsontwerp behoren derhalve overgangsbepalingen te worden ingevoegd voor het geval de eerstkomende verkiezingen voor de Gemeenschaps- en Gewestraden na een vervroegde ontbinding worden gehouden. Die overgangsbepalingen moeten vanzelfsprekend worden overgenomen van de artikelen 4, § 1, en 5, § 1, van de wet van 4 juli 1988, zoals die worden gewijzigd door het samengevoegde wetsontwerp alsmede de amendementen die erop betrekking hebben. Die artikelen bepalen de desbetreffende periodes in verband met de verkiezingscampagnes voor de parlementsverkiezingen.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 15 en 16

Beide artikelen worden aangenomen met 10 stemmen, bij 3 onthoudingen.

*
* *

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
Leo CANNAERTS.

De Voorzitter,
Jean PEDE.