

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

6 JUIN 1994

Projet de loi modifiant la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal ou à effet antihormonal chez les animaux

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. CUYVERS ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

« A l'article 3 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 17 février 1992, sont apportées les modifications suivantes:

1^o Le § 1^{er} est remplacé comme suit:

« § 1^{er}. La prescription et l'administration aux animaux de toute forme de stilbènes, dérivés, sels et esters stilbéniques, de substances à effet thyroéstatique ainsi que de substances à effet bêta-adrénergique qui ne sont pas enregistrées comme médicament vétérinaire, sont interdites. »

2^o Le § 3 est remplacé comme suit:

« § 3. La prescription et l'administration aux animaux d'exploitation de substances à effet hormonal ou antihormonal autres que celles visées aux §§ 1^{er} et 2 ainsi que de substances à effet bêta-adrénergique enregistrées comme médicament vétérinaire sont interdites, sauf en vue d'un traitement thérapeutique. »

R. A 16566

Voir:

Documents du Sénat:

1050 (1993-1994):

N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.N^o 2: Rapport.**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 1993-1994

6 JUNI 1994

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale of antihormonale werking

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER CUYVERS c.s.

Art. 4

Dit artikel te vervangen als volgt:

« In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 februari 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o Paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

« § 1. Het voorschrijven en het toedienen aan dieren van om het even welke soort van stilbenen, stilbeenderivaten, zouten en esters ervan, van stoffen met thyreostatische werking evenals van stoffen met beta-adrenergische werking die niet geregistreerd zijn als diergeneesmiddel is verboden. »

2^o Paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

« § 3. Het voorschrijven en het toedienen aan landbouwdieren van stoffen met hormonale of antihormonale werking andere dan die bedoeld in de §§ 1 en 2 alsook van stoffen met beta-adrenergische werking die geregistreerd zijn als diergeneesmiddel zijn verboden behalve voor een therapeutische behandeling. »

R. A 16566

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1050 (1993-1994):

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

3^o L'article est complété par un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. La prescription et l'administration aux animaux d'exploitation de substances à effet stimulateur de production, dont la liste est fixée par le Roi, sont interdites, sauf en vue d'un traitement thérapeutique. »

Justification

Le projet de loi laisse subsister malgré tout des possibilités d'abus non négligeables. L'article 12 dispose que les animaux traités illégalement à l'aide de substances à effet bêta-adrénergique comme le clenbutérol ne doivent pas être abattus immédiatement, mais ne peuvent être mis en vente, etc., pendant au moins 28 jours. Le problème est que le texte proposé vise toutes les substances à effet bêta-adrénergique, c'est-à-dire aussi une série de substances qui ne sont pas des médicaments vétérinaires, comme le clenbutérol. Or, ces substances sont précisément utilisées de plus en plus ces derniers temps pour stimuler la production. Il faut juguler cette pratique. Mieux vaudrait donc que les animaux qui ont été traités à l'aide de ces substances doivent être abattus immédiatement, comme c'est le cas pour les animaux traités aux stilbènes, aux substances à effet œstrogène, etc. Tel est l'objet du présent amendement.

Art. 15

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Les modifications suivantes sont apportées à l'article 11 de la même loi :

1^o Le § 1^{er} est complété par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu du présent article sont abrogés lorsqu'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives dans les deux années qui suivent leur publication au *Moniteur belge*. »

2^o Le § 2 est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. Toute infraction aux dispositions prises en vertu du § 1^{er}, pour laquelle l'article 10 n'a pas prévu de peine, est punie des peines que détermine le Roi et qui ne peuvent être inférieures à un emprisonnement de six mois et/ou à une amende de mille francs, ni supérieures à un emprisonnement de cinq ans et/ou à une amende de cent vingt mille francs. »

Justification

1^o La délégation au pouvoir exécutif prévue dans le texte actuel va trop loin. Le minimum nous paraît être d'associer le Parlement *post factum*. Le présent amendement reprend le texte qu'il est prévu d'insérer dans la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques.

2^o On ne prononce quasi jamais un emprisonnement de huit jours.

3^o Het artikel wordt aangevuld met een § 4, luidend als volgt :

« § 4. Het voorschrijven en het toedienen aan landbouwdieren van stoffen met produktiestimulerende werking, waarvan de lijst wordt vastgesteld door de Koning, zijn verboden behalve voor een therapeutische behandeling. »

Verantwoording

Het wetsontwerp laat toch nog een belangrijke achterpoort open voor mistoestanden. Artikel 12 bepaalt dat dieren, onwettelijk behandeld met stoffen met beta-adrenergische werking zoals clenbuterol, niet onmiddellijk moeten afgemaakt worden, maar niet mogen verhandeld worden e.d. gedurende ten minste 28 dagen. Probleem is dat de voorliggende tekst slaat op alle stoffen met beta-adrenergische werking, dus ook een reeks stoffen die geen diergeneesmiddel zoals clenbuterol zijn. Juist deze stoffen worden de laatste tijd meer en meer gebruikt om de produktie te stimuleren. Hier moet paal en perk worden aan gesteld. Het zou dan ook beter zijn dat dieren die behandeld zijn met deze stoffen onmiddellijk moeten afgemaakt worden, zoals het geval is bij dieren behandeld met stilbenen, stoffen met oestrogene werking, enz. Het amendement strekt ertoe dit in het wetsontwerp op te nemen.

Art. 15

Dit artikel te vervangen als volgt :

« In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o Aan § 1 wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt :

« De krachtens dit artikel genomen koninklijke besluiten worden opgeheven wanneer ze niet door de Wetgevende Kamers bekrachtigd werden binnen twee jaar na hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »

2^o Paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. Elke overtreding van de krachtens § 1 vastgestelde bepalingen waarop geen straf is gesteld bij artikel 10, wordt gestraft met de straffen die de Koning bepaalt en die niet lager mogen zijn dan een gevangenisstraf van zes maanden en/of een geldboete van duizend frank en niet hoger dan een gevangenisstraf van vijf jaar en/of een geldboete van honderd-twintig duizend frank. »

Verantwoording

1^o De huidige tekst houdt een te verregaande delegatie naar de uitvoerende macht in. Een minimum lijkt ons het Parlement hier *post factum* bij te betrekken. Het amendement is dezelfde tekst als die in de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antibiotica.

2^o Een gevangenisstraf van acht dagen wordt quasi nooit uitgesproken.

Jo CUYVERS.
Michiel MAERTENS.
Frans LOZIE.