

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1993-1994**

9 DECEMBRE 1993

**Proposition de résolution concernant
l'organisation et le management du
Ministère des Finances****RAPPORT****FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. DIDDEN****I. EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA
PROPOSITION DE RESOLUTION**

L'auteur de la proposition de résolution fait tout d'abord référence au rapport sur l'audition consacrée à l'organisation et au management du ministère des Finances [rapport Geens, Doc. Sénat 543 (1992-1993)]. Une série de conclusions ont été adoptées au terme de ces discussions. Elles sont intégrées dans la résolution.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : M. Cooreman, président; Mme Cahay-André, M. Daerden, Mme Delcourt-Pêtre, MM. De Grauwe, Deprez, Dighneef, Garcia, Geens, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Schiltz, Tavernier, Vancrombruggen, Van Thillo, van Weddingen, Weyts et Didden, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. de Donnée, De Roo, Loones, Pouillet, Vanhaverbeke, Van Hooland et Wintgens.

3. Autre sénateur : M. De Saranno.

R. A 16346*Voir :*

Document du Sénat :

812-1 (1992-1993) : Proposition de résolution.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1993-1994**

9 DECEMBER 1993

**Voorstel van resolutie betreffende de
organisatie en het management van
het Ministerie van Financiën****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DIDDEN****I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESO-
LUTIE**

De indiener van het voorstel van resolutie verwijst naar het verslag over de hoorzitting gewijd aan de organisatie en het management van het Ministerie van Financiën [verslag Geens, Gedr. St. Senaat nr. 543 (1992-1993)]. Als besluit van deze besprekingen werden een aantal conclusies genomen, die in de resolutie zijn hernomen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Cooreman, voorzitter; mevr. Cahay-André, de heer Daerden, mevr. Delcourt-Pêtre, de heren De Grauwe, Deprez, Dighneef, Garcia, Geens, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Schiltz, Tavernier, Vancrombruggen, Van Thillo, van Weddingen, Weyts en Didden, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren de Donnée, De Roo, Loones, Pouillet, Vanhaverbeke, Van Hooland en Wintgens.

3. Andere senator : de heer De Saranno.

R. A 16346*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

812-1 (1992-1993) : Voorstel van resolutie.

Ces conclusions sont formulées sous forme de sept propositions.

Le Sénat demande au Gouvernement :

1. De mettre en œuvre, selon les calendriers prévus, les plans proposés de réorganisation et d'accroissement de la productivité des services des contributions et de ne pas entraver ces plans par des restrictions linéaires d'ordre budgétaire ou des réglementations dans le domaine de la fonction publique :

Selon l'intervenant, les mots « calendriers prévus » sont importants. L'administration enregistre des retards dans la mise à exécution de ses plans de réorganisation et elle devrait être exhortée à rattraper le temps perdu.

2. De responsabiliser davantage le département en le soustrayant aux règles générales qui régissent le fonctionnement de la fonction publique :

Selon l'auteur de la proposition de résolution, cela implique que le département des Finances ne relève plus de la compétence du département de la Fonction publique. Cette option est en tous points défendable, surtout si l'on tient compte de la finalité de l'administration des Finances, qui est de faire rentrer l'argent, alors que les autres départements sont là pour le dépenser, tâche qu'ils accomplissent avec zèle.

Les réglementations de la fonction publique, par exemple un blocage général des rémunérations, pénalisent le plus grand département, c'est-à-dire les Finances. Le Gouvernement l'a désormais compris et il a prévu un régime exceptionnel pour les Finances. Il aurait mieux valu soustraire complètement le département aux réglementations de la fonction publique.

C'est pourquoi l'intervenant plaide pour que le ministre de la Fonction publique n'ait plus de pouvoir sur le département des Finances (à l'exclusion des mesures de caractère général, comme l'indexation des barèmes).

3. De prendre sans délai, au Parlement, les initiatives législatives nécessaires en vue d'améliorer les procédures fiscales, d'adapter les délais de prescription, de simplifier certaines formalités et de moderniser les techniques administratives :

L'intervenant souligne que l'adaptation des délais de prescription doit relever des attributions du ministre des Finances et non de celles du ministre de la Justice.

La simplification de certaines formalités et l'introduction de techniques administratives modernes concernent surtout le projet Belcotax. Ce projet

Deze conclusies worden in zeven voorstellen verwoord.

De Senaat vraagt derhalve aan de Regering om :

1. De uitvoering van de voorgestelde plannen tot reorganisatie en grotere produktiviteit van de belastingdiensten volgens de voorziene tijdschema's uit te voeren en ze niet te dwarsbomen door lineaire beperkingen van budgettaire aard of regelingen inzake ambtenarenzaken :

Volgens het lid zijn de woorden « de voorziene tijdschema's » van belang. De administratie kent vertraging bij de uitvoering van haar plannen tot reorganisatie en zou moeten aangemaand worden om de verloren tijd in te halen.

2. De responsabilisering van het departement op te voeren door het te onttrekken aan de algemene regelingen die de werking van het openbaar ambt beheersen :

Volgens de indiener van het voorstel van resolutie wil dit zeggen dat het departement Financiën niet meer valt onder de bevoegdheid van het departement van het Openbaar Ambt. Dit is in alle opzichten verdedigbaar, vooral gelet op het doel van de administratie van Financiën, met name het geld doen binnenkomen, terwijl de andere departementen er zijn om het geld uit te geven — taak die ze met ijver vervullen.

De regelingen inzake ambtenarenzaken, bijvoorbeeld een algemene loonstop, benadelen het grootste departement, zijnde Financiën. De Regering heeft dit nu begrepen en heeft voor Financiën een uitzonderingsregime voorzien. Beter ware het departement volledig te onttrekken aan de regelingen inzake ambtenarenzaken.

Daarom pleit het lid ervoor dat de Minister van Ambtenarenzaken geen zeggenschap meer heeft over het departement Financiën (met uitsluiting van maatregelen van algemene aard, zoals de indexering van de barema's).

3. Onverwijld de nodige wetgevende initiatieven bij het Parlement te nemen met het oog op de verbetering van de fiscale procedures, de aanpassing van de verjaringstermijnen, de vereenvoudiging van bepaalde formaliteiten en de invoering van moderne bestuurstechnieken :

Het lid onderstreept dat de aanpassing van de verjaringstermijnen tot de bevoegdheid van de Minister van Financiën moet behoren en niet tot die van de minister van Justitie.

De vereenvoudiging van bepaalde formaliteiten en de invoering van moderne bestuurstechnieken betreffen vooral het project « Belcotax ». Door dit project

permettrait de dispenser les trois quarts des contribuables de l'obligation d'introduire une déclaration, vu que le département dispose de toute manière de toutes les informations voulues.

4. De tenir compte, lors de l'élaboration des lois fiscales, de la nécessité de les faire appliquer sur le terrain par des fonctionnaires, tâche qui devient de plus en plus lourde en raison de la succession trop rapide des législations nouvelles et toujours plus complexes :

L'intervenant souligne que nombreux sont les fonctionnaires des Finances qui n'ont fréquenté que l'enseignement secondaire et que, même pour les universitaires, il est impossible de connaître et d'appliquer une législation qui change jusqu'à trois fois par an, parce que le Parlement légifère trop rapidement et adopte des lois de plus en plus complexes.

5. De présenter une analyse coûts-bénéfices des nouvelles dispositions fiscales qu'il entend faire adopter :

Cette proposition exigera effectivement pas mal de travail, mais, actuellement, le Parlement est régulièrement amené à constater après coup qu'une nouvelle mesure n'a eu qu'un rendement égal à la moitié ou au tiers de l'estimation faite par le Gouvernement (exemple : la taxe de mise en circulation n'a rapporté que le tiers de ce que le ministre avait annoncé).

Naturellement, il est aussi un fait que, pendant que les fonctionnaires effectuent ce calcul de coûts-bénéfices, ils ne taxent pas, ce qui représente donc une perte pour le Trésor.

6. D'informer régulièrement le Sénat des progrès de la réorganisation et de l'automatisation du ministère des Finances :

Selon l'intervenant, cette recommandation relève de l'humour noir vu qu'après les élections, le Sénat ne sera de toute façon plus compétent en matière de fiscalité.

7. De constituer sans délai un groupe de travail chargé de formuler des propositions en vue d'un contrôle des systèmes d'imposition dans le souci d'arriver à une perception correcte de l'impôt :

Ce point répond à la demande présentée par la Cour des comptes d'organiser un contrôle des recettes de l'Etat.

II. DISCUSSION

Plusieurs membres disent pouvoir souscrire au texte proposé, bien que certains points soient encore susceptibles d'amélioration.

zouden 3/4 van de belastingplichtigen vrijgesteld worden van het indienen van aangifte omdat het departement toch over alle gegevens beschikt.

4. Bij het opstellen van fiscale wetgevingen rekening te houden met het feit dat de wetgeving op het terrein door ambtenaren moet worden toegepast, wat een steeds zwaardere opgave wordt ingevolge de te snelle opvolging van nieuwe, steeds ingewikkelder wetgevingen :

Het lid legt uit dat vele van de ambtenaren van Financiën slechts secundair onderwijs hebben genoten en dat het, zelfs voor universitaires, onmogelijk is om een tot drie maal per jaar veranderende wetgeving te kennen en toe te passen omdat het Parlement te snel legifereert met alsmaar meer ingewikkelde wetgevingen.

5. De kosten-batenrekening voor te leggen bij het invoeren van nieuwe wettelijke bepalingen :

Dit voorstel zal inderdaad wat werk vergen, doch nu stelt het Parlement achteraf regelmatig vast dat een nieuwe maatregel slechts de helft of een derde opbrengt van wat door de Regering werd geschat (voorbeeld : de belasting op de inverterstelling bracht slechts 1/3 op van wat door de Minister werd aangekondigd).

Het is natuurlijk ook een feit dat zolang de ambtenaren deze kosten-batenrekening opmaken, ze ondertussen niet taxeren, en dit dus een verlies voor de Schatkist betekent.

6. De Senaat op geregelde tijdstippen te informeren over de vooruitgang die bij de reorganisatie en de automatisatie van het Ministerie van Financiën wordt geboekt :

Volgens het lid geeft deze aanbeveling blijk van galgenhumor omdat de Senaat na de verkiezingen toch geen bevoegdheid inzake fiscaliteit meer heeft.

7. Onverwijld een werkgroep op te richten met als opdracht voorstellen te formuleren met betrekking tot een controle van de belastingssystemen om tot een correcte inning van de belastingen te komen :

Dit punt gaat terug op de vraag van het Rekenhof om de controle over de inkomsten van het Rijk te organiseren.

II. BESPREKING

Meerdere leden verklaren zich akkoord met deze tekst, die op sommige punten toch nog voor verbetering vatbaar blijkt te zijn.

Un membre propose de supprimer, au premier paragraphe des considérants, l'adjectif «approfondi». Il est toujours possible d'examiner le problème d'une manière plus approfondie que ne l'a fait la commission, par exemple en consacrant une étude approfondie à un aspect particulier du problème.

Un autre membre est partisan du maintien du terme approfondi, compte tenu du nombre et de la qualité des invités à cette journée d'étude (le secrétaire général du ministère des Finances, l'administrateur général, le directeur général, suivi du premier président de la Cour des comptes).

La commission décide de remplacer les mots «à l'examen approfondi» par les mots «au large débat».

Première proposition : réorganisation des services des contributions

Un membre remarque que la fonction publique forme un seul ensemble, qu'on le veuille ou non. En effet, les organisations syndicales partent toujours de l'hypothèse que toute décision prise dans un département a également des conséquences pour les autres départements. C'est une donnée dont la commission doit tenir compte.

L'intervenant propose de supprimer la référence aux «réglementations dans le domaine de la fonction publique».

Le ministre souligne que cette idée est répétée au point 2. Dès lors, il serait peut-être indiqué de supprimer les mots en question dans la première proposition.

Un autre membre estime qu'il n'est pas approprié de dire que les plans de réorganisation et d'accroissement de la productivité des services des contributions doivent être mis en œuvre, car cela signifierait que rien n'a encore été fait en ce qui concerne la réorganisation. L'intervenant propose de remplacer les mots «de mettre en œuvre» par les mots «de poursuivre l'exécution».

La commission marque son accord sur la suppression des mots «ou des réglementations dans le domaine de la fonction publique».

La commission propose les corrections de texte suivantes:

— remplacer les mots «de mettre en œuvre» par les mots «de poursuivre l'exécution»;

— remplacer le verbe «entraver» par le verbe «contrarier».

Een lid stelt voor om in de eerste paragraaf van de overwegingen het woord «grondige» te schrappen. Men kan altijd nog grondiger de problematiek bestuderen dan de Commissie heeft gedaan, zoals bijvoorbeeld door een studie die één bepaald deelaspect tot op het bot uitdiept.

Een ander lid is voorstander van het behoud van dit woord, gelet op het aantal en de hoedanigheid van de genodigden op deze studiedag (de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Financiën, de Administrateur-Generaal, de Directeur-Generaal, gevolgd door de Eerste Voorzitter van het Rekenhof).

De Commissie beslist om het woord «grondige» te vervangen door «ruime».

Eerste voorstel: reorganisatie van de belasting-diensten

Een lid merkt op dat het openbaar ambt één geheel vormt — of men dit nu wil of niet. De syndicale organisaties gaan er immers van uit dat elke beslissing die in één departement wordt genomen, ook voor alle andere departementen gevolgen heeft. Dit is een feit waarmee de Commissie rekening moet houden.

Hij stelt voor om de verwijzing naar «regelingen inzake ambtenarenzaken» te schrappen.

De Minister stipt aan dat in punt 2 deze gedachte wordt herhaald. Het ware daarom misschien aangezien de voorgestelde woorden te schrappen in dit eerste voorstel.

Een ander lid is van mening dat het niet juist is om te zeggen dat de uitvoering van de plannen tot reorganisatie en grotere produktiviteit van de belasting-diensten moet beginnen, want hiermee lijkt men te willen zeggen dat er nog niets is gebeurd qua reorganisatie. Spreker stelt voor om de woorden «uit te voeren» te vervangen door «voort te zetten».

De Commissie gaat akkoord om de woorden «of regelingen inzake ambtenarenzaken» te schrappen.

De Commissie stelt de volgende tekstwijziging voor:

— de woorden «uit te voeren» vervangen door «voort te zetten»;

— het woord «dwarsbomen» vervangen door «bemoeilijken».

Deuxième proposition : responsabilisation du département

Un commissaire ne peut admettre la manière dont ce point est formulé. La spécificité du département des Finances peut également être assurée dans le cadre de la fonction publique. Si le département des Finances devait lui-même organiser les examens de recrutement, non seulement cela coûterait de l'argent mais, en outre, il faudrait mobiliser des fonctionnaires pour assurer le bon déroulement de ces examens.

Un autre membre admet que le département des Finances a des besoins spécifiques, mais ne voit pas comment l'on peut créer au département des Finances une même autorité que celle qui existe à la fonction publique.

Aussi l'intervenant propose-t-il de remplacer les mots « en le soustrayant aux » par les mots « dans le cadre des ». Les organisations syndicales elles-mêmes exigent qu'un seul département fixe les règles applicables à tous. Certaines organisations, propres aux Finances, veulent être délivrées des règles qui régissent la fonction publique, mais l'intervenant estime que le Parlement ne peut répondre à cette demande. Si l'on accorde certains avantages aux fonctionnaires des Finances, les organisations syndicales exigeront les mêmes avantages pour les autres départements.

Un autre commissaire ne peut manifestement pas non plus marquer son accord sur cette recommandation qui veut par trop séparer les fonctionnaires des Finances de ceux de l'ensemble de la Fonction publique, et ce à l'heure où l'on formule des propositions concernant la mobilité et le décroisement des administrations publiques.

M. Vancrombruggen dépose l'amendement suivant :

« Dans les recommandations, après les mots « Demande instamment au Gouvernement »,
« supprimer le deuxième tiret. »

Justification

Il n'est pas acceptable que le ministère des Finances, son organisation, le statut de son personnel, etc. échappe à la réglementation commune de la fonction publique. Il ne faut pas non plus que les hauts fonctionnaires du ministère des Finances échappent au système des mandats proposés par le ministre de la Fonction publique, de même en ce qui concerne le décroisement des administrations.

Selon un membre, cette recommandation a été inspirée par une déclaration du ministre de la Fonction publique affirmant qu'il y a la moitié de fonction-

Tweede voorstel : responsabilisering van het departement

Een commissielid is het niet eens met de formulering van dit punt. De specificiteit van het departement Financiën kan ook binnen het kader van het openbaar ambt worden verzekerd. Indien het departement Financiën zelf wervingsexamens zou organiseren, dan kost dit niet alleen geld, maar ook moeten er ambtenaren worden gemobiliseerd voor het verloop van die examens.

Een ander lid geeft toe dat het departement Financiën specifieke noden heeft, doch ziet terzelfdertijd niet in hoe dezelfde autoriteit als deze van het openbaar ambt bij het departement Financiën kan worden gecreëerd.

Spreeker stelt daarom voor om de woorden « door het te onttrekken » te vervangen door « in het kader van ». De syndicale organisaties zelf eisen dat er één departement is dat de regels voor iedereen opstelt. Sommige organisaties — eigen aan Financiën — willen bevrijd worden van de regels van het openbaar ambt, doch het lid meent dat het Parlement hieraan niet kan tegemoet komen. Indien alleen aan de ambtenaren van Financiën bepaalde voordelen worden toegekend, dan zullen de syndicale organisaties dat ook voor de andere departementen opeisen.

Ook een ander commissielid is het duidelijk niet eens met deze aanbeveling die de ambtenaren van Financiën te veel wil afsplitsen van het geheel van het Openbaar Ambt, vooral nu men toch reeds voorstellen formuleert in verband met de mobiliteit en de ontzuiling van de openbare besturen.

De heer Vancrombruggen dient een amendement in :

« In de aanbevelingen na de woorden « Vraagt de Regering met aandrang » :
« de tekst na het tweede streepje te doen vervallen. »

Verantwoording

Het is niet aanvaardbaar dat het Ministerie van Financiën, zijn organisatie, het statuut van zijn personeel, enz. ontsnappen aan de toepassing van de regelingen die voor het hele openbaar ambt gelden. Evenmin is het wenselijk dat de topambtenaren van het Ministerie van Financiën zich kunnen onttrekken aan de regeling inzake opdrachten die de Minister van Ambtenarenzaken heeft voorgesteld en aan de maatregelen die de ontzuiling van de openbare besturen beogen.

Volgens een lid is deze aanbeveling ingegeven door een uitspraak van de Minister van Ambtenarenzaken, die beweerde dat er de helft te veel ambtenaren zijn.

naires en trop. Ce n'est pas la bonne manière de motiver les fonctionnaires. En outre, le ministre est le chef de son administration et il est responsable du rendement de celle-ci.

L'intervenant propose de rémunérer les fonctionnaires du département des Finances selon leurs mérites (rémunération à la prestation), ce qui accroîtrait certainement la productivité. C'est actuellement impossible dans la Fonction publique: quelqu'un qui travaille peu gagne autant que quelqu'un qui travaille bien.

Un blocage général des recrutements qui est annoncé lors de l'élaboration du budget est souvent catastrophique pour les Finances. Le ministre des Finances dispose environ de la moitié de tout le personnel de l'Etat au sens strict. Un système distinct pour les Finances est donc parfaitement pensable. On fait parfois des exceptions à l'heure actuelle, mais c'est compliqué et cela dépend du ministre du Budget.

Un autre intervenant estime qu'un ministre est totalement impuissant à infliger une sanction lorsqu'il constate qu'un fonctionnaire de son administration n'exécute pas ses instructions ou ne travaille pas comme il faudrait. Les rares fois où quelqu'un s'efforce de faire quelque chose, on n'arrive généralement à rien. Le ministre peut par contre s'efforcer de motiver ses fonctionnaires. C'est pourtant une erreur de donner l'impression que le ministre est maître de son administration.

Un membre propose d'ajouter les mots « dans des cas déterminés » au texte existant. De cette manière, le département des Finances resterait soumis aux règles générales de la Fonction publique, tout en bénéficiant d'une certaine souplesse.

Un autre membre estime qu'il faudrait au moins préciser de quels cas déterminés il s'agit. Exemple: le système des mandats proposé par le ministre de la Fonction publique s'appliquera-t-il ou non aux fonctionnaires supérieurs du ministère des Finances? Les exceptions concernent-elles uniquement le recrutement et/ou la rémunération? Vise-t-on seulement les vérificateurs-adjoints et les contrôleurs-adjoints? L'exception ne peut être conçue trop largement.

Un intervenant souligne que l'ajout des mots « dans des cas déterminés » signifie que le fait de soustraire le département des Finances aux règles de la Fonction publique ne constitue pas la règle générale, mais bien l'exception. Une disposition générale en matière de traitements doit, par exemple, pouvoir être différenciée. Les fonctionnaires qui ont pour mission de faire rentrer l'argent ne devraient pas être mis sur le même pied que les fonctionnaires qui le dépensent, souvent avec beaucoup de zèle.

Dit is niet de juiste manier om ambtenaren te motiveren. Daarenboven is de Minister de chef van zijn administratie en is hij verantwoordelijk voor het rendement van zijn administratie.

Spreker stelt voor de ambtenaren van het departement Financiën te betalen volgens een *merit rating*-systeem (betaling volgens prestatie), hetgeen zeker de produktiviteit zal verhogen. Dit kan nu niet in het openbaar ambt: iemand die weinig werkt, wordt evenveel betaald als iemand die goed werkt.

Een algemene wervingsstop die bij het opstellen van de begroting wordt afgekondigd, is dikwijls rampzalig voor Financiën. De Minister van Financiën heeft ongeveer de helft van al het personeel van de Staat in enge zin. Daarom kan een afzonderlijk systeem voor Financiën best. Er worden nu soms wel uitzonderingen gemaakt, doch dit is ingewikkeld en hangt af van de Minister van Begroting.

Een volgende spreker is van oordeel dat een Minister volkomen onmachtig is om een sanctie op te leggen wanneer hij vaststelt dat een ambtenaar van zijn administratie zijn instructies niet uitvoert of niet werkt naar behoren. Zeldzame keren dat iemand tracht iets te doen, draaien meestal op een sisser uit. De Minister kan wel zijn ambtenaren trachten te motiveren. Het is wel fout om de indruk te wekken dat hij baas is in zijn administratie.

Een lid stelt voor om in de bestaande tekst de woorden « in welbepaalde gevallen » toe te voegen. Hierdoor blijft het departement Financiën onderworpen aan de algemene regels van het Openbaar Ambt, terwijl er toch soepelheid wordt gecreëerd.

Een ander lid is van oordeel dat minstens moet worden gedefinieerd over welke welbepaalde gevallen het dan gaat. Bijvoorbeeld: wordt de regeling inzake opdrachten die de Minister van Ambtenarenzaken heeft voorgesteld wel of niet toegepast op de topambtenaren van het Ministerie van Financiën? Gelden de uitzonderingen alleen voor de aanwerving en/of de vergoeding? Worden alleen de adjunct-verificateurs en de adjunct-controleurs gevisieerd? De uitzondering mag niet te ruim worden opgevat.

Een interveniënt onderstreept dat de toevoeging van de woorden « in welbepaalde gevallen » wil zeggen dat het onttrekken van het departement Financiën aan de regels van het openbaar ambt niet de algemene regel is, maar wel de uitzondering. Een algemene bepaling inzake wedden moet bijvoorbeeld wel kunnen worden gedifferentieerd. De ambtenaren die belast zijn met de taak om het geld te doen binnenkomen zouden niet op dezelfde voet mogen worden geplaatst als de ambtenaren die — dikwijls met veel ijver — het geld uitgeven.

Les jeunes fonctionnaires entrant en service devraient être tenus de rester au moins dix ans au même endroit (par exemple à Bruxelles), pour que l'on puisse mettre en place une administration fonctionnant correctement. Ils pourraient éventuellement bénéficier d'une rémunération complémentaire, de telle sorte qu'au moins à Bruxelles, les contrôles ne soient plus effectués par des stagiaires ou pas du tout. L'intervenant plaide pour le maintien du texte, qui est déjà suffisamment restrictif.

Un commissaire se réfère à la prime de productivité instaurée au début des années 70 en faveur des ingénieurs du ministère des Travaux publics pour éviter que nombre d'entre eux ne quittent leur service alors qu'il fallait construire des ponts, des autoroutes, etc. Aujourd'hui, on continue à payer la prime alors que l'on ne construit plus de ponts ni de routes.

Dans l'organisation du département, on doit pouvoir prendre des engagements pour que les contrôleurs et les vérificateurs ne passent pas au secteur privé.

Un membre déclare que l'on ne peut créer un statut distinct pour chaque problème. Les propositions de la résolution concernent surtout le service de contrôle des Finances.

Le ministre explique qu'il est effectivement question de proposer un mandat de six ans aux fonctionnaires supérieurs. La résolution vise plutôt la procédure accélérée de recrutement des fonctionnaires. Actuellement, on recrute surtout des vérificateurs adjoints et des contrôleurs adjoints par une procédure permettant d'engager les meilleurs éléments qui sortent des universités et de les intégrer très rapidement au travail de vérification. Il n'empêche que ces fonctionnaires, pour pouvoir bénéficier d'une nomination statutaire, doivent d'abord réussir l'examen du Secrétariat permanent de recrutement.

Le ministre estime également qu'il faut adapter la formulation de la seconde recommandation. La spécificité des Finances doit être reconnue dans certains cas. Les règles générales de la Fonction publique ne peuvent être appliquées sans distinction au département des Finances. Il faut prévoir davantage de souplesse sans soustraire pour autant le département à la Fonction publique. Le ministre ajoute que ce ne sont pas nécessairement les seules règles de la Fonction publique qui engendrent la rigidité, mais aussi le règlement organique du ministère des Finances, qui est beaucoup trop détaillé. Il est souvent plus difficile de faire accepter une exception à ce règlement organique qu'aux règles de la Fonction publique. On peut citer comme exemple la quasi-impossibilité de transférer un fonctionnaire de l'Administration de la T.V.A. à l'Administration des contributions directes, en raison de la rigidité du règlement et non à cause des règles de la Fonction publique.

Jonge ambtenaren die in dienst treden zouden moeten verplicht worden om minstens tien jaar op een plaats (bijvoorbeeld Brussel) te blijven, zodat een fatsoenlijk werkende administratie kan worden uitgebouwd. Eventueel kunnen ze bijkomend worden vergoed, zodat op z'n minst in Brussel niet langer door stagiairs of helemaal niet wordt gecontroleerd! Spreker pleit voor het behoud van de tekst die al restrictief genoeg is.

Een commissielid verwijst naar de produktiviteitspremie die in het begin van de jaren 70 was ingevoerd voor de ingenieurs van het Ministerie van Openbare Werken om te beletten dat vele ingenieurs de dienst zouden verlaten terwijl er nood was aan bruggen, snelwegen, e.d. Nu wordt de premie nog steeds betaald, terwijl er geen bruggen of wegen meer worden gebouwd.

In de organisatie van het departement moeten er engagementen kunnen worden genomen opdat de controleurs en de verificateurs niet naar de privé-sector zouden overstappen.

Een lid stelt dat niet voor elk probleem een apart statuut kan worden gecreëerd. De voorstellen in de resolutie hebben vooral betrekking op de controle-dienst van Financiën.

De Minister legt uit dat er inderdaad sprake is om de topambtenaren een mandaat van zes jaar aan te bieden. De resolutie viseert meer de versnelde procedure van aanwerving van ambtenaren. Op dit ogenblik worden er vooral adjunct-verificateurs en adjunct-controleurs aangeworven via een procedure die het mogelijk maakt om de beste krachten die de universiteiten verlaten, aan te werven en om deze zeer snel in te schakelen in het verificatiewerk. Dit neemt niet weg dat deze ambtenaren, om statutair benoemd te kunnen worden, eerst voor het examen van het Vast Wervingssecretariaat moeten slagen.

De Minister is ook van oordeel dat de formulering van de tweede aanbeveling moet worden aangepast. In bepaalde gevallen is het zo dat de specificiteit van Financiën moet worden erkend. De algemene regels voor het openbaar ambt kunnen niet zonder onderscheid op het departement Financiën worden toegepast. Er moet meer soepelheid worden voorzien, zonder daarom het departement te onttrekken aan het openbaar ambt. De Minister voegt hieraan toe dat niet noodzakelijk de regels van het openbaar ambt alleen tot starheid leiden, maar ook het organiek reglement van het Ministerie van Financiën, dat veel te gedetailleerd is uitgewerkt. Het is dikwijls moeilijker om een uitzondering op het organiek reglement te doen aanvaarden dan op de regels van het openbaar ambt. Een voorbeeld is de quasi onmogelijke transfer van een ambtenaar van de B.T.W.-administratie naar de administratie der directe belastingen, ingevolge de starre regels van het reglement en niet ingevolge de regels van het openbaar ambt.

Chaque fois qu'il propose de modifier ces règles rigides, le ministre se heurte à une certaine résistance.

C'est pourquoi M. Vancrombruggen dépose l'amendement suivant :

« *Ajouter les recommandations suivantes :*

« — *d'apporter des modifications au règlement organique du ministère des Finances afin de supprimer tous les obstacles non fonctionnellement justifiés en matière de mutation interne et de mobilité interdépartementale;* »

Justification

Cette décision fait partie de l'ensemble des mesures proposées en matière de fonction publique pour le ministère des Finances. Nous pensons qu'il convient de le reproduire dans la présente proposition de résolution.

Un membre marque son accord sur cet amendement.

Enfin, un membre se demande si la sécurité d'emploi ne doit pas être remise en question.

Selon un autre membre, cette question est une bonne base de discussion. L'on s'attaque ainsi aux véritables problèmes. Il serait préférable que la commission organise un débat en la matière au lieu de se cramponner au texte proposé.

Un autre membre souligne que les questions relatives à la sécurité d'emploi relèvent de la compétence du ministre de la Fonction publique.

La commission propose d'ajouter les mots « et en adaptant son règlement organique » *in fine* de la deuxième proposition.

Troisième proposition : l'amélioration des procédures fiscales

MM. Goovaerts et Hatry déposent l'amendement suivant :

« *Au troisième tiret du deuxième alinéa, insérer, après le mot « améliorer », les mots « et de simplifier. »*

Un membre estime que l'on parle trop souvent de « simplification » dans le texte. On finit par se répéter.

La commission décide de ne pas retenir cet amendement.

Un membre aimerait savoir où en est la réforme des procédures fiscales.

Le ministre explique que les différentes administrations concernées étant arrivées à un consensus, le secrétaire général a rédigé un avant-projet. Cet avant-

Bij de voorstellen om deze starre regels te wijzigen, stuit de Minister steeds op zekere weerstand.

De heer Vancrombruggen dient daarom het volgende amendement in :

« *De volgende aanbevelingen toe te voegen :*

« — *wijzigingen aan te brengen in het organiek reglement van het Ministerie van Financiën ten einde alle niet functioneel te verantwoorden hinderpalen inzake interne mutatie en mobiliteit tussen departementen uit de weg te ruimen;* »

Verantwoording

Dit is een van de maatregelen inzake ambtenarenzaken voorgesteld ten behoeve van het Ministerie van Financiën. Wij zijn van mening dat ook deze resolutie naar die maatregel moet verwijzen.

Een lid gaat akkoord met dit amendement.

Een lid vraagt zich ten slotte af of de vastheid van betrekking niet in vraag moet worden gesteld.

Volgens een ander lid is deze vraag een goed begin van discussie. Zo wordt aan de echte problemen geraakt. Het zou aangewezen zijn dat de Commissie hierover een debat organiseert in plaats van zich vast te pinnen op de voorliggende tekst.

Een ander lid stipt aan dat de overwegingen van de vastheid van betrekking tot de bevoegdheid van de Minister van Openbaar Ambt behoren.

De Commissie stelt voor om de woorden « en door zijn organiek reglement aan te passen » toe te voegen op het einde van het tweede voorstel.

Derde voorstel : de verbetering van de fiscale procedures

De heren Goovaerts en Hatry dienen het volgende amendement in :

« *In het tweede lid, derde streepje, na het woord « de verbetering » de woorden « en de vereenvoudiging » toe te voegen.* »

Een lid meent dat het woord « vereenvoudiging » te veel wordt vermeld in de tekst. Men valt in herhalingen.

De Commissie beslist om dit amendement niet te weerhouden.

Een lid peilt naar de stand van zaken inzake de hervorming van de fiscale procedures.

De Minister legt uit dat, nadat tussen de verschillende betrokken administraties een consensus was bereikt, een voorontwerp van wet werd opgesteld

projet de loi visant à uniformiser les procédures en matière d'impôts directs et de T.V.A. est particulièrement complexe.

Par la suite, le groupe de travail intercabinets s'est réuni à plusieurs reprises pour discuter de cet avant-projet et a finalement adopté un texte qui doit à présent être soumis au Conseil des ministres.

Entre-temps, le ministre a reçu une note de l'administration des contributions directes qui remet en question un point relativement important de l'avant-projet. Pour l'exécution de ce projet, la collaboration des deux administrations les plus concernées (T.V.A. et contributions directes) est indispensable. C'est pourquoi le ministre tient à avoir l'accord de chacune de ces administrations.

Un membre demande si l'avant-projet prévoit la création de juridictions fiscales spéciales.

Le ministre explique que si le texte initial le prévoyait, celui-ci a été modifié, le ministre de la Justice ayant fait savoir que la création et l'organisation de telles juridictions n'étaient pas possibles, faute de moyens.

Un membre ayant demandé si les points qui font déjà l'objet d'un accord peuvent être exécutés sans qu'il faille attendre un accord sur l'ensemble, le ministre répond que l'administration préfère attendre qu'un consensus se dégage au sujet de l'ensemble.

Selon un autre membre, l'un des points particulièrement contestés est la compétence du directeur régional en tant qu'instance de recours.

Le ministre explique que dans l'état actuel des choses, le directeur régional des contributions est à la fois le chef des services de taxation régionaux et l'instance de recours. Une première proposition consistait à porter le recours directement devant les instances judiciaires, comme c'est actuellement le cas en matière de T.V.A. Cette proposition ne pouvait être réalisée que si le ministre de la Justice pouvait garantir que les différends soient réglés dans un délai raisonnable. Le ministre de la Justice n'ayant pu donner une telle garantie, l'on a opté pour une autre solution, à savoir la scission de la fonction de directeur régional.

L'intervenant doute que cette solution soit suffisante.

Un autre membre pense qu'il faudrait au moins supprimer les mots « d'adapter les délais de prescription ». Il ne faut surtout pas supposer que le Parlement pourrait approuver les modifications proposées en matière de délais de prescription. Le Gouvernement essaie déjà d'éliminer les dispositions relatives aux délais de prescription du projet de loi pour les déposer sous forme de projet distinct.

door de Secretaris-generaal. Dit voorontwerp van wet tot uniformisering van de procedures inzake belastingen en B.T.W. is zeer ingewikkeld.

De interkabinetten-werkgroep heeft nadien, op basis van dit voorontwerp, verschillende keren vergaderd en heeft ten slotte een tekst aanvaard die nu aan de Ministerraad moet worden voorgelegd.

Ondertussen heeft de Minister een nota van de administratie der directe belastingen ontvangen waarin één relatief belangrijk punt van het voorontwerp terug in vraag wordt gesteld. Voor de uitvoering van dit ontwerp is de medewerking van de beide meest betrokken administraties (B.T.W. en directe belastingen) noodzakelijk. Daarom houdt de Minister aan het akkoord van elke administratie.

Een lid vraagt of het voorontwerp voorziet in de oprichting van speciale fiscale rechtbanken.

De Minister legt uit dat dit oorspronkelijk wel zo was voorzien, doch dit werd gewijzigd omdat de Minister van Justitie heeft laten weten dat de oprichting en organisatie van dergelijke rechtbanken niet mogelijk is bij gebrek aan middelen.

Op de vraag van een lid of de punten waarover een akkoord bestaat reeds kunnen uitgevoerd worden zonder het akkoord over het geheel af te wachten, antwoordt de Minister dat de administratie verkiest te wachten tot een consensus over het geheel is bereikt.

Volgens een ander lid is één van de zeer betwiste punten de bevoegdheid van de gewestelijke directeur als één van de verhaalinstanties.

De Minister legt uit dat in de huidige stand van zaken de gewestelijke directeur der belastingen zowel het hoofd van de gewestelijke taxatiediensten is als de beroepsinstantie. Een eerste voorstel was om het beroep onmiddellijk voor de gerechtelijke instanties te brengen — zoals nu reeds het geval is inzake B.T.W. Dit voorstel was afhankelijk van de garantie die de Minister van Justitie kan geven opdat de geschillen binnen een redelijke termijn worden behandeld. De Minister van Justitie kon deze garantie niet geven, zodat geopteerd werd voor een andere oplossing, met name het opsplitsen van de functie van gewestelijk directeur.

Het lid heeft twijfels over het feit of deze oplossing voldoende is.

Een ander lid meent dat op z'n minst de zinsnede « de aanpassing van de verjaringstermijnen » moet geschrapt worden. Er mag zeker niet worden verondersteld dat het Parlement akkoord zou gaan met de voorgestelde wijzigingen van de verjaringstermijnen. De Regering tracht nu reeds de bepalingen omtrent de verjaringstermijnen uit het wetsontwerp te lichten en afzonderlijk in te dienen.

Un commissaire est d'accord pour prolonger jusqu'au 31 décembre les délais d'enrôlement qui courent jusqu'au 30 juin, puisque la Cour des comptes fait savoir que toute une série d'enrôlements n'ont pas eu lieu à temps (rien que dans un seul bureau du Brabant, le montant s'élève à 1,5 milliard de francs). La presse a fait état de plusieurs dossiers où il y a eu prescription. A qui la faute: à l'administration des Finances ou au ministère de la Justice?

Selon le ministre, la faute n'incombe ni à l'un ni à l'autre. Il n'est pas convaincu que la prolongation des délais de prescription suffira à combattre ce type de fraude.

Un commissaire admet que la prolongation des délais de prescription n'est pas une mesure populaire, mais les tentatives d'arriver à la prescription et à l'impunité grâce à des incidents de procédure ne sont pas non plus appréciées du grand public.

Un autre membre se demande pourquoi la commission ressent le besoin de se référer, dans cette recommandation, aux délais de prescription en particulier. C'est une prise de position dans une discussion beaucoup plus large.

L'intervenant regrette que l'on ait tendance à remettre en question certains systèmes juridiques sous la pression des médias et de l'opinion publique, sans bien se rendre compte des conséquences. Il est question de prolonger les délais de prescription parce qu'il s'avère que certaines actions en justice s'éteignent par prescription. C'est une solution de facilité et une piste de réflexion plutôt immorale. En matière fiscale, on peut déjà pratiquement remonter à dix ans, grâce à la notion d'« unité d'intention ». Pendant des années, le département de la Justice a été négligé sur le plan budgétaire. La solution ne consiste donc pas à prolonger les délais mais à veiller à ce que le département dispose d'un personnel qualifié (mieux formé en matières fiscale et juridique) et d'un équipement (par exemple: des moyens de télécommunications) permettant de combattre les systèmes de fraude modernes. A cet égard, la politique des poursuites doit plutôt se concentrer sur les dossiers importants, afin de les porter devant les tribunaux d'une manière rapide et efficace.

Selon un autre membre, la sécurité juridique constitue l'une des pierres angulaires de notre démocratie. Le département a les moyens d'intervenir à temps. En 1988, à l'occasion de la réforme fiscale, le Gouvernement a promis que les procédures fiscales seraient également revues. Cela doit se faire le plus rapidement possible. Il ne faut pas choisir la solution de facilité que constitue la prolongation des délais. Bien entendu, il y a un énorme problème au niveau des magistrats: ils sont peu nombreux à avoir quelque notion de droit fiscal. Rien qu'à Gand, près de 10 000 dossiers attendent d'être traités en raison de l'incapacité des magistrats.

Een commissielid verklaart bereid te zijn om de termijnen van inkohiering die lopen tot 30 juni, te verlengen tot 31 december, omdat het Rekenhof heeft medegedeeld dat een ganse reeks inkohieringen niet op tijd zijn gebeurd (in één enkel bureau in Brabant voor 1,5 miljard frank). De pers heeft melding gemaakt van verschillende dossiers waarin verjaring was ingetreden. Waar ligt de fout: bij de administratie van Financiën of bij het Ministerie van Justitie?

Volgens de Minister ligt de fout noch bij de ene, noch bij de andere. Hij is er niet van overtuigd dat het verlengen van de verjaringstermijnen voldoende is om deze fraudezaken te bestrijden.

Een commissielid geeft toe dat het verlengen van de verjaringstermijnen geen populaire maatregel is, doch pogingen om door middel van procedure-incidenten op verjaring en straffeloosheid aan te sturen, mogen ook niet op sympathie rekenen.

Een ander lid vraagt zich af waarom de Commissie de noodzaak aanvoelt om in deze aanbeveling in het bijzonder naar de verjaringstermijnen te verwijzen. Dit is een positiebepaling in een discussie die veel ruimer is.

Spreker betreurt de neiging om bepaalde rechtssystemen op de helling te zetten onder druk van de media en de publieke opinie, zonder zich goed de consequenties te realiseren. Men spreekt nu over de verlenging van de verjaringstermijnen omdat blijkt dat sommige dossiers op de rechtbanken verjaren. Dit is een gemakkelijksoplossing en een vrij immorele denkpiste. In fiscale zaken kan nu reeds praktisch tien jaar worden teruggegaan via het concept « eenheid van opzet ». Het departement Justitie werd budgettair jarenlang verwaarloosd. De oplossing is dus niet de termijnen te verlengen, maar wel te zorgen dat het departement over bekwaam personeel (fiscaal en juridisch beter geschoold) en over een uitrusting om moderne fraudesystemen te bestrijden beschikt (voorbeeld: telecommunicatiemiddelen). Daarbij moet het vervolgingsbeleid meer toegespitst worden op belangrijke en zware dossiers, die snel en doeltreffend voor de rechtbank worden gebracht.

Volgens een ander lid is de rechtszekerheid één van de hoekstenen van onze democratie. Het departement beschikt over middelen om tijdig op te treden. In 1988, naar aanleiding van de fiscale hervorming, beloofde de Regering dat de fiscale procedures ook zouden worden herzien. Dit moet zo vlug als mogelijk worden gedaan. Er mag niet worden gekozen voor een gemakkelijksoplossing, zoals het verlengen van de termijnen. Er is natuurlijk een enorm probleem bij de magistraten: er zijn slechts weinig magistraten met enige notie over fiscaal recht. Wegens de onbekwaamheid van de magistraten, liggen in Gent alleen al 10 000 dossiers te wachten op behandeling.

Un autre commissaire déduit des réponses du ministre des Finances que se contenter de prolonger les délais de prescription ne résoudra pas grand-chose. Cela ne fera que ralentir le travail de l'administration et de la justice.

M. Schiltz dépose l'amendement suivant :

« Au troisième tiret, quatrième ligne, supprimer les mots « d'adapter les délais de prescription. »

Justification

Les délais de prescription existants suffisent pour fixer et réclamer les montants d'impôt exacts grâce à une administration fonctionnant convenablement.

Toute modification dans le sens d'une prorogation de ces délais ralentira l'examen des dossiers et prolongera l'insécurité juridique. En outre, l'incertitude de longue durée peut entraîner des complications familiales et empêcher la poursuite des activités professionnelles.

Selon un membre, la proposition d'améliorer les délais de prescription ne signifie pas que ceux-ci doivent être allongés ou abrégés, mais bien améliorés. Il est essentiel que les délais soient adaptés. Le retentissement donné dans la presse aux fraudeurs qui échappent à toute sanction par le simple fait de la prescription démontre que les délais posent problème. Ce sont, en effet, les grands fraudeurs qui profitent de la situation.

Un membre demande quels sont les délais de prescription visés par la proposition. S'agit-il des délais en matière pénale ou également des délais d'enrôlement ? Un autre membre lui répond qu'il s'agit de tous les délais.

Le même intervenant aimerait savoir quels sont les délais maximum actuellement applicables dans tous les cas. Le ministre pourrait-il fournir un tableau de ces différents délais ?

Plusieurs membres s'associent à cette demande.

Poursuivant son intervention, l'intervenant souligne que, dans la législation actuelle, les délais ne sont certainement pas trop courts. En outre, la société n'a pas intérêt à ce que l'insécurité juridique subsiste au-delà de 5 ou 10 ans. Cela aurait un impact non seulement sur la vie commerciale (par exemple, les banquiers qui doivent accorder des crédits), mais aussi sur les relations familiales et patrimoniales. En cas d'indices sérieux de fraude, le principe de l'unité d'intention permet de remonter loin dans le passé.

Un autre commissaire comprend la préoccupation du préopinant, mais des problèmes se posent avec les conséquences fiscales liées à certains délits de droit commun.

Een ander commissielid leidt uit de antwoorden van de Minister van Financiën af dat louter de verjaringstermijnen verlengen weinig zal oplossen. De administratie en het gerecht zullen alleen trager werken.

De heer Schiltz dient het volgende amendement in :

« In punt 3, op de vierde regel, de woorden « de aanpassing van de verjaringstermijnen » te doen vervallen. »

Verantwoording

De bestaande verjarings- en vervaltermijnen volstaan om met een goed functionerende administratie juiste aanslagen te vestigen en in te vorderen.

Wijziging in de zin van verlenging zal in de eerste plaats voor gevolg hebben dat de dossiers trager behandeld worden en de rechtsonzekerheid langer duurt. Bovendien kan langdurige onzekerheid familiale complicaties tot gevolg hebben en de voortzetting van bedrijfsactiviteiten onmogelijk maken.

Een lid meent dat het voorstel om de verjaringsstermijnen te verbeteren niet betekent dat de termijnen moeten worden verlengd of verkort, maar wel verbeterd. Het is essentieel dat de termijnen worden aangepast. De grote weerklank in de media inzake fraudeurs die vrijuit gaan gewoon omwille van de verjaring, bewijst toch dat de termijnen een probleem zijn. Het zijn immers de grote fraudeurs die profiteren.

Op de vraag van een lid welke verjaringstermijnen in dit voorstel worden beoogd, de strafrechtelijke of ook de termijnen van inkoop, antwoordt een ander lid dat het om alle termijnen gaat.

Hetzelfde lid wenst te weten welke maximumtermijnen nu gelden in alle gevallen. Kan de Minister een tabel opmaken met opgave van de verschillende termijnen ?

Meerdere leden sluiten zich bij deze vraag aan.

Het lid vervolgt zijn tussenkomst en stipt aan dat in de bestaande wetgeving de termijnen zeker niet te kort zijn. Daarenboven is de samenleving er niet mee gediend dat de rechtsonzekerheid langer dan vijf of tien jaar blijft bestaan. Dit heeft niet alleen weerslag op het commerciële leven (bijvoorbeeld bankiers die kredieten moeten toestaan), maar ook op familiale en patrimoniale relaties. Ingeval van ernstige aanwijzingen van fraude kan men, via het principe van eenheid van opzet, ver in het verleden teruggaan.

Een ander commissielid begrijpt de bekommernis van voorgaande spreker, doch er zijn problemen met de fiscale gevolgen verbonden aan bepaalde misdrijven van gemeen recht.

M. van Weddingen dépose l'amendement suivant :

« Remplacer le texte du troisième tiret par le texte suivant :

« — de confier au Parlement l'élaboration d'une réforme globale des procédures fiscales visant à les simplifier et à accroître la sécurité juridique des contribuables; »

Justification

La rédaction du 3° tel que proposé laisse supposer que le Parlement désire sans délai adopter l'avant-projet de réforme des procédures fiscales en préparation depuis trois ans au sein de l'administration fiscale.

Cet avant-projet comportant de graves lacunes et n'arrivant de plus pas à aboutir, il faudrait au contraire confier au Parlement l'élaboration d'une réforme d'initiative parlementaire.

Selon un membre, la troisième recommandation se réfère en fait au projet de loi harmonisant les procédures fiscales. Ce projet se fait attendre depuis plus de trois ans déjà. Les milieux professionnels (qui disposent depuis longtemps des différents avant-projets de loi) ont fait savoir que le projet suscitait de sérieuses critiques, surtout en ce qui concerne les délais de prescription. L'intervenant estime ne pas pouvoir se rallier à cette résolution en raison, précisément, de cette disposition, dont tout le monde sait qu'elle se réfère au projet de loi sur les procédures fiscales. Accepter la résolution reviendrait à avaliser le projet de loi. Cela n'est pas possible.

Un autre membre en déduit que la recommandation peut donc s'interpréter de différentes manières. Pour sa part, il l'a toujours comprise en ce sens que, quand les procédures pouvaient être simplifiées et qu'il n'y avait pas d'objection de principe, on pouvait prendre immédiatement des initiatives législatives. Il cite comme exemple les six formulaires que les notaires doivent établir lors de toute vente de biens immobiliers. On pourrait ramener cette formalité à un seul document, ce qui serait manifestement déjà une simplification.

Un membre souligne que les règles de procédure sont établies pour protéger le citoyen. Elles ne sont pas un moyen supplémentaire donné aux pouvoirs publics pour imposer leur volonté. Une réforme de la procédure fiscale est, dès lors, importante; elle doit être confiée au Parlement et ne peut consister à apprendre simplement ce que l'administration a concocté.

Selon un autre membre, on doit également veiller à la protection juridique du fonctionnaire.

De heer van Weddingen dient het volgende amendement in:

« De tekst van het derde streepje te vervangen als volgt:

« — het Parlement ermee te belasten een algehele hervorming van de fiscale procedures tot stand te brengen ten einde deze te vereenvoudigen en de belastingplichtigen meer rechtszekerheid te bieden; »

Verantwoording

De voorgestelde redactie wekt het vermoeden dat het Parlement het voorontwerp tot hervorming van de fiscale procedures, waaraan sedert drie jaar door het belastingbestuur wordt gewerkt, onverwijld wil aannemen.

Aangezien dit voorontwerp echter ernstige lacunes bevat en bovendien niet afgerond raakt, moet het Parlement zelf het initiatief nemen om zodanige hervorming tot stand te brengen.

Volgens een lid verwijst de derde aanbeveling in feite naar het ontwerp van wet tot harmonisering van de fiscale procedures. Dit ontwerp van wet laat al meer dan drie jaar op zich wachten. Uit professionele kringen (die reeds geruime tijd over de verschillende voorontwerpen van wet beschikken) kon inmiddels vernomen worden dat het wetsontwerp aan ernstige kritiek bloot staat, vooral wat betreft de verjaringstermijnen. Spreker meent dat hij deze resolutie niet kan aanvaarden precies omwille van deze bepaling, waarvan iedereen weet dat ze naar het wetsontwerp inzake fiscale procedures verwijst. Deze resolutie aanvaarden zou neerkomen op het aanvaarden van het wetsontwerp. Dit kan niet.

Een ander lid leidt hieruit af dat deze aanbeveling dus op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd. Spreker heeft deze aanbeveling altijd begrepen in de zin dat waar de procedures vereenvoudigd kunnen worden en waar geen principiële bezwaren zijn, er reeds onmiddellijke wetgevende initiatieven kunnen worden genomen. Spreker geeft het voorbeeld van de zes formulieren die de notarissen moesten opstellen bij elke verkoop van een onroerend goed. Dit kan tot één formulier worden herleid, hetgeen een duidelijke vereenvoudiging is.

Een lid beklemtoont dat procedureregels worden opgesteld ter bescherming van de burger. Procedure-regels zijn geen bijkomend middel voor de overheid om zijn wil op te leggen. Een hervorming van de fiscale procedure is daarom belangrijk en moet aan het Parlement worden toevertrouwd en mag niet een louter goedkeuren worden wat de administratie heeft voorbereid.

Volgens een ander lid moet men ook oog hebben voor de juridische bescherming van de ambtenaar.

Le préopinant n'est pas de cet avis: les dispositions pénales sont prévues pour protéger le citoyen et les règles en matière de fiscalité pour protéger le contribuable, et non l'administration. Il ne faut donc absolument pas déduire de cette résolution que le Parlement est d'accord sur l'avant-projet de réforme des procédures fiscales. Pour ce qui est du fond de la question, à savoir la simplification des procédures, tout le monde est naturellement d'accord. Mais cela ne signifie pas que tout le monde approuve le projet de loi tel qu'il existe actuellement.

La commission admet que la troisième recommandation ne vise pas comme tel le projet de loi harmonisant la procédure fiscale, mais bien toute amélioration ou simplification des procédures fiscales. Il est évident que ce projet devra être examiné de manière approfondie par le Parlement.

Un membre propose de formuler les choses comme suit: «De déposer sans délai un projet visant à harmoniser et à uniformiser la procédure fiscale».

La commission se rallie à cette suggestion.

Un membre est d'avis que la modernisation des techniques administratives doit être dissociée de la troisième proposition parce que l'on mentionne d'une part des initiatives législatives, alors que la modernisation des techniques administratives ressortit à la compétence du pouvoir exécutif.

Au sujet de la simplification de certaines formalités, un membre se réfère à la liste des dépenses fiscales qu'il faut publier à nouveau chaque année et dont certaines ne sont plus mentionnées que pour mémoire. Il faut beaucoup trop de formalités pour un résultat aussi minime. Les actes de l'enregistrement, toujours retranscrits à la main, en sont un autre exemple. Pour y apporter des changements, il faut modifier la loi.

La commission décide de supprimer les mots «De moderniser les techniques administratives» dans la troisième proposition et d'insérer un point supplémentaire, libellé comme suit:

«D'accélérer l'introduction de techniques administratives modernes et simples».

Point 3bis

M. Vancrombruggen dépose l'amendement suivant:

«— de préciser et de renforcer le rôle de l'administrateur général des impôts dans la direction supérieure, la coordination et le contrôle des activités fiscales du ministère des Finances;»

De vorige spreker kan hiermee niet akkoord gaan: strafbepalingen zijn voorzien ter bescherming van de burger en de regels inzake fiscaliteit ter bescherming van de belastingplichtige en niet de administratie. Men mag dus uit deze resolutie absoluut niet afleiden dat het Parlement akkoord gaat met het voorontwerp tot hervorming van de fiscale procedures. Over de grond van de zaak, met name een vereenvoudiging van de procedures, is iedereen het natuurlijk eens. Maar dit wil niet zeggen dat iedereen akkoord gaat met het voorontwerp zoals het nu bestaat.

De Commissie is het erover eens dat de derde aanbeveling niet als dusdanig het wetsontwerp tot harmonisering van de fiscale procedure zelf viseert, maar wel alle verbeteringen en/of vereenvoudigingen van de fiscale procedures. Het is evident dat dit ontwerp in het Parlement grondig wordt besproken.

Een lid stelt voor om dit als volgt te vermelden: «onverwijld een ontwerp tot harmonisatie en uniformisering van de belastingprocedure neer te leggen».

De Commissie gaat hiermee akkoord.

Een lid is van oordeel dat de bepaling «de invoering van moderne bestuurstechnieken» moet afgesplitst worden van het derde voorstel omdat er enerzijds wetgevende initiatieven worden vermeld, terwijl de invoering van moderne bestuurstechnieken behoort tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht.

Met betrekking tot de bepaling «de vereenvoudiging van bepaalde formaliteiten», verwijst een lid naar de lijst van de fiscale uitgaven die ieder jaar opnieuw moet worden gepubliceerd, en waarin sommige nog slechts «pro memorie» worden opgenomen. Voor een dergelijk miniem resultaat zijn veel te veel formaliteiten nodig. Een ander voorbeeld zijn de akten van registratie, die nu nog met de hand worden overgeschreven. Om dit aan te passen, is een wetswijziging nodig.

De Commissie beslist om de woorden «de invoering van moderne bestuurstechnieken» te schrappen in het derde voorstel en een nieuw punt te creëren, dat luidt als volgt:

«De invoering van moderne en eenvoudige bestuurstechnieken te bespoedigen».

Punt 3bis

De heer Vancrombruggen dient het volgende amendement in:

«— de rol van de administrateur-generaal van de belastingen bij de hogere leiding, de coördinatie van en de controle op de fiscale werkzaamheden van het ministerie van Financiën te verduidelijken en te vergroten.»

Justification

Nous pensons qu'il est de l'intérêt supérieur du ministère des Finances d'obtenir au plus tôt la définition et l'étendue des pouvoirs de cette fonction. La présente proposition de résolution permettra d'attirer l'attention du Gouvernement sur ce point.

Plusieurs membres marquent leur accord sur cet amendement.

D'autres membres émettent des doutes au sujet du terme « renforcer ».

Sur quel plan le rôle actuel de l'administrateur général des impôts doit-il être renforcé?

La fonction d'administrateur général des impôts a été créée en 1978. Jusqu'ici, l'administrateur général ne s'est pas encore plaint que ses pouvoirs seraient trop limités. La commission devrait à tout le moins savoir avec précision quels sont les pouvoirs actuels de l'administrateur général avant de recommander que l'on renforce son rôle.

Le ministre explique que, jusqu'ici, l'administrateur général n'a pas encore obtenu que l'on étende ses pouvoirs. La mission de l'administrateur général s'étend surtout aux services de taxation et de vérification, contrairement au secrétaire général, qui s'occupe de la politique de personnel du département. Par ailleurs, dans l'état actuel des choses, l'administrateur général ne dispose pas de l'infrastructure nécessaire pour être pleinement opérationnel.

Le ministre énumère les attributions de l'administrateur général (voir annexe).

Le président s'étonne de ce que les différents services de taxation appliquent inégalement les lois existantes. Plus de coordination s'impose, de même que des échanges d'information entre les différents services (T.V.A., contributions directes, enregistrement, etc.). C'est une question dont l'administrateur général pourrait s'occuper.

La commission décide de supprimer les mots « de renforcer ».

L'amendement est adopté.

Quatrième proposition : l'élaboration des lois fiscales

Un commissaire estime que ce texte est trop vague et trop général. Si l'on supprime l'adjectif « fiscal », le texte peut s'appliquer à n'importe quelle législation.

Selon un autre membre, les projets de loi rédigés par l'administration sont convenables, mais leur

Verantwoording

Wij menen dat het voor het ministerie van Financiën van het allergrootste belang is dat zo spoedig mogelijk wordt bepaald wat de bevoegdheden zijn van de administrateur-generaal van de belastingen en hoe ver ze strekken. Deze resolutie maakt het mogelijk de aandacht van de Regering op dit punt te vestigen.

Meerdere leden gaan akkoord met dit amendement.

Andere leden uiten hun twijfels omtrent de woorden « te vergroten ».

Op welk vlak moet de huidige rol van de administrateur-generaal van de belastingen worden vergroot?

De functie van de administrateur-generaal van de belastingen werd in 1978 gecreëerd. Tot op heden heeft de administrateur-generaal zich nog niet beklagd over het feit dat zijn bevoegdheden te beperkt zouden zijn. De Commissie zou minstens precies moeten weten welke de huidige bevoegdheden van de administrateur-generaal zijn alvorens aan te bevelen dat zijn rol moet worden vergroot.

De Minister legt uit dat de administrateur-generaal tot op heden nog niet heeft verkregen dat zijn bevoegdheden worden uitgebreid. De taak van de administrateur-generaal strekt zich vooral uit over de taxatie- en verificatiediensten, in tegenstelling tot de secretaris-generaal, die zich met het personeelsbeleid van het departement bezighoudt. Trouwens, in de huidige stand van zaken beschikt de administrateur-generaal niet over de nodige infrastructuur om volledig operationeel te zijn.

De Minister geeft een opsomming van de bevoegdheden van de administrateur-generaal (zie bijlage).

De voorzitter verwondert zich over de ongelijke toepassing van bestaande wetten door verschillende taxatiediensten. Er is meer coördinatie nodig en ook uitwisseling van gegevens tussen de verschillende diensten (B.T.W., directe belastingen, registratie, enz.). Hiervoor kan de administrateur-generaal zorgen.

De Commissie beslist om de woorden « te vergroten » te schrappen.

Het amendement wordt aangenomen.

Vierde voorstel: het opstellen van fiscale wetgevingen

Een commissielid meent dat deze tekst te vaag en te weinig zeggend is. Als het woord « fiscaal » wordt geschrapt, geldt de tekst voor alle wetgevingen.

Volgens een ander lid stelt de administratie degelijke wetsontwerpen op, doch de kwaliteit ervan

qualité diminue après adaptation par le groupe de travail intercabinets. Ne vaudrait-il pas mieux demander que l'on maintienne autant que possible les textes rédigés par les fonctionnaires?

L'intervenant suivant a l'impression que, par la référence aux fonctionnaires, la commission veut en fait dire que la législation est trop complexe et soumise à trop de modifications. Le problème fondamental, c'est que le contribuable en subit les conséquences et se trouve trop souvent confronté à des situations sans cesse changeantes. Celles-ci sont dues non seulement aux initiatives du Gouvernement mais également à celles du Parlement.

Un commissaire souligne que la manière dont la recommandation est formulée ressemble à une accusation, alors que tel n'est pas le but. S'il faut légiférer sans cesse, c'est parce que le Gouvernement a toujours un retard à rattraper par rapport à la technologie fiscale de pointe.

Selon un membre, il ne fait aucun doute que la législation change beaucoup trop vite. En outre, il ne s'agit pas toujours de nouvelles initiatives mais également de modifications répétées de la situation existante. L'intervenant plaide pour le maintien du paragraphe parce que celui-ci traite à la fois de la succession trop rapide de législations nouvelles et de la nécessité, pour l'administration, d'être à même de percevoir les impôts.

Un commissaire estime que lorsqu'un texte (de loi) est élaboré, il devrait d'abord être soumis à des contrôleurs auxquels on demanderait si la disposition en question est bel et bien applicable. En effet, l'on constate parfois qu'en dépit des meilleures intentions, le système proposé est totalement inapplicable.

Selon le ministre, cette suggestion ne constitue pas une solution miracle. Dans le passé, il a lui-même déjà proposé d'organiser des réunions informelles avec des contrôleurs afin de connaître leurs suggestions. L'administration centrale n'a que rarement donné suite à cette proposition. En effet, elle estime qu'il faut garder une vue d'ensemble. Certaines suggestions, si valables soient-elles, ont des conséquences que les contrôleurs ne peuvent évaluer.

Un membre attire l'attention sur les deux constatations suivantes:

1. ces dix dernières années, l'administration a éprouvé de plus en plus de difficultés à assurer une perception normale de l'impôt;
2. afin de compenser l'élasticité décroissante des recettes fiscales, le Gouvernement a pris une série de nouvelles mesures fiscales.

Cela a donné lieu à un rythme d'accroissement et de modification de la législation fiscale que plus personne ne parvient à suivre, si ce n'est les gros bureaux de conseil bien équipés. Il en résulte donc

vermindert nadat de ontwerpen door de interkabinetten-werkgroep zijn aangepast. Zou er niet beter worden gevraagd om de teksten van de ambtenaren zo veel mogelijk te behouden?

Een volgende spreker heeft de indruk dat, via de omweg langs de ambtenaren, de Commissie in feite zegt dat de wetgeving te ingewikkeld is en te veel verandert. Het fundamentele probleem is dat iedere belastingplichtige dit ondervindt en te veel voor steeds wisselende situaties komt te staan. Dit heeft niet alleen te maken met initiatieven van de Regering, maar ook van het Parlement.

Een commissielid benadrukt dat de manier waarop deze aanbeveling wordt geformuleerd wel een beschuldiging lijkt, terwijl dit niet zo mag zijn. Er moet voortdurend worden gelegifereerd omdat de Regering in feite alleen de fiscale spijstechnologie achterna holt.

Volgens een lid staat het buiten kijf dat de wetgeving veel te snel verandert. Daarenboven gaat het niet altijd om nieuwe initiatieven, maar wordt de bestaande toestand telkens opnieuw gewijzigd. Spreker pleit voor het behoud van de paragraaf omdat deze zowel handelt over de te snelle opvolging van nieuwe wetgevingen als over de noodzaak dat de administratie in staat moet zijn om de belastingen te innen.

Een commissielid is van oordeel dat wanneer een (wet)tekst wordt opgesteld, deze eerst aan een aantal controleurs moet worden voorgelegd met de vraag of de bepaling wel toepasbaar is. Soms stelt men immers vast dat, ondanks de beste bedoelingen, het systeem volkomen ontoepasbaar is!

Volgens de Minister is dit geen mirakeloplossing. In het verleden heeft hij al informele vergaderingen met controleurs voorgesteld om hun suggesties te kennen. De centrale administratie is op dit voorstel zelden ingegaan. De moeilijkheid is immers om een zicht op het geheel te behouden. Bepaalde — op zich waardevolle — suggesties hebben gevolgen die de controleurs niet kunnen inschatten.

Een lid wijst op twee vaststellingen:

1. gedurende de laatste tien jaar kon de administratie de normale inning van de belastingen slechts op een steeds moeilijker wijze verzekeren;
2. ten einde de dalende elasticiteit van de belastingopbrengsten te compenseren, heeft de Regering een serie nieuwe fiscale maatregelen genomen.

Dit heeft geleid tot een tempo van aangroei én wijziging van de fiscale wetgeving, dat door niemand nog kan gevolgd worden, tenzij door grote, goed uitgeruste advieskantoren. Dit werkt dus duidelijk

clairement un rendement négatif pour l'administration, ce qui risque de nous entraîner dans un cercle vicieux. Si l'on équipait convenablement l'administration, il ne faudrait pas voter de nouvelles lois pour augmenter sensiblement les recettes de l'Etat.

L'intervenant regrette la course aux nouvelles techniques fiscales à laquelle on a assisté pendant quelques années, et dans laquelle l'administration a toujours été perdante. Elle était principalement due au fait que la législation fiscale ne produisait pas le rendement voulu. L'on a désormais inscrit le principe de la réalité économique dans la législation fiscale. Au lieu de devoir se baser sur une législation très technique et très détaillée, l'administration dispose aujourd'hui d'une marge de manœuvre plus large en ce qui concerne les technologies fiscales de pointe. La jurisprudence de la Cour de cassation (l'arrêt Brepols) est balayée. Une nouvelle jurisprudence devra se développer. Dès lors, l'intervenant plaide pour que l'on ralentisse le rythme des nouvelles mesures de détail jusqu'à ce que les résultats de cette nouvelle jurisprudence soient connus.

Selon un autre membre, le Parlement ne vote pas en vain des lois sans cesse plus complexes, mais bien parce que les ministres successifs des Finances tentent d'empêcher de nouvelles formes de fraude fiscale. C'est la raison principale de la succession rapide de législations nouvelles et toujours plus complexes. Dès lors, l'intervenant propose de supprimer le membre de phrase « tâche qui devient de plus en plus lourde par suite de la succession trop rapide de législations nouvelles et toujours plus complexes », qui fait référence à l'intervention d'un gouvernement qui sera, en fin de compte, malgré tout obligé d'agir contre les fraudeurs fiscaux.

Un commissaire estime que l'argument avancé par le préopinant n'est pas toujours valable. Il cite l'exemple du régime A.F.V., qui a été modifié à quatre ou cinq reprises pour des raisons purement budgétaires, et dont pratiquement plus personne ne connaît l'application correcte. Un autre exemple est celui de l'épargne-pension. Là aussi, la législation a déjà été modifiée, non en raison d'une possibilité de fraude, mais pour des motifs purement budgétaires. Une intervention fondamentale mais unique est préférable aux petites adaptations semestrielles que nous connaissons actuellement.

Un intervenant plaide pour le maintien du texte, qui permet à la commission de réagir contre la succession beaucoup trop rapide de nouvelles législations. L'encre d'une loi-programme n'est pas encore sèche que l'on prépare déjà la suivante. A cet égard, il faut également tenir compte du fait que les dossiers de l'administration s'étalent sur plusieurs années et que le contrôleur doit donc connaître et appliquer plusieurs législations pour apprécier un seul dossier.

contraproduktief voor het rendement van de administratie en dreigt dus een vicieuze cirkel te worden. Indien de administratie nu goed wordt uitgerust, zijn er momenteel geen nieuwe wetten nodig om de inkomsten van de Staat aanzienlijk te doen stijgen.

Spreker betreurt de wedloop van nieuwe fiscale technieken die zich gedurende enkele jaren hebben ontwikkeld en waarbij de administratie aan het kortste eind trok. Dit werd hoofdzakelijk ingegeven omdat de fiscale wetgeving niet het nodige rendement opleverde. Nu werd het beginsel van de zogenaamde economische realiteit in de fiscale wetgeving ingevoerd. Dit geeft de administratie een ruimere benaderingsmogelijkheid van fiscale spitstechnologieën in plaats van zich op zeer technische en gedetailleerde wetgevingen te moeten steunen. De bestaande rechtspraak van het Hof van Cassatie (het Brepols-arrest) wordt van de tafel geveegd. Er moet zich nu een nieuwe rechtspraak ontwikkelen. Daarom pleit het lid voor een vertraging van het tempo inzake nieuwe detailmaatregelen tot het resultaat van deze nieuwe rechtspraak vaststaat.

Volgens een ander lid worden de steeds ingewikkelder wetgevingen niet voor niets gestemd door het Parlement, maar wel omdat de opeenvolgende ministers van Financiën steeds trachten een nieuwe vorm van fiscale fraude onmogelijk te maken. Dit is grotendeels de reden voor het snelle opeenvolgen van nieuwe, steeds ingewikkeldere wetgevingen. Spreker stelt daarom voor om de zinsnede « wat een steeds zwaardere opgave wordt ingevolge de te snelle opeenvolging van nieuwe, steeds ingewikkelder wetgevingen » te schrappen omdat dit verwijst naar het optreden van een Regering die uiteindelijk toch door de fiscale fraudeurs verplicht wordt op te treden.

Een commissielid is van oordeel dat de overweging van voorgaande spreker niet altijd geldt. Hij haalt het voorbeeld aan van de A.F.V.-regeling, die vier tot vijf maal werd gewijzigd om zuiver budgettaire redenen, met als gevolg dat praktisch niemand de juiste toepassing ervan nog kent. Een ander voorbeeld is het pensioensparen. Ook op dit vlak werd de wetgeving reeds gewijzigd, niet omwille van mogelijke fraudegevallen, maar wel om zuiver budgettaire redenen. Een eenmalige — zware — ingreep is te verkiezen boven de huidige — kleine — aanpassingen om de zes maanden.

Een interveniënt pleit voor het behoud van de tekst: de Commissie reageert hier tegen de veel te snelle opeenvolging van nieuwe wetgevingen. De inkt van de ene programmawet is nog niet droog en de volgende staat al op stapel. Daarbij moet men ook rekening houden dat de dossiers van de administratie zich over verschillende jaren uitstrekken en dat de controleur dus verschillende wetgevingen moet kennen en toepassen voor de beoordeling van één dossier.

L'un des préopinants répète que la fraude fiscale n'est peut-être pas la seule raison pour laquelle on modifie sans cesse la législation. Toutefois, il ne faut pas la perdre de vue ni nier le fait que le Gouvernement doit réagir contre cette fraude. Aussi l'intervenant propose-t-il, au cas où l'on maintiendrait le texte, de le compléter par les mots « rendue nécessaire notamment par la fraude fiscale ».

Un membre estime que, dans ce cas, il faut également mentionner les autres raisons (notamment d'ordre budgétaire). Si l'on se réfère à la fraude, il faut également en donner une définition correcte. En outre, les textes des nouvelles lois fiscales sont souvent d'une qualité médiocre et ne traduisent pas clairement les objectifs poursuivis. Ceux-ci doivent être déterminés clairement.

Un intervenant préférerait que les mots « fraude fiscale » soient remplacés par les mots « technologie fiscale de pointe ».

Selon un autre membre, il faudrait dans ce cas mentionner, outre la fraude et la technologie de pointe, toutes les autres raisons, comme la législation obscure et incomplète, mais surtout la raison principale, à savoir le besoin accru et permanent qu'ont les pouvoirs publics de moyens financiers. Si l'on énumérerait toutes les raisons de la succession rapide de lois fiscales, l'on constaterait assez rapidement que le nombre de lois votées parce que l'Etat a besoin de plus d'argent dépasse largement le nombre de lois votées pour combattre la technologie fiscale de pointe.

Un membre renvoie aux considérants de la résolution, qui parlent déjà de « combattre efficacement la fraude fiscale ». Finalement, l'on ne fait que se répéter.

Selon le ministre, il est indiscutable que les modifications continues dont la législation fiscale a fait l'objet ces dernières années rend son application difficile, tant pour les fonctionnaires que pour les conseillers fiscaux et le contribuable. Le Parlement et le pouvoir exécutif doivent méditer sur le rythme des adaptations. Il faut disposer clairement que les adaptations doivent être limitées au strict nécessaire. De nombreuses adaptations ont lieu à la demande de l'administration. Toutefois, ce ne sont pas ceux qui mettent les propositions sur papier qui doivent les appliquer dans la pratique, ce qui engendre des problèmes.

Concernant la réaction de l'un des préopinants, le ministre souligne que les modifications de la législation fiscale sont de divers ordres. Une partie importante des modifications a effectivement vu le jour à l'initiative du Gouvernement, mais une partie non négligeable est due à des constatations de fraude.

Selon un membre, il ne faut pas seulement tenir compte de l'applicabilité des lois au moment

Een vorige spreker herhaalt dat de fiscale fraude misschien niet de enige reden is van de voortdurend wijzigende wetgeving. Toch kan men deze reden niet over het hoofd zien en ook niet het feit negeren dat de Regering tegen deze fraude moet reageren. Daarom stelt hij voor om, indien de tekst behouden blijft, de woorden « onder meer noodzakelijk gemaakt door de fiscale fraude » toe te voegen.

Een lid meent dat in dat geval ook de andere redenen (onder andere budgettaire) moeten vermeld worden. Indien naar de fraude wordt verwezen, moet ook een juiste definitie van fraude worden gegeven. Daarenboven zijn de teksten van de nieuwe fiscale wetten vaak beneden alle peil en wordt de bedoeling onduidelijk weergegeven. De bedoeling moet duidelijk worden gesteld.

Een spreker verkiest dat de woorden « fiscale fraude » dan worden vervangen door « fiscale spits-technologie ».

Volgens een ander lid moeten dan naast de fraude en de spitstechnologie ook nog alle andere redenen worden vermeld, zoals de onduidelijke en onvolledige wetgeving, maar ook zeker de voornaamste: de toegenomen en permanente nood aan financiële middelen van de overheid. Indien we al de redenen van de snelle opeenvolging van de fiscale wetten zouden opsommen, dan zullen we vlug kunnen constateren dat het aantal wetten genomen omdat de Staat meer geld nodig heeft, in ruime mate het aantal wetten ingevolge de fiscale spitstechnologie overtreft.

Een lid wijst op de aanhef van de resolutie, die al spreekt over « de doeltreffende bestrijding van de fiscale fraude ». Uiteindelijk vervallen we hier in herhaling.

Volgens de Minister staat het onomstootbaar vast dat de aanhoudende wijzigingen van de belastingwetgeving gedurende de laatste jaren de toepasbaarheid ervan hebben bemoeilijkt, zowel voor de ambtenaren als voor de belastingconsulenten en voor de belastingplichtige. Parlement en uitvoerende macht moeten zich bezinnen over het tempo van de aanpassingen. Er moet duidelijk gezegd worden dat de aanpassingen tot het uiterste, tot wat absoluut noodzakelijk is, moeten worden beperkt. Vele aanpassingen gebeuren op vraag van de administratie. Degenen die de voorstellen op papier zetten, zijn echter niet degenen die de wetten in de praktijk moeten toepassen, hetgeen dan problemen creëert.

Wat betreft de reactie van een voorgaande spreker, stipt de Minister aan dat de wijzigingen van de fiscale wetgeving van velerlei aard zijn. Een omvangrijk aandeel in de wijzigingen kwam inderdaad tot stand op initiatief van de Regering, doch een behoorlijk deel is het gevolg van de vastgestelde fraude.

Volgens een lid moet met de toepasbaarheid van de wetten niet alleen rekening worden gehouden bij het

d'élaborer les législations fiscales, mais également pour ce qui est de la politique du personnel menée par le Ministère des Finances. Il faut attacher suffisamment d'importance à la formation des fonctionnaires. C'est un problème auquel s'intéresse toute entreprise. Il serait bon de mentionner l'idée d'une formation permanente.

Le ministre explique que l'Ecole nationale de fiscalité assure la formation des fonctionnaires, ainsi que le suivi de cette formation.

Un commissaire estime, lui aussi, que la deuxième partie de la quatrième recommandation peut être supprimée, puisque la commission ne fait que constater un fait. On a énuméré les motifs des adaptations (fraude, technologie de pointe, besoins financiers). Selon l'intervenant, un autre motif est la manière dont les revenus sont rentabilisés et l'effet redistributeur inégal de certaines dispositions (notamment l'épargne pension). C'est pourquoi mieux vaut ne pas mentionner de motif. L'intervenant est toutefois d'accord avec la première partie de cette proposition. Lors de l'élaboration des lois, il convient de tenir compte des nécessités pratiques, si l'on veut qu'elles puissent être appliquées correctement par les fonctionnaires.

Un membre propose de rédiger la deuxième partie de la phrase comme suit : « tâche qui devient de plus en plus lourde par suite de l'abondance des lois ».

Un autre membre estime que ce dernier ajout relève plutôt des considérants et n'est pas à sa place dans les recommandations.

La commission partage ce point de vue.

Dans les considérants sera inséré ce qui suit :

« Constatant que, par suite de l'abondance des lois, l'application de la législation fiscale devient une tâche de plus en plus lourde et compromet la sécurité juridique. »

Le deuxième membre de phrase de la quatrième proposition sera dès lors supprimé.

Cinquième proposition : l'analyse coûts-bénéfice

Un membre souligne qu'en pratique, on procède toujours à une analyse coûts-bénéfices pour toute nouvelle proposition de loi. Du reste, l'article 56 du Règlement du Sénat le prévoit expressément.

Selon un autre membre, cette disposition ne s'applique que lorsqu'on ne veut pas d'une proposition. Lors de l'examen du projet de loi accordant une exonération fiscale aux pompiers volontaires, on n'a pas pu poser la question parce que cela n'entraînait pas dans les vues du ministre.

opstellen van de fiscale wetgevingen, maar ook bij het personeelsbeleid in het Ministerie van Financiën. Er moet voldoende aandacht worden besteed aan de vorming van de ambtenaren. Dit is een probleem waaraan iedere onderneming aandacht besteedt. De idee van permanente vorming moet zeker worden vermeld.

De Minister legt uit dat de Nationale School voor Fiscaliteit de vorming van de ambtenaren én de opvolging van deze vorming verzekert.

Een commissielid meent ook dat het tweede deel van de vierde aanbeveling kan weggelaten worden. De Commissie constateert hierbij alleen een feit. Er werd een opsomming gegeven van de redenen voor de aanpassingen (fraude, spijstechnologie, financiële noden). Volgens spreker is een andere reden ook de manier waarop de inkomsten worden gerentabiliseerd en het ongelijk herverdelingseffect van sommige bepalingen (bijvoorbeeld het pensioensparen). Daarom is het beter om niet naar de redenen te verwijzen. Spreker gaat wel akkoord met het eerste deel van dit voorstel. Bij het opstellen van wetten moet rekening worden gehouden met praktische vereisten opdat ze correct zouden worden toegepast door de ambtenaren.

Een lid stelt voor om de tweede zinsnede als volgt op te stellen : « wat door de overvloed van de wetgevingen een steeds zwaardere opgave wordt ».

Een ander lid meent dat de toevoeging « wat door de overvloed van de wetgevingen een steeds zwaardere opgave wordt » eerder bij de overwegingen behoort en hier dient geschrapt te worden.

De Commissie gaat hiermee akkoord.

In de overwegingen zal worden vermeld :

« Vaststellend dat door de overvloed van de wetgevingen de toepassing van de fiscale wetgeving een steeds zwaardere opgave wordt en de rechtszekerheid in het gedrang brengt. »

Bij het vierde voorstel zal het tweede zinsdeel worden geschrapt.

Vijfde voorstel : de kosten-batenrekening

Een lid onderstreept dat in de praktijk er nu toch steeds een kosten-batenanalyse bij elk nieuw wetsvoorstel wordt gemaakt. Trouwens, artikel 56 van het reglement van de Senaat voorziet dit reeds uitdrukkelijk.

Een ander lid meent dat dit alleen geldt wanneer men een voorstel niet wil aannemen. Bij het wetsontwerp houdende fiscale vrijstelling voor vrijwillige brandweerlieden mocht de vraag niet gesteld worden omdat dit niet in het kraam van de Minister paste.

La commission décide de maintenir cette recommandation.

Sixième proposition: l'obligation d'informer

La commission décide de remplacer le mot « Sénat » par le mot « Parlement ».

Cette proposition n'a pas donné lieu à d'autres questions.

Septième proposition: le groupe de travail

Un membre propose de constituer un groupe de travail pour contrôler les mutualités et la fraude sociale.

Un autre membre appuie cette suggestion. Ce groupe de travail doit être composé de membres de la Cour des comptes et du Parlement national ainsi que de fonctionnaires.

Un membre propose de supprimer ce point parce que l'on ne voit pas clairement quelle serait la tâche précise de ce groupe de travail.

La commission se rallie à cette suggestion.

Huitième proposition (nouvelle)

M. Vancrombruggen dépose l'amendement suivant:

« Ajouter la recommandation suivante:

« — d'organiser rapidement les conditions et modalités d'un contrôle de la Cour des comptes sur l'établissement des recettes fiscales; »

Justification

Ce texte est le nouvel article 116, deuxième alinéa, de la Constitution. La présente proposition de résolution doit tenir compte de cette nouvelle réalité juridique et attirer l'attention du Gouvernement sur la nécessité d'organiser au mieux son application ainsi que veiller à son efficacité. En outre, il convient d'accélérer les travaux parlementaires relatifs à la proposition de loi organisant ce contrôle.

Un membre déclare qu'en vertu du nouvel article 116, deuxième alinéa, de la Constitution, la Cour des comptes a le droit de vérifier si l'Etat réalise ses objectifs budgétaires. Il s'agit d'un contrôle quantitatif. Il faut éviter à tout prix que la Cour des comptes ne devienne un bureau consultatif qui interprète les lois fiscales. Cela modifierait, en effet, la nature et la tradition de la Cour des comptes. En outre, il n'est pas exclu de voir apparaître des contradictions entre

De Commissie beslist om deze aanbeveling te behouden.

Zesde voorstel: informatieplicht

De Commissie beslist om het woord « Senaat » te vervangen door « Parlement ».

Er worden verder geen vragen meer gesteld.

Zevende voorstel: werkgroep

Een lid stelt voor om ook een werkgroep op te richten om de mutualiteiten en de sociale fraude te controleren.

Een ander lid stemt hiermee in. Deze werkgroep moet samengesteld worden uit leden van het Rekenhof, het nationale Parlement en ambtenaren.

Een lid stelt voor om dit punt te schrappen omdat het niet duidelijk is wat de precieze taak van deze werkgroep is.

De Commissie gaat hiermee akkoord.

Achtste voorstel (nieuw)

De heer Vancrombruggen dient het volgende amendement in:

« De volgende aanbeveling toe te voegen:

« — spoedig regels vast te stellen voor de voorwaarden waaronder en de wijze waarop het Rekenhof toezicht kan uitoefenen op de vaststelling van de fiscale ontvangsten; »

Verantwoording

Deze tekst sluit aan bij het nieuwe artikel 116, tweede lid, van de Grondwet. Deze resolutie moet rekening houden met de nieuwe rechtsorde en moet de aandacht van de Regering vestigen op de noodzaak om die zo goed en zo efficiënt mogelijk in de praktijk te brengen. Bovendien is het wenselijk de parlementaire werkzaamheden in verband met het wetsvoorstel dat die controle organiseert, te bespoedigen.

Een lid verklaart dat ingevolge het nieuwe artikel 116, tweede lid, van de Grondwet, het Rekenhof het recht heeft om na te gaan of de Staat zijn begrotingsdoeleinden realiseert. Dit is een kwantitatieve controle. Te allen prijze moet vermeden worden dat het Rekenhof een fiscaal adviesbureau wordt dat de fiscale wetten interpreteert. Dit wijzigt immers de natuur en de traditie van het Rekenhof. Daarenboven is het niet uitgesloten dat er contradicties zouden

l'interprétation des cours et des tribunaux et celle de la Cour des comptes. Celle-ci ne peut pas être associée à la rédaction et à l'interprétation des textes fiscaux.

Un autre membre explique que la Cour des comptes a déjà déclaré en commission que son intention n'était pas de contrôler des dossiers individuels, ni d'interpréter une règle déterminée. Elle a toujours préconisé un contrôle de l'administration fiscale, notamment sur le point de savoir si les impôts sont perçus correctement.

La Cour des comptes a donné comme exemple qu'elle avait la preuve que, dans un bureau du Brabant, on n'avait pas enrôlé pour 1,5 milliard de francs d'impôts parce que l'on avait laissé passer le délai. Cela peut s'être produit également dans d'autres bureaux. C'est pourquoi un contrôle des recettes s'impose.

La commission souligne qu'il s'agit bien d'un contrôle quantitatif et non de l'interprétation d'une loi.

Le ministre ajoute qu'une cellule de contrôle interne est actuellement opérationnelle et qu'elle examine elle-même ce type de problèmes dans les bureaux.

Un membre propose de faire référence à l'article 116, deuxième alinéa, de la Constitution.

Un autre membre propose de modifier le texte comme suit:

« de permettre à la Cour des comptes d'exercer un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'Etat, y compris les recettes fiscales ».

La Commission se rallie à cette suggestion.

III. VOTES

La proposition de résolution, amendée, a été adoptée par 10 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Le Rapporteur,
Maurice DIDDEN.

Le Président,
Etienne COOREMAN.

ontstaan tussen de interpretatie van de hoven en rechtbanken en de interpretatie van het Rekenhof. Het Rekenhof mag niet betrokken worden bij de redactie en de interpretatie van fiscale teksten.

Een ander lid legt uit dat het Rekenhof reeds vroeger in de Commissie heeft verklaard dat het niet de bedoeling is individuele dossiers te controleren, noch de interpretatie van een bepaalde regel. Het Rekenhof heeft steeds voor een controle op de belastingadministratie, met name of de belastingen correct worden geïnd, gepleit.

Het Rekenhof heeft als voorbeeld geciteerd dat zij over het bewijs beschikte dat in één kantoor in het Brabantse voor 1,5 miljard frank niet werd ingekoörd omdat men de termijn heeft laten verstrijken. Dit kan ook in andere kantoren zijn gebeurd. Daarom is een controle over de inkomsten noodzakelijk.

De Commissie onderstreept dat het wel over een kwantitatieve controle en geen interpretatie van een wet gaat.

De Minister voegt hieraan toe dat momenteel een interne auditcel operationeel is, die in de kantoren zelf dergelijke problemen onderzoekt.

Een lid stelt voor om te verwijzen naar artikel 116, tweede lid, van de Grondwet.

Een ander lid stelt voor om de tekst als volgt te wijzigen:

« het Rekenhof in staat te stellen algemeen toezicht uit te oefenen op de verrichtingen met betrekking tot de vaststelling en de invordering van de door de Staat verkregen rechten, met inbegrip van de fiscale ontvangsten ».

De Commissie gaat hiermee akkoord.

III. STEMMINGEN

Het geamendeerde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag wordt goedgekeurd bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

De Rapporteur,
Maurice DIDDEN.

De Voorzitter,
Etienne COOREMAN.

IV. TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Proposition de résolution

Le Sénat,

— se référant au large débat que la Commission des Finances a consacré au fonctionnement actuel du Ministère des Finances et aux mesures déjà prises et prévues par le département en vue d'accroître son efficacité;

— convaincu que seule une organisation efficace de ce Ministère peut permettre de percevoir les moyens financiers nécessaires à la mise en œuvre de la politique des pouvoirs publics, de combattre efficacement la fraude fiscale et de garantir l'égalité des contribuables devant la loi, et la sécurité juridique des citoyens;

— saluant le dévouement du corps du Ministère des Finances dans l'exercice de sa mission importante, mais parfois ingrate;

— constatant que par suite de l'abondance des lois, l'application de la législation fiscale devient une tâche de plus en plus lourde et compromet la sécurité juridique;

Demande instamment au Gouvernement

1. de poursuivre l'exécution, selon les calendriers prévus, des plans proposés de réorganisation et d'accroissement de la productivité des services des contributions et de ne pas contrarier ces plans par des restrictions linéaires d'ordre budgétaire;

2. de rendre le département davantage responsable en le soustrayant, dans des cas spécifiques, aux règles générales qui régissent la fonction publique et en adaptant son règlement organique;

3. de déposer sans délai au Parlement un projet de loi visant à harmoniser et uniformiser la procédure fiscale;

4. de préciser le rôle de l'administrateur-général des impôts dans la direction supérieure, la coordination et le contrôle des activités fiscales du Ministère des Finances;

5. d'accélérer l'introduction de techniques administratives modernes et simples;

6. de tenir compte, lors de l'élaboration des lois fiscales, de la nécessité de les faire appliquer sur le terrain par des fonctionnaires;

7. de présenter une analyse coûts-bénéfices des nouvelles dispositions qu'il entend faire adopter;

IV. TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Voorstel van resolutie

De Senaat,

— op basis van een ruime bespreking in de Commissie voor de Financiën van de huidige werking van het Ministerie van Financiën en van de door het departement reeds getroffen en geplande maatregelen om de efficiëntie van het Ministerie van Financiën te verhogen;

— overtuigd dat alleen een efficiënte organisatie van het Ministerie kan leiden tot de inning van de vereiste financiële middelen voor de uitvoering van het overheidsbeleid, tot de doeltreffende bestrijding van de fiscale fraude, tot de gelijkheid van de belastingplichtigen voor de wet en de rechtszekerheid voor de burgers;

— met respect voor de inzet van het korps van het Ministerie van Financiën bij de uitoefening van zijn belangrijke maar soms ondankbare opdracht;

— vaststellend dat door de overvloed van de wetgevingen de toepassing van de fiscale wetgeving een steeds zwaardere opgave wordt en de rechtszekerheid in het gedrang brengt;

Vraag de Regering met aandrang

1. de uitvoering van de voorgestelde plannen tot reorganisatie en grotere produktiviteit van de belastingdiensten volgens de voorziene tijdschema's voort te zetten en ze niet te bemoeilijken door lineaire beperkingen van budgettaire aard;

2. de verantwoordelijkheid van het departement op te voeren door het te onttrekken, in welbepaalde gevallen, aan de algemene regels die de werking van het openbaar ambt beheersen en door het aanpassen van zijn organiek reglement;

3. onverwijld een ontwerp van wet tot harmonisatie en uniformisering van de belastingprocedure in te dienen bij het Parlement;

4. de rol van de administrateur-generaal van de belastingen bij de hogere leiding, de coördinatie van en de controle op de fiscale werkzaamheden van het Ministerie van Financiën te verduidelijken;

5. de invoering van moderne en eenvoudige bestuurstechnieken te bespoedigen;

6. bij het opstellen van fiscale wetgevingen rekening te houden met het feit dat de wetgeving op het terrein moet worden toegepast door ambtenaren;

7. de kosten-batenrekening voor te leggen bij het invoeren van nieuwe wettelijke bepalingen;

8. d'informer régulièrement le Parlement des progrès de la réorganisation et de l'automatisation du Ministère des Finances;

9. de permettre à la Cour des comptes d'exercer un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'Etat, y compris les recettes fiscales.

8. het Parlement op geregelde tijdstippen te informeren over de vooruitgang die bij de reorganisatie en automatisatie van het Ministerie van Financiën wordt geboekt;

9. het Rekenhof in staat te stellen algemeen toezicht uit te oefenen op de verrichtingen met betrekking tot de vaststelling en de invordering van de door de Staat verkregen rechten, met inbegrip van de fiscale ontvangsten.

ANNEXE

Règlement organique (Arrêté royal du 29 octobre 1971)

Il soumet au ministre les affaires traitées par l'administration et y joint ses observations s'il y a lieu. Il peut en outre formuler de sa propre initiative toute proposition utile. Il transmet aux administrations et services, en les accompagnant des informations nécessaires, les dossiers et les instructions du ministre.

En cas d'absence ou d'empêchement du ministre, le secrétaire général peut signer pour le ministre toutes les pièces, à l'exception de celles qui requièrent la signature du ministre en vertu de dispositions légales ou réglementaires expresses.

En cas d'absence ou d'empêchement du secrétaire général, le ministre désigne le fonctionnaire du rang 16 appelé à le remplacer.

Article 4 (22). — § 1^{er}. Les administrations et services énumérés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, sont placés sous l'autorité d'un fonctionnaire général dont le grade est déterminé par le cadre organique.

§ 2. Sans préjudice des dispositions de l'article 3, l'Administrateur général des impôts assure la haute direction de l'ensemble des administrations fiscales et soumet au ministre, avec ses observations éventuelles, les affaires traitées par les chefs de ces administrations. Il assure l'organisation générale et la coordination de l'ensemble des services qui composent ces administrations. Il veille à la collaboration entre ces services et prend toutes mesures à cet effet.

Sous réserve des dispositions prévues à l'alinéa précédent, les directeurs généraux des administrations visées à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 4^o, traitent directement avec le ministre pour les matières spécifiques à leur administration; ils assurent la direction des services qui leur sont confiés, l'autorité sur tout le personnel de ces services, l'ordre et la discipline et l'observation des lois, arrêtés, règlements et instructions (37).

Lorsque l'Administrateur général des impôts estime que les décisions en matière de nominations, visées aux articles 26, 29, 48 et 49, s'inscrivent dans le cadre de l'exercice de ses prérogatives et attributions telles qu'elles sont définies au présent paragraphe, ces décisions sont prises conjointement par l'Administrateur général et le directeur général concerné.

Lorsque des mesures projetées concernent le personnel mis à la disposition de l'Administration de l'inspection spéciale des impôts, le directeur général compétent prend, avant toute décision, l'avis du directeur général de ladite administration; s'il échet, ces décisions sont prises par l'Administrateur général des impôts.

§ 2bis (38). Sans préjudice des dispositions de l'article 3, l'Administrateur général de la trésorerie traite directement avec le ministre. Il assure la direction, l'organisation et la coordination de l'ensemble des services de son administration, de même que l'unité de la jurisprudence administrative. Il a autorité sur tout le personnel de ces services.

Sous la haute direction de l'Administrateur général de la trésorerie, les directeurs généraux de la Direction générale de la trésorerie et de la dette publique et de la Direction générale de la comptabilité générale et des paiements assurent le bon fonctionnement

BIJLAGE

Organiek reglement (Koninklijk besluit van 29 oktober 1971)

Hij legt de door de administratie behandelde zaken aan de Minister voor en voegt er zo nodig zijn opmerkingen aan toe. Hij kan bovendien op eigen initiatief ieder nuttig voorstel uitbrengen. Hij maakt aan de administraties en de diensten de dossiers en de richtlijnen van de Minister, vergezeld met de noodzakelijke informatie, over.

Bij afwezigheid of verhindering van de Minister, mag de secretaris-generaal voor de Minister alle stukken ondertekenen met uitzondering van die welke door de Minister dienen ondertekend te worden ingevolge uitdrukkelijke wettelijke of reglementaire bepalingen.

Bij afwezigheid of verhindering van de secretaris-generaal, wijst de Minister de ambtenaar van rang 16 aan die hem moet vervangen.

Artikel 4 (22). — § 1. De in artikel 1, § 1, opgesomde administraties en diensten staan onder het gezag van een ambtenaar-generaal wiens graad door de organieke personeelsformatie bepaald wordt.

§ 2. Onverminderd de bepalingen van artikel 3, verzekert de Administrateur-generaal van de belastingen de hoge leiding over het geheel van de fiscale administraties en onderwerpt aan de Minister met zijn gebeurlijke opmerkingen, de door de chefs van die administraties behandelde zaken. Hij verzekert de algemene organisatie en de coördinatie van het geheel van de diensten, waaruit die administraties zijn samengesteld. Hij waakt voor de samenwerking tussen die diensten en neemt daartoe de vereiste maatregelen.

Onder voorbehoud van de bepalingen van voorgaand lid, handelen de directeurs-generaal van de administraties bedoeld in artikel 1, § 1, 4^o rechtstreeks met de Minister voor de aan hun administratie eigen materies; zij verzekeren de leiding van de diensten die hun zijn toevertrouwd, het gezag over al het personeel van die diensten, de orde en de tucht en de naleving der wetten, besluiten, reglementen en instructies (37).

Wanneer de Administrateur-generaal van de belastingen meent dat de beslissingen inzake benoemingen, bedoeld bij de artikelen 26, 29, 48 en 49, zich stellen in het raam van de uitoefening van zijn prerogatieven en bevoegdheden zoals ze omschreven zijn in deze paragraaf, worden die beslissingen gezamenlijk genomen door de Administrateur-generaal en de betrokken directeur-generaal.

Wanneer de ontworpen maatregelen het personeel betreffen dat ter beschikking wordt gesteld van de Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie vraagt de bevoegde directeur-generaal, vóór iedere beslissing, het advies van de directeur-generaal van bedoelde administratie; zo nodig worden deze beslissingen getroffen door de Administrateur-generaal van de belastingen.

§ 2bis (38). Onverminderd de bepalingen van artikel 3, handelt de Administrateur-generaal der thesaurie rechtstreeks met de Minister. Hij verzekert de leiding, de organisatie en de coördinatie van het geheel van al de diensten van zijn administratie, evenals de eenheid van administratieve rechtspraak. Hij oefent het gezag uit over al het personeel van deze diensten.

Onder de hoge leiding van de Administrateur-generaal der thesaurie verzekeren de directeurs-generaal van de Directie-generaal der thesaurie en staatsschuld en van de Directie-generaal van de algemene comptabiliteit en betalingen de goede werking

de leurs services respectifs. Ils y veillent à l'ordre et à la discipline, ainsi qu'à l'observation des lois, arrêtés, règlements et instructions. Dans les autres services, ces attributions sont exercées par l'Administrateur général de la trésorerie.

§ 2. Ce Comité directeur (38) est composé du Secrétaire général du ministère des Finances, assumant la présidence, de l'Administrateur général des impôts (22), des directeurs généraux des administrations fiscales et des fonctionnaires généraux des Services généraux.

§ 3. Le ministre des Finances règle le fonctionnement de ce Comité directeur (38).

Article 7ter (5). — § 1^{er}. Il est institué un Service de la coordination fiscale, placé sous l'autorité directe de l'Administrateur général des impôts (22).

Ce service accomplit les missions dont le charge l'Administrateur général des impôts (22), spécialement celles ayant pour objet:

1° les études prospectives de la fiscalité dans le cadre des directives du ministre des Finances;

2° conjointement avec le Service d'études et de documentation du Secrétariat général, l'étude de l'influence de la fiscalité sur l'économie générale et dans certains secteurs économiques déterminés;

3° l'étude des aspects sociaux de la fiscalité;

4° l'harmonisation des systèmes fiscaux sur les plans national et international;

5° la coordination des dispositions légales et réglementaires en matière fiscale et des mesures générales d'application;

6° l'assistance au ministre et aux administrations fiscales dans les contacts extérieurs sur le plan fiscal, entre autres dans le cadre des travaux parlementaires, des relations avec les partenaires sociaux et les organisations professionnelles et, plus généralement, dans toutes les relations publiques.

§ 2. (22) (37) Les dispositions du Titre II du présent arrêté sont applicables audit service.

Article 7quater (22). — Les membres du Comité directeur soumettent à l'Administrateur général des impôts les questions qu'ils estiment devoir être traitées par le Service de la coordination fiscale.

Article 7quinquies (38). — § 1^{er}. Sans préjudice des attributions du Conseil de direction, il est créé un Comité directeur du Trésor dont la mission principale est de concrétiser la coordination fonctionnelle des diverses tâches relatives à la gestion du Trésor et du budget, en ce qui concerne notamment:

a) l'examen des prévisions et des résultats des budgets et des résultats de caisse à moyen et long terme;

b) l'examen du financement du budget, de la situation du Trésor et de l'évolution de la Dette publique;

c) l'intégration des instruments comptables.

§ 2. Ce Comité directeur est composé du secrétaire général du ministère des Finances, qui assume la présidence, de l'Administrateur général de la trésorerie, des directeurs généraux de la Direction générale de la trésorerie et de la dette publique et de la Direction générale de la comptabilité générale et des paiements,

van hun respectievelijke diensten. Zij zien er toe op de orde en de tucht, alsmede op de naleving der wetten, besluiten, reglementen en instructies. In de andere diensten worden deze bevoegdheden uitgeoefend door de Administrateur-generaal der thesaurie.

§ 2. Dit Directiecomité (38) is samengesteld uit de Secretaris-generaal van het Ministerie van Financiën, die het voorzitterschap waarneemt, de Administrateur-generaal van de belastingen (22), de directeurs-generaal van de fiscale administraties en de ambtenaren-generaal van de Algemene Diensten.

§ 3. De Minister van Financiën regelt de werking van dit Directiecomité (38).

Artikel 7ter (5). — § 1. Er wordt een Dienst van de fiscale coördinatie opgericht, die geplaatst wordt onder het onmiddellijk gezag van de Administrateur-generaal van de belastingen (22).

Deze dienst vervult de opdrachten waarmee de Administrateur-generaal van de belastingen (22) hem belast, inzonderheid die welke tot voorwerp hebben:

1° de prospectieve studies van de fiscaliteit in het raam van de richtlijnen van de Minister van Financiën;

2° samen met de Studie- en documentatiedienst van het Algemeen Secretariaat, de studie van de invloed der fiscaliteit op de algemene economie en in sommige bepaalde economische sectoren;

3° de studie van de sociale aspecten der fiscaliteit;

4° de harmonisatie van de fiscale stelsels op nationaal en internationaal vlak;

5° de coördinatie van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake fiscaliteit en van de algemene toepassingsmaatregelen;

6° het bijstaan van de Minister en van de fiscale administraties in de contacten naar buiten uit op het fiscaal vlak, onder meer in het raam van de parlementaire werkzaamheden, de betrekkingen met de sociale partners en de beroepsorganisaties en, meer algemeen, in alle publieke relaties.

§ 2. (22) (37) De bepalingen van Titel II van dit besluit zijn toepasselijk op genoemde Dienst.

Artikel 7quater (22). — De leden van het Directiecomité leggen aan de Administrateur-generaal van de belastingen de aangelegenheden voor die zij menen te moeten behandeld worden door de Dienst van de fiscale coördinatie.

Artikel 7quinquies (38). — § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de Directieraad wordt een Directiecomité van de Schatkist opgericht met als voornaamste opdracht de verwezenlijking van de functionele coördinatie van de verschillende taken op het vlak van het beheer van de Schatkist en van de begroting inzonderheid met betrekking tot:

a) het onderzoek van de vooruitzichten en resultaten van de begrotingen en van de kastoestand op middellange en lange termijn;

b) het onderzoek van de financiering van de begroting, van de toestand van de Schatkist en van de evolutie van de Staatsschuld;

c) de integratie van de boekhoudkundige beheersmiddelen.

§ 2. Dit Directiecomité is samengesteld uit de Secretaris-generaal van het Ministerie van Financiën, die het voorzitterschap waarneemt, de Administrateur-generaal der thesaurie, de directeurs-generaal van de Directie-generaal der thesaurie en de staatsschuld en van de Directie-generaal van de algemene comp-

du directeur général de l'Administration du budget et du contrôle des dépenses et du directeur général du Service d'études et de documentation du ministère des Finances.

§ 3. Le ministre des Finances règle le fonctionnement de ce Comité directeur.

CHAPITRE V

Cellule d'audit interne (50)

Article 7sexies. — Il est institué sous l'autorité directe de l'administrateur général des impôts une cellule d'audit interne, ci-après dénommée « cellule ».

La compétence de la cellule s'étend à toutes les administrations fiscales tant à leurs services centraux qu'à leurs services extérieurs.

La mission d'audit porte sur la qualité et l'organisation du travail au sens large ainsi que sur les relations de service.

Cette mission ne peut interférer avec celle des fonctionnaires itinérants. Le contrôle exercé par ces derniers peut toutefois faire l'objet de l'audit.

tabiliteit en betalingen, de directeur-generaal van de Administratie van de begroting en de controle op de uitgaven en de directeur-generaal van de Studie- en documentatiedienst van het Ministerie van Financiën.

§ 3. De Minister van Financiën regelt de werking van dit Directiecomité.

HOOFDSTUK V

Interne audit-cel (50)

Artikel 7sexies. — Onder het onmiddellijke gezag van de Administrateur-generaal van de belastingen wordt een interne audit-cel, hierna de « cel » genoemd, opgericht.

De bevoegdheid van de cel strekt zich uit over alle fiscale administraties, zowel hun hoofdbesturen als hun buitendiensten.

De audit-opdracht betreft de kwaliteit en de organisatie van het werk in de ruime betekenis, alsook de dienstbetrekkingen.

Deze opdracht kan niet samenvallen met die van de toezichhoudende ambtenaren. De door deze laatsten uitgeoefende controle kan echter wel het voorwerp uitmaken van de werkzaamheden van de cel.