

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

8 JULI 1993

**Ontwerp van wet tot vervollediging
van de federale Staatsstructuur**
(Artikelen 369 tot 401)

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER TAVERNIER

INHOUD

	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de Minister van Financiën	2
II. Algemene bespreking	8
III. Artikelsgewijze bespreking	28

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heer Cooreman, voorzitter, mevr. Cahay-André, de heren Daerden, De Grauwe, mevr. Delcourt-Pêtre, de heren Deprez, Didden, Dighneef, Garcia, Geens, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Vancrombruggen, Van Thillo, van Weddingen, Weyts en Tavernier, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heer Bayenet, mevr. Dardenne, de heren de Donnée, Vanhaverbeke, Verschuere en Wintgens.

3. Andere senator: de heer Cuyvers.

R. A 16310*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

777 (1992-1993):

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers
Nrs. 2 tot 4: Verslagen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

8 JUILLET 1993

**Projet de loi visant à achever
la structure fédérale de l'Etat**
(Articles 369 à 401)

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. TAVERNIER

SOMMAIRE

	Pages
I. Exposé introductif du ministre des Finances	2
II. Discussion générale	8
III. Discussion des articles	28

Ont participé aux travaux de la commission

1. Membres effectifs: M. Cooreman, président, Mme Cahay-André, MM. Daerden, De Grauwe, Mme Delcourt-Pêtre, MM. Deprez, Didden, Dighneef, Garcia, Geens, Goovaerts, Hatry, Jonckheer, Kenzeler, Leroy, Moens, Vancrombruggen, Van Thillo, van Weddingen, Weyts et Tavernier, rapporteur.

2. Membres suppléants: M. Bayenet, Mme Dardenne, MM. de Donnée, Vanhaverbeke, Verschuere et Wintgens.

3. Autre sénateur: M. Cuyvers.

R. A 16310*Voir:***Documents du Sénat:**

777 (1992-1993):

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants
N°s 2 à 4: Rapports.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

Boek III van het voorstel van wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur heeft, zoals blijkt uit het zeer omstandig verslag van de Commissie Financiën van de Kamer, het voorwerp uitgemaakt van een diepgaand debat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Teneinde het debat in deze Commissie zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, acht de Minister het nuttig om de krachtlijnen van het ontwerp, de discussie in de Commissie, en de daaruit voortvloeiende opties uiteen te zetten.

De inleidende uiteenzetting is onderverdeeld in drie grote delen. Vooreerst de algemene context waarin dit ontwerp zich bevindt en het nut van de aanwending van economische instrumenten om doelstellingen op het vlak van milieubeleid te bereiken. Ten tweede de bijzondere context waarbinnen dit ontwerp tot stand kwam: de band met de staats-hervorming, de keuze van de produkten, de overeenstemming met het Europees recht en de administratieve context inzake toepassing en controle. Ten derde de krachtlijnen en principes die vervat zijn in de tekst zoals deze door de Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt overgezonden.

Het verslag van de Commissie Financiën is van de Kamer een zeer uitgebreid en volledig document geworden. Het omvat, voor Boek III van het wetsvoorstel tot vervollediging van de federale staatsstructuur alleen al, 260 bladzijden. Naast de weergave van de debatten in de commissie bevat het tevens een belangrijke hoeveelheid informatie die toelaat om het debat over de milieutaksen beter te situeren of in een juister of vollediger perspectief te plaatsen.

Vooraleer concreet in te gaan op de specifieke context van dit ontwerp wenst de Minister een aantal overwegingen naar voor te schuiven die in het bijzonder aan bod gekomen zijn in de besprekingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Vooreerst moet worden opgemerkt dat het ontwerp essentieel tot doel heeft om milieuvervuiling en inzonderheid de aangroei van de afvalberg te voorkomen. In deze zin moet het dus tot de preventieve instrumenten van het milieubeleid worden gerekend. Het is evenwel een preventief instrument van bijzondere aard. Wanneer de overheid bepaalde beleidsdoelstellingen op het vlak van het leefmilieu wil bereiken moet zij immers kiezen tussen verschillende soorten instrumenten: juridische, culturele en economische. Naargelang de materie of de bijzondere context is het ene dan wel het andere instrument aangewezen. De indieners van het wetsvoorstel hebben gepleit voor een simultane toepassing van de drie soorten instrumenten. Toch kan men niet ontkennen dat de aanwending van economische instrumenten meer en meer opgang maakt en algemeen wordt aanvaard als een efficiënt middel om

I. EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Ainsi qu'il appert du rapport très circonstancié de la Commission des Finances de la Chambre des représentants, le livre III de la proposition de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat a fait l'objet d'une discussion approfondie à la Chambre des représentants. Afin d'assurer que le débat dans cette commission se déroule de la manière la plus efficace possible, le ministre estime qu'il est utile d'exposer les grandes lignes du projet, la discussion au sein de la commission et les options qui en résultent.

L'exposé introductif est subdivisé en trois grandes parties. La première partie est consacrée au contexte général dans lequel le présent projet se situe et à l'intérêt de la mise en œuvre d'instruments économiques en vue d'atteindre des objectifs sur le plan de la protection de l'environnement. La deuxième partie traite du contexte particulier dans lequel le présent projet s'est concrétisé: le lien avec la réforme de l'Etat, le choix des produits, la conformité au droit européen et le contexte administratif de l'application et du contrôle. Enfin, la troisième partie donne un aperçu des grandes lignes et des principes contenus dans le texte tel qu'il est transmis par la Chambre des représentants.

Le rapport de la Commission des Finances de la Chambre est un document très vaste et complet. Pour le seul Livre III de la proposition de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat, il compte 260 pages. Outre le compte rendu des débats de la commission, il contient également une quantité considérable d'informations permettant de mieux situer le débat sur les écotaxes ou de le placer dans une perspective plus précise ou plus complète.

Avant de commenter concrètement le contexte spécifique du présent projet, le ministre tient à avancer quelques considérations auxquelles une attention toute particulière a été consacrée lors des discussions à la Chambre des représentants. D'emblée, il y a lieu de faire remarquer que le but essentiel du projet est d'éviter la pollution et notamment l'augmentation du volume des déchets. Dans ce sens, il figure parmi les instruments préventifs de la politique menée en matière d'environnement. Il s'agit toutefois d'un instrument particulier. Lorsque les autorités entendent atteindre certains objectifs politiques dans le domaine de l'environnement, elles doivent opérer un choix entre divers types d'instruments d'ordre juridique, culturel et économique. Selon la matière ou le contexte particulier, c'est l'un ou l'autre instrument qui est plus particulièrement indiqué. Les auteurs de la proposition de loi ont plaidé en faveur d'une application simultanée de ces trois types d'instruments. L'on ne peut toutefois pas nier que la mise en œuvre d'instruments économiques connaît un succès croissant et est de plus en plus admis comme un moyen effi-

de gestelde doelstellingen te bereiken. In dit verband valt op te merken dat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers geen enkele politieke partij het nut van de aanwending van economische instrumenten als dusdanig in vraag heeft gesteld.

Niet alleen het prijsinstrument wordt gehanteerd: het ontwerp kent aan een ander economisch instrument minstens evenveel belang toe met name aan het statiegeld.

In tweede orde wenst de Minister, teneinde een waarheidsgetrouw overzicht te geven van de discussie van het wetsvoorstel in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, enkele elementen met betrekking tot de bijzondere context waarin dit ontwerp tot stand is gekomen in herinnering te brengen.

Er is vooreerst de logica of onlogica van het feit dat dit ontwerp deel uitmaakt van de gewone wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur. Op het eerste gezicht heeft milieutaks inderdaad niets te maken met de staatshervorming. Bij nader inzien is deze band, al is hij inderdaad niet voor de hand liggend, niet zo onlogisch in die zin dat de bevoegdheid inzake leefmilieu een gewestelijke bevoegdheid is daar waar het gehanteerde instrument, met name de fiscaliteit, een federale bevoegdheid is en blijft.

Een tweede bijzonder aspect dat in het kader van deze korte inleiding zeker moet worden aangeduid betreft de keuze van produkten die aan milieutaks zullen worden onderworpen en het al dan niet discriminatoir karakter van deze keuze.

In dit verband past het om eerst en vooral te verwijzen naar het advies van de Raad van State die terecht opmerkt dat de grondwettelijke regels van gelijkheid van de Belgen voor de wet niet uitsluiten dat een verschil in behandeling tussen de bepaalde categorieën van belastingplichtigen wordt ingesteld voor zover het criterium van onderscheid objectief en redelijk verantwoord is. Dit betekent tevens dat de aangewende middelen redelijkerwijze evenredig moeten zijn met het beoogde doel. In één van de parlementaire documenten (897/5) motiveren de indieners hun keuze ten aanzien van de verschillende soorten produkten. De volgende rechtvaardiging werd door hen gegeven.

De keuze van de drankverpakkingen wordt verklaard door het feit dat er van deze verpakkingen, meer dan voor andere produkten, nog een belangrijk gedeelte hergebruikt wordt. Binnen het gamma van de drankverpakkingen zelf is de vroegere inwerkingtreding van de milieutaksen voor de verpakkingen van bieren, spuitwater, cola en limonade te verklaren door het feit dat voor deze dranken, meer dan voor de andere, de traditie van het hergebruik werd gehandhaafd. In dit opzicht is het tevens belangrijk dat de

cace permettant d'atteindre les objectifs fixés. A cet égard, il y a lieu de préciser qu'à la Chambre des représentants, aucun parti n'a mis en question l'intérêt du recours à des instruments économiques en tant que tels.

Ce n'est pas le seul instrument du prix qui est employé: le projet accorde à un autre instrument économique, à savoir la consigne, un intérêt tout aussi grand.

Afin de donner un aperçu fidèle des discussions dont le projet a fait l'objet à la Chambre des représentants, le ministre souhaite rappeler, dans un second temps, quelques éléments relatifs au contexte particulier dans lequel le présent projet a été mis au point.

Il y a tout d'abord le fait, logique ou illogique, que le présent projet fait partie intégrante de la loi ordinaire visant à achever la structure fédérale de l'Etat. A première vue, les écotaxes n'ont, en effet, rien à voir avec la réforme de l'Etat. Tout bien considéré, ce lien, même s'il n'est pas tellement évident, n'est pas aussi illogique en ce sens que la compétence en matière d'environnement est une compétence régionale alors que l'instrument mis en œuvre, à savoir la fiscalité, est et demeure une compétence fédérale.

Un deuxième aspect particulier qu'il importe d'aborder dans cette brève introduction concerne le choix des produits qui seront soumis aux écotaxes et le caractère discriminatoire ou non de ce choix.

A cet égard, il convient de se référer en premier lieu à l'avis du Conseil d'Etat qui précise à juste titre que les règles constitutionnelles d'égalité des Belges devant la loi n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre certaines catégories de redevables, pour autant que le critère de différenciation soit susceptible de justification objective et raisonnable. Cela implique également qu'il doit y avoir un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé. Dans un des documents parlementaires (897/5), les auteurs motivent leur choix des divers types de produits. Leur justification est la suivante.

Le choix des récipients pour boissons s'explique par le fait qu'une partie importante de ces récipients sont, plus que ceux d'autres produits, réutilisés. Dans la gamme même des récipients à boissons, l'entrée en vigueur anticipée des écotaxes pour les récipients des bières, eaux pétillantes, cocas et limonades s'explique par le fait que pour ces boissons, plus que pour d'autres, la tradition de la réutilisation a été maintenue. A cet égard, il importe également que les objectifs en matière de réutilisation soient fixés selon un

doelstellingen inzake hergebruik worden vastgesteld volgens een objectieve regeling die gelijk is voor alle belastingplichtigen en die bovendien rekening houdt met de specifieke toestand waarin elke belastingplichtige zich bevindt.

Wat betreft de wegwerpartikelen werden in een eerste fase twee produkten in aanmerking genomen waarvoor er bij uitstek duurzame vervangingsprodukten bestaan. Bovendien wijst de toelichting er uitdrukkelijk op dat deze lijst zal worden aangevuld op voorstel van de opvolgingscommissie.

Inzake batterijen sluit het ontwerp aan bij de krachtlijnen van het Europees beleid ter zake. De keuze van het produkt wordt verklaard door het feit dat het hier gaat om een produkt dat toxische stoffen kan bevatten (en dat zijn niet alleen de zware metalen) en waarvoor verscheidene argumenten voorhanden zijn om het uit het normale afvalvolume te weren. De kleine omvang van het produkt maakt het bovendien mogelijk om een statiegeldregeling op te starten zonder een overdreven belasting voor de distributie te veroorzaken.

Voor industriële verpakkingen wordt de keuze verklaard door het feit dat deze vaak op een niet-verantwoorde wijze worden vernietigd of in het milieu terecht komen alleen al omdat de rechtstreeks betrokkenen niet weten wat ze met de lege verpakking moeten aanvangen als de inhoud eenmaal is verbruikt. Dank zij de statiegeldregeling kan worden gegarandeerd dat deze verpakkingen worden hergebruikt en op een verantwoorde wijze verwijderd en vernietigd.

Inzake bestrijdingsmiddelen bevordert het ontwerp, op grond van objectieve criteria, het gebruik van de minst giftige produkten.

De keuze van het papier is, enigszins naar analogie met de drankverpakkingen, gerechtvaardigd door wat er op de markt reeds bestaat: nu al is het gebruik van gerecycleerde vezels mogelijk en wordt het op een grote schaal toegepast.

In de Kamer van Volksvertegenwoordigers werden nog twee meer algemene vragen besproken: de compatibiliteit van het ontwerp met het Europees recht en de mogelijkheden en problemen inzake controle.

Wat betreft de overeenstemming met het Europees recht, is de essentiële vraag of dit ontwerp het voorwerp moet uitmaken van een notificatie-procedure op grond van richtlijn 83/189 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften. Deze vraag houdt rechtstreeks verband met de vraag naar de toepasbaarheid van de artikelen 30 en volgende van het Verdrag van Rome. De richtlijn 83/189 bepaalt immers dat elk nationaal ontwerp dat technische normen of bestuurlijke voorschriften omvat het voorwerp moet uitmaken van een voorafgaande kennisgeving aan de Euro-

mécanisme objectif égal pour tous les redevables et qui tienne en outre compte de la situation spécifique dans laquelle chaque redevable se trouve.

En ce qui concerne les produits jetables, deux produits pour lesquels il existe des substituts a priori plus durables ont été retenus dans une première phase. De plus, il apparaît clairement des développements que cette liste sera complétée sur la proposition de la Commission de suivi.

En ce qui concerne les piles, le projet s'inscrit dans le cadre des grandes lignes de la politique européenne en la matière. Le choix du produit s'explique par le fait qu'il s'agit ici d'un produit pouvant contenir des substances toxiques (et pas seulement des métaux lourds) et pour lequel il existe plusieurs arguments pour l'éliminer du volume normal des déchets. Le volume réduit du produit permet en outre d'instaurer un système de consigne sans entraîner une charge excessive pour la distribution.

Pour les récipients contenant des produits industriels, le choix s'explique par le fait qu'ils sont souvent éliminés de manière irréfléchie ou se retrouvent dans l'environnement pour la seule raison que les personnes directement concernées ne savent que faire de ces récipients dès que leur contenu a été utilisé. Le système de consigne permet d'assurer que ces récipients sont soit réutilisés, soit éliminés et détruits de manière justifiée.

En matière de pesticides, le projet favorise, sur la base de critères objectifs, l'utilisation des produits les moins toxiques.

Le choix des papiers est, un peu par analogie avec la situation des récipients à boissons, justifié par ce qui existe déjà sur le marché: l'utilisation de fibres recyclées est d'ores et déjà possible et cette technique est déjà appliquée à grande échelle.

La Chambre des représentants a encore examiné deux questions plus générales: la compatibilité du projet avec le droit européen et les possibilités et problèmes en matière de contrôle.

En ce qui concerne la conformité au droit européen, la question essentielle est de savoir si le projet doit faire l'objet d'une procédure de notification en vertu de la directive 83/189 relative à une procédure d'information en matière de normes et de prescriptions techniques. Cette question a directement trait à la question de l'applicabilité des articles 30 et suivants du traité de Rome. La directive 83/189 prévoit, en effet, que chaque projet national comprenant des normes techniques ou des prescriptions administratives doit faire l'objet d'une communication préalable à la Commission européenne. De plus, la procé-

pese Commissie. Bovendien houdt de procedure die door deze richtlijn is voorgeschreven, een opschorting in van de aanneming van het ontwerp in de lidstaat in kwestie. Bepaalde artikelen van het ontwerp schrijven voor dat op de produkten of verpakkingen die onder de milieutaks vallen een duidelijk zichtbaar kenteken moet voorkomen. Dit zou eventueel kunnen worden beschouwd als een technisch voorschrift in de zin van de richtlijn en bijgevolg de toepassing van de kennisgevingsprocedure met zich meebrengen. In rechte kan deze redenering echter niet worden bijgetreden. Men moet immers het ontwerp in zijn geheel bekijken. De verplichting tot het aanbrengen van een duidelijk kenmerk op de betrokken produkten of verpakkingen kan niet anders worden beschouwd dan als een onvermijdbare uitvoeringsmodaliteit van de fiscale regel en is met name een onmisbaar middel om de controle van de naleving van deze fiscale regel mogelijk te maken. Voor de Kamercommissie werd deze verplichting vergeleken met deze tot het aanbrengen van bijvoorbeeld fiscale bandjes op sigaretten. De verplichtingen die in dit verband door het ontwerp worden opgelegd moeten dan ook worden beschouwd als toepassingsmodaliteit van de fiscale verplichtingen.

Een tweede vraag, die niet volledig losstaat van de vorige, betreft de verenigbaarheid van de voorgestelde regeling met de artikelen 30 en volgende van het E.E.G.-Verdrag: gaat het hier over kwantitatieve invoerbeperkingen of maatregelen met een gelijke werking? Opnieuw ligt het antwoord op deze vraag in het fiscaal karakter van de voorgestelde normering. Het ontwerp bepaalt uitdrukkelijk dat de milieutaks een taks is die wordt gelijkgesteld met accijnzen. De inning en controle worden trouwens opgedragen aan de administratie der Douane en Accijnzen. De techniek en wijze van inning en controle, de voorziene sancties, het bestuur belast met toepassing zijn elementen die op onbetwistbare wijze het fiscaal karakter van deze wetgeving aantonen. Juridisch gesproken is dit van belang aangezien het Europees Hof van Justitie meermaals heeft beslist dat het toepassingsgebied van artikel 30 van het Verdrag zich niet uitstrekt tot de handelsbelemmeringen die door andere specifieke bepalingen van het verdrag worden beoogd, onder meer deze op grond van artikel 95. Het past dan ook om verder na te gaan of deze fiscale maatregel al dan niet discriminatoir is ten aanzien van produkten uit andere lidstaten. Aangezien de milieutaksen met accijnzen worden gelijkgesteld en ingevoerde en nationale produkten dus op een volledig identieke wijze worden behandeld, kan worden gesteld dat het ontwerp verenigbaar is met het Europese recht.

Tenslotte nog enkele woorden over de controle op en de inning van de milieutaks zelf: het ontwerp voorziet dat de milieutaksen worden gelijkgesteld met de accijnzen. De controle en inning zullen dan

dure prescrite par cette directive implique une suspension de l'adoption du projet dans l'Etat membre en question. Certains articles du projet prévoient que les produits ou emballages soumis aux écotaxes doivent porter un signe distinctif. Cela pourrait éventuellement être considéré comme une prescription technique au sens de la directive et entraîner, par conséquent, l'application de la procédure de communication. Juridiquement, l'on ne peut se rallier à ce raisonnement. Il faut, en effet, considérer le projet dans son ensemble. L'obligation d'apposer sur les produits ou emballages un signe distinctif ne peut être considérée que comme une modalité d'exécution inévitable de la règle fiscale et est notamment un moyen indispensable pour permettre le contrôle du respect de cette règle fiscale. En commission de la Chambre, cette obligation a été comparée à celle imposant l'apposition de bandes fiscales sur les cigarettes, par exemple. Aussi, les obligations imposées à cet égard par le projet doivent-elles être considérées comme une modalité d'application des obligations fiscales.

Une deuxième question, qui ne peut pas être complètement dissociée de la précédente, concerne la compatibilité du règlement proposé avec les articles 30 et suivants du traité de la C.E.E.: s'agit-il ici de limitations quantitatives à l'importation ou de mesures ayant une portée identique ? La réponse à cette question réside de nouveau dans le caractère fiscal de la règle proposée. Le projet dispose expressément que les écotaxes sont des taxes assimilées aux accises. C'est d'ailleurs l'Administration des Douanes et Accises qui est chargée de la perception et du contrôle. La technique et le mode de perception et de contrôle, les sanctions prévues, l'administration chargée de l'application sont des éléments qui démontrent de manière incontestable le caractère fiscal de cette législation. D'un point de vue juridique cela est important, étant donné que la Cour de justice européenne a arrêté à plusieurs reprises que le champ d'application de l'article 30 du traité ne s'étend pas aux entraves commerciales visées par d'autres dispositions spécifiques du traité, et notamment celles visées par l'article 95. Il convient dès lors de vérifier si cette mesure fiscale est discriminatoire ou non vis-à-vis de produits provenant d'autres Etats membres. Les écotaxes étant assimilées aux accises et les produits importés et nationaux étant traités de manière complètement identique, l'on peut affirmer que le projet est compatible avec le droit européen.

En guise de conclusion, quelques mots encore sur le contrôle et la perception des écotaxes. Le projet prévoit que les écotaxes sont assimilées aux accises. Aussi, le contrôle et la perception seront-ils confiés à

ook worden toevertrouwd aan het bestuur der douane en accijnzen. Voor de produkten die zelf aan accijnzen zijn onderworpen is het controle- en inningsstelsel reeds van kracht zodat de uitbreiding tot de milieutaksen gemakkelijk kan gebeuren. Voor produkten die niet aan accijnzen zijn onderworpen, te weten wegwerpartikelen, verpakkingen voor nijverheidsprodukten, bestrijdingsmiddelen en papier, moet alles nog worden ingesteld. De administratie werd belast met de voorbereiding hiervan. Voor wat betreft de technische aspecten van de controle volstaat het om te verwijzen naar het verslag van de Kamercommissie en inzonderheid blz. 57 en volgende.

De milieutaks die door dit ontwerp wordt ingesteld is geen gewone taks doch essentieel een economisch instrument van milieubeleid. Zijn doeltreffendheid zal immers omgekeerd evenredig zijn met zijn opbrengst. Essentieel in het voorgestelde systeem is dat de consument steeds de mogelijkheid heeft om op een volledig wettelijke wijze aan de milieutaks te ontsnappen. Indien zowel producenten als consumenten hun gedrag op een milieuvriendelijke wijze aanpassen kunnen zij de milieutaks ontlopen. Het stelsel dat hierbij wordt ingesteld is dan ook een stok achter de deur-systeem waarbij in feite gehoopt wordt dat de opbrengst zo laag mogelijk is.

Inzake drankverpakkingen voorziet het ontwerp twee economische instrumenten: het statiegeld en de milieutaks. Drankverpakkingen die worden hergebruikt en waarvoor een statiegeldsysteem geldt zijn vrijgesteld van de milieutaks. De zogenaamde eenmalige verpakkingen zijn onderworpen aan een milieutaks van 15 frank per liter met een minimum van 7 frank per verpakking tenzij aan een aantal voorwaarden is voldaan in hoofde van diegene die ze in het verbruik brengt. Inderdaad: indien de belastingplichtige een bepaald deel van het volume in hergebruikte verpakkingen op de markt brengt en bovendien een welbepaald percentage van zijn eenmalige verpakkingen effectief recycleert, zijn ook diens eenmalige verpakkingen vrijgesteld van de milieutaks. Eén uitzondering geldt op dit principe: de eenmalige drankverpakkingen in polyvinylchloride waarvoor geen nultarief is voorzien. De indieners hebben naar aanleiding van de parlementaire besprekingen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers een uitvoerig argumentarium aangevoerd dat tracht aan te tonen dat het gebruik van dit materiaal niet aangewezen is voor kortlopende toepassingen zoals drankverpakkingen, gelet op een aantal overwegingen die onder meer betrekking hebben op de produktiefase van dit materiaal. In elk geval zal deze vraag opnieuw worden onderzocht door de opvolgingscommissie.

Een tweede soort produkten die aan de milieutaks zijn onderworpen betreft de wegwerpartikelen. In een eerste fase zijn slechts twee artikelen aan de

l'administration des douanes et accises. Pour les produits qui sont déjà soumis aux accises, le système de contrôle et de perception est déjà d'application, de sorte que l'extension aux écotaxes peut se faire aisément. Pour les produits non soumis aux accises, à savoir les objets jetables, les emballages contenant des produits industriels, les pesticides et les papiers, tout ce dispositif doit encore être mis en place. L'administration a été chargée de préparer cette opération. En ce qui concerne les aspects techniques du contrôle, il suffit de se référer au rapport de la commission de la Chambre, et notamment aux pages 57 et suivantes.

Les écotaxes instaurées par le présent projet ne sont pas des taxes ordinaires, mais sont essentiellement un instrument économique de la politique de l'environnement. Leur efficacité sera, en effet, inversement proportionnelle à leur produit. Le point essentiel du système proposé réside dans le fait que le consommateur peut se soustraire en toute légalité aux écotaxes. Si les producteurs comme les consommateurs adoptent un comportement écologique, ils peuvent échapper aux écotaxes. Le système mis en place est donc un système de « bâton derrière la porte », et l'on espère en fait que son produit sera le plus bas possible.

En ce qui concerne les récipients pour boissons, le projet prévoit deux instruments économiques: la consigne et les écotaxes. Les récipients pour boissons qui sont réutilisés et consignés sont exonérés des écotaxes. Les récipients à usage unique sont soumis à une écotaxe de 15 francs par litre avec un minimum de 7 francs par récipient, sauf si un certain nombre de conditions sont remplies dans le chef de celui qui les met en consommation. En effet, si le redevable met sur le marché un volume déterminé dans des récipients réutilisés et procède en outre au recyclage d'un pourcentage déterminé des récipients à usage unique, ces derniers bénéficient également de l'exonération. Il y a une seule exception à ce principe: les récipients à usage unique en chlorure de polyvinyle pour lesquels un tarif zéro n'a pas été prévu. Les auteurs ont, lors des discussions à la Chambre des représentants, avancé une argumentation circonstanciée qui tend à démontrer que l'utilisation de ce matériau n'est pas indiquée pour les applications à court terme tels que les récipients à boissons, et ce, eu égard à un certain nombre de considérations relatives notamment à la phase de production de ce matériau. De toute façon, cette question sera réexaminée par la Commission de suivi.

Une deuxième catégorie de produits soumis aux écotaxes sont les objets jetables. Dans un premier temps, seuls deux produits sont soumis à l'écotaxe:

milieutaks onderworpen: de wegwerpscheerapparaten en de wegwerpfototoestellen. Voor beide apparaten zijn meer duurzame alternatieven voorhanden in de zin van enerzijds scheerapparaten waarvan de mesjes kunnen worden verwisseld en anderzijds fototoestellen waarvan de consument zelf de film kan herladen. Ook hier kan de milieutaks worden vermeden door een beroep te doen op het niet-getaxeerde alternatief.

Een derde categorie van produkten betreft de verpakkingen die sommige nijverheidsprodukten bevatten. Het gaat hier over industriële verpakkingen van inkt, lijm, oliën, oplosmiddelen en pesticiden. In principe zijn deze verpakkingen aan een milieutaks onderworpen tenzij diegene die ze in het verbruik brengt door het instellen van een statiegeldsysteem verzekert dat zij op een correcte manier worden ingezameld en hervuld of vernietigd zodat zij niet in het milieu terecht komen. Ook hier kan de taks dus worden vermeden indien een statiegeldsysteem wordt toegepast.

Een volgende categorie van produkten betreft de bestrijdingsmiddelen en phytofarmaceutische produkten. De actieve bestanddelen die in deze produkten vervat zijn, werden ingedeeld in vier categorieën al naar gelang hun toxiciteit. De actieve substanties die als uiterst giftig worden beschouwd, kwalificatie die gebaseerd is op de letale dosis, worden onderworpen aan een taks van 10 frank per gram actieve stof. De giftige stoffen worden onderworpen aan een taks van 5 frank per actieve stof, de schadelijke aan een taks van 2 frank en de bestrijdingsmiddelen waarvan is aangetoond dat ze op termijn het minste gevolg op mens of leefmilieu uitoefenen worden vrijgesteld van milieutaks. Ook hier geldt als basisprincipe dat de consument moet kunnen uitwijken naar meer milieuvriendelijke of minder schadelijke, produkten. Een laatste bemerking met betrekking tot het hoofdstuk van de bestrijdingsmiddelen betreft de vraag waarom deze zijn beperkt tot de bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik. De indieners van het wetsvoorstel hebben dit gemotiveerd op grond van de noodzaak om begeleidende maatregelen te nemen indien dergelijke maatregel zou worden opgelegd aan de landbouwsector.

Een laatste sector betreft de papiersector. Dit hoofdstuk maakt vooreerst een onderscheid tussen het papier dat met chloor wordt gebleekt en het andere. Indien papier aan een milieutaks wordt onderworpen, bedraagt deze 10 frank per kg wanneer het met chloorgas wordt gebleekt en 5 frank per kg wanneer dit niet het geval is. Verder wordt papier van een milieutaks vrijgesteld indien, afhankelijk van de papiersoort, het een minimumgehalte aan gerecycleerde vezels bevat. Ook hier beschikt de consument steeds over de mogelijkheid om aan de milieutaks te ontsnappen door een beroep te doen op produkten die aan de vrijstellingsvoorwaarden beantwoorden.

les rasoirs jetables et les appareils-photos jetables. Pour ces deux produits, il existe des substituts durables, c'est-à-dire les rasoirs à lames remplaçables et les appareils-photos que le consommateur peut recharger. Ici aussi, l'on peut se soustraire à l'écotaxe en ayant recours à des substituts non écotaxés.

Une troisième catégorie de produits est celle des récipients contenant certains produits industriels. Il s'agit ici de récipients industriels contenant des encres, des colles, des huiles, des solvants et des pesticides. Ces récipients sont, en principe, soumis à l'écotaxe, sauf si celui qui les met en consommation assure, par la mise en place d'un système de consigne, qu'ils sont retournés et remplis de nouveau ou détruits de sorte qu'ils ne se retrouvent pas dans l'environnement. Ici aussi, la taxe peut être évitée par l'organisation d'un système de consigne.

Une autre catégorie de produits est celle des pesticides et des produits phytopharmaceutiques. Les substances actives que contiennent ces produits ont été classées en quatre catégories, selon le degré de toxicité. Les substances actives considérées comme extrêmement toxiques — qualification qui est basée sur la dose létale — sont soumises à une taxe de 10 francs par gramme de substance active. Les substances toxiques sont soumises à une taxe de 5 francs par gramme de substance active; les substances nocives à une taxe de 2 francs, tandis que les pesticides dont il est établi qu'ils présentent le moins d'effet à long terme sur l'homme ou l'environnement sont exemptés de l'écotaxe. Ici aussi vaut le principe de base que le consommateur doit pouvoir recourir à des produits écologiques ou moins nocifs. Une dernière observation relative au chapitre sur les pesticides porte sur la question de savoir pourquoi l'écotaxe se limite aux pesticides à usage non agricole. Les auteurs ont motivé ce choix en invoquant la nécessité de prendre des mesures d'accompagnement si une telle mesure était imposée au secteur agricole.

Un dernier secteur soumis à l'écotaxe est celui du papier. Dans le chapitre y relatif, distinction est faite entre les papiers blanchis ou non au chlore. Si le papier est soumis à une écotaxe, celle-ci est de 10 francs par kg si le papier est blanchi au chlore gazeux et de 5 francs par kg si ce n'est pas le cas. Le papier est exempté de l'écotaxe s'il contient, en fonction du type de papier, une teneur minimum en fibres recyclées. Le consommateur a ici également la possibilité d'échapper à l'écotaxe en achetant des produits répondant aux conditions d'exonération.

Dit ontwerp stelt een specifiek instrumentarium in voor de evaluatie van het systeem. De materie is immers dermate belangrijk, en heeft ook dermate belangrijke gevolgen, dat een permanent evaluatiemechanisme moest worden ingesteld. Het ontwerp voorziet dan ook in de oprichting van een opvolgingscommissie die een meervoudige opdracht heeft: evaluatie van de milieutaksen ondermeer voor wat betreft hun micro- en macro-economische gevolgen en hun ecologische doeltreffendheid; het formuleren van voorstellen inzake tarieven, voorwaarden of zelfs het bestaan zelf van de milieutaksen; het formuleren van voorstellen met betrekking tot de milieutaksen die door dit wetsvoorstel zijn voorzien doch nog niet geconcretiseerd; het maken, vóór 31 december 1993, van een verslag met betrekking tot de milieutaks op verpakkingen in polyvinylchloride. Verder heeft deze commissie een adviesbevoegdheid inzake ontwerpen van wijziging van de wet of de uitvoeringsbesluiten ervan en tevens de opdracht om deel te nemen aan informatie- en sensibiliseringscampagnes betreffende de milieutaksen. Deze commissie dient over de nodige autonomie te beschikken om op een passende manier haar werkzaamheden te kunnen vervullen.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Uiteenzetting van de vertegenwoordigers van Fost Plus

Een vertegenwoordiger van Fost Plus wijst erop dat het project Fost Plus de medewerking van de hele privé-sector geniet: 28 grote distributiebedrijven, bedrijven die verpakkingen produceren en bedrijven die ze gebruiken, engageerden zich om alle huishoudelijke verpakkingen te valoriseren en ze te herwerken tot nieuwe grondstoffen. Het gaat hier niet om een juridisch, maar om een moreel engagement tegenover hun personeel, tegenover de politieke wereld en tegenover het publiek, aangezien de ondertekenaars van de verklaring van 21 april 1993 ervan overtuigd zijn dat Fost Plus een succesvolle oplossing biedt voor de milieuproblemen die verpakkingen veroorzaken. Het feit dat het gaat om een vrijwillig engagement en niet om een dwang van buitenaf, is de grootste waarborg voor het succes van Fost Plus. Het is van kapitaal belang dat de overheid dit signaal begrijpt en structuren opzet die de privé-sector toelaat om zo efficiënt mogelijk op te treden in dit initiatief. Het is verkeerd, zeker in de huidige economische situatie, om onevenredige en discriminatoire inspanningen te vragen van bepaalde producenten. Men moet daarentegen de medewerking van iedereen proberen te verkrijgen.

Sinds 1990 werd de privé-sector zich bewust van haar verantwoordelijkheid wat betreft de milieuproblemen van verpakkingen, wat resulteerde in overeenkomsten (convenanten) met de Gewesten op een voorzichtige maar volledig vrijwillige basis. Het

Le présent projet instaure un dispositif spécifique pour évaluer le système. La matière est tellement importante et a des conséquences tellement importantes qu'il y avait lieu d'instaurer un mécanisme d'évaluation permanente. Aussi, le projet prévoit-il la création d'une commission de suivi dont les missions sont multiples: évaluer les écotaxes, notamment en ce qui concerne leur effets micro et macro-économiques et leur efficacité écologique, formuler des propositions relatives aux taux, conditions, voire à l'existence même des écotaxes; formuler des propositions relatives aux écotaxes prévues par la présente proposition de loi, mais qui ne sont pas encore concrétisées; établir un rapport relatif à l'écotaxe sur les récipients en chlorure de polyvinyle. De plus, la commission est compétente pour émettre un avis sur tout projet de modification de la loi ou de ses arrêtés d'exécution, et participe aux campagnes d'information et de sensibilisation relatives aux écotaxes. La commission doit disposer d'une autonomie suffisante pour pouvoir mener à bien ses travaux.

II. DISCUSSION GENERALE

1. Exposé des représentants de Fost Plus

Un représentant de Fost Plus souligne que le projet Fost Plus bénéficie du soutien de tout le secteur privé: 28 grandes entreprises de distribution, entreprises productrices et entreprises utilisatrices d'emballages, se sont engagées à valoriser tous les emballages ménagers et à les transformer en de nouvelles matières premières. Il ne s'agit pas ici d'un engagement juridique mais bien d'un engagement moral, vis-à-vis de leur personnel, du monde politique et du public, puisque les signataires de la déclaration du 21 avril 1993 sont convaincus du succès de Fost Plus en tant que solution aux problèmes environnementaux que posent les emballages. Le fait qu'il s'agit d'un engagement volontaire et non pas d'une contrainte de l'extérieur est la meilleure garantie de réussite du projet Fost Plus. Il est capital que les pouvoirs publics puissent entendre le message et mettre en place des structures qui permettent au secteur privé de soutenir cette initiative de façon aussi efficace que possible. Il n'est pas correct, surtout dans le contexte économique actuel, de demander des efforts disproportionnés et discriminatoires à certains producteurs. Il faut plutôt essayer d'obtenir la participation de tout le monde.

Dès 1990, le secteur privé a pris conscience de sa responsabilité en ce qui concerne les problèmes environnementaux causés par les emballages, ce qui s'est traduit par des accords avec les Régions sur une base prudente mais totalement volontaire. La proposition

wetsvoorstel met betrekking tot de milieutaks dwong de privésector om verder in deze richting te gaan. De spreker drukt de hoop uit om in de toekomst de maatregelen met betrekking tot milieubeleid in overleg tussen de overheid en de privé-sector te ontwikkelen. Dit is geen eenvoudige opgave voor de privé-sector, aangezien het particulier belang van de onderneming moet worden opgeofferd aan het algemeen belang. Dit is mogelijk wanneer de wetgever door de invoering van het Fost Plus-systeem de deelnemende producenten vrijstelt van elke andere vorm van milieubelasting. De privé-sector noch de overheid kunnen op hun eentje de milieuproblemen oplossen. Het is noodzakelijk een bondgenootschap te sluiten dat niet gebaseerd is op een bestraffing van de privé-sector en waarbij de taken van beide partijen duidelijk afgeleid kunnen worden.

Een zeer grote lacune in de benadering van de drankverpakkingen door de milieutaksen is het gebrek aan adequate wetenschappelijke gegevens. Volgens het ontwerp wordt een milieutaks geheven op een produkt « wegens de schade die het aan het milieu geacht wordt te berokkenen ». De privé-sector vraagt zelf naar een stevige wetenschappelijke basis en is bereid zich aan het oordeel van de wetenschap te onderwerpen. Zeggen dat hergebruik vanuit milieuoogpunt verkiesbaar is boven recyclage lijkt de spreker simplistisch en zelfs volledig fout. De Verbruikersraad dringt in zijn advies van 12 januari 1993 aan op de ontwikkeling van betrouwbare milieubalansen, om te komen tot een objectieve aanduiding van de produkten waarop milieutaksen kunnen worden geheven en te vermijden dat discriminaties tussen verschillende produkten worden ingevoerd.

Het dwingen van de privé-sector tot een massale overstap naar het hergebruik en de recyclage zonder rekening te houden met de wetten van de vrije markt is een economische verspilling die uiteindelijk door de verbruiker betaald zal moeten worden. Het is overigens onzinnig om tegelijkertijd recyclage en hergebruik te willen invoeren, aangezien recyclage de beste oplossing is, wat ook blijkt uit de ervaringen in Duitsland, en aangezien de recyclageindustrie op zich economisch onleefbaar is in een land waar men massaal het hergebruik invoert.

In de huidige economische toestand zal de weerslag van de invoering van de milieutaksen op de werkloosheid bovendien ook zwaar zijn. Met het oog op al deze nefaste en onomkeerbare gevolgen van de milieutaksen lijkt het de spreker belangrijk om over wetenschappelijke gegevens te beschikken vooraleer men dit wetsontwerp aanneemt.

Een andere vertegenwoordiger van Fost Plus merkt op dat de privé-sector reeds sinds drie à vier jaar overleg pleegt met de Gewesten in verband met de milieuproblematiek. Het wetsontwerp over de milieutaksen heeft de discussie evenwel in een stroomversnelling gebracht, wat leidde tot het initiatief van Fost Plus.

de loi concernant les écotaxes a forcé le secteur privé à aller plus loin dans son approche. L'orateur espère que, dans l'avenir, le développement des mesures concernant la politique environnementale pourra faire l'objet d'une concertation entre les pouvoirs publics et le secteur privé. Ce n'est pas une tâche facile pour le secteur privé, puisqu'il faut sacrifier l'intérêt particulier de l'entreprise à l'intérêt collectif, ce qui est possible si le législateur, en instaurant le système Fost Plus, dispense les producteurs participants de toute autre forme d'écotaxes. Ni le secteur privé, ni les pouvoirs publics ne peuvent résoudre, seuls, les problèmes environnementaux. Il est nécessaire de contracter une alliance qui ne soit pas basée sur le « matraquage » du secteur privé et qui définisse clairement les missions de chacun.

Une très grande lacune dans l'approche des écotaxes sur les emballages de boissons est l'absence de données scientifiques valables. Le projet dispose qu'un produit est écotaxé « en raison des nuisances écologiques qu'il est réputé générer ». Le secteur privé lui-même demande une solide base scientifique et est prêt à se soumettre au verdict de la science. Prétendre que la réutilisation est meilleure, pour l'environnement, que le recyclage paraît simpliste et même totalement faux aux yeux de l'orateur. Dans son avis du 12 janvier 1993, le Conseil de la consommation insiste pour que soient développés des écobilans fiables, afin d'arriver à une définition objective des produits pouvant être écotaxés et afin d'éviter que des discriminations entre différents produits ne soient instaurées.

Vouloir forcer le secteur privé à faire un retour massif à la réutilisation et au recyclage sans tenir compte des lois du marché libre constitue un gaspillage économique que le consommateur devra finalement payer. Il est, d'ailleurs, insensé de vouloir instaurer simultanément le recyclage et la réutilisation, puisque le recyclage s'avère être la meilleure solution, ce que démontrent également les expériences lancées en Allemagne, et puisque l'industrie du recyclage ne peut pas survivre économiquement dans un pays où l'on développe massivement la réutilisation.

Dans la situation économique actuelle, l'instauration des écotaxes sera en outre lourde de conséquence en matière de chômage. Au vu de toutes ces conséquences néfastes et irréversibles des écotaxes, il semble important, aux yeux de l'orateur, de disposer de données scientifiques avant d'adopter le projet de loi à l'examen.

Un autre représentant de Fost Plus signale que le secteur privé se concerte déjà depuis trois ou quatre ans avec les Régions sur les problèmes environnementaux. Le projet de loi sur les écotaxes a, toutefois, accéléré la discussion, ce qui a mené à l'initiative de Fost Plus.

Fost Plus werkt samen met de overheid, met de systemen van ophaling en sortering en met de filières die instaan voor de valorisatie. Het doel van Fost Plus is het organiseren, coördineren en financieel ondersteunen van selectieve ophaling en sortering van het huishoudelijk verpakkingsafval, met het oog op de valorisatie. De rechtsvorm zou een naamloze of samenwerkende vennootschap kunnen zijn met een startkapitaal van 30 à 50 miljoen frank. De aandeelhouders zijn de betrokken ondernemingen uit de industrie en de distributie, waarbij de industriële gebruikers 50 à 60 pct. uitmaken, de distributie 10 à 25 pct. en de filières 10 à 25 pct. Een eventuele winst van de vennootschap wordt ofwel gereserveerd, ofwel geïnvesteerd in onderzoek en ontwikkeling.

De overheid waarmee Fost Plus samenwerkt, zijn eigenlijk de Gewesten. Men zal gevraagd worden om door parallelle decreten of ordonnances de marktoperatoren te verplichten om bij te dragen of in te staan voor de verwijdering van het huishoudelijk verpakkingsafval. Zij zouden ook een erkenningsprocedure voor het Fost Plus-systeem moeten opzetten en toezien op de naleving van de erkenningsvoorwaarden en op de rechtmatige aanwending van het groen punt, dat in licentie van het Duales System Deutschland wordt betrokken.

De leden van Fost Plus zijn de marktoperatoren, dit is elke producent, distributeur of invoerder die verpakte producten verkoopt op de Belgische markt. Hun financiële bijdrage aan Fost Plus varieert volgens het materiaaltype, het volume en het gewicht van de betrokken verpakking, zodat het mechanisme van de vrije markt door de berekening van de bijdrage al een milieugunstig effect zal ressorteren. In ruil voor hun bijdrage verkrijgen de leden van Fost Plus het recht om het groen punt op hun verpakkingen aan te brengen.

De systemen van ophaling en sortering verzorgen de « input » van het systeem op basis van overeenkomsten met Fost Plus waarin ondermeer de voorwaarden inzake tonnages, types van materialen, kwaliteitsnormen, financiële steun worden bepaald. De valorisatiefilières zullen een regelmatige afname contractueel waarborgen. De systemen van ophaling en sortering kunnen door de overheid en/of door het bedrijfsleven worden beheerd. Wat betreft het type van ophaling zijn verschillende formules mogelijk: mono-materiaal, multi-materiaal of gemengde formules.

De valorisatie geschiedt via filières die een overeenkomst met Fost Plus afsluiten waarin de voorwaarden betreffende de afname van de materialen en de waarborg inzake valorisatie worden gepreciseerd. Zij kunnen bestaan uit producenten en invoerders van verpakkingsmaterialen en verpakkingen, evenals uit recyclingbedrijven en alle verwerkers die kunnen instaan voor de valorisatie van de materialen. Er zou

Fost Plus collabore avec les pouvoirs publics, avec le système des collectes sélectives et des centres de tri et avec les filières qui s'occupent de la valorisation des emballages. L'objectif de Fost Plus est d'organiser, de coordonner et de soutenir financièrement les collectes sélectives et le tri des déchets d'emballages ménagers, en vue de les valoriser. Fost Plus pourrait prendre la forme juridique d'une société anonyme ou coopérative avec un capital initial de 30 à 50 millions de francs. Les actionnaires en sont les entreprises concernées de l'industrie et de la distribution, 50 à 60 p.c. des actions appartiendraient aux utilisateurs industriels, 10 à 25 p.c. au secteur de la distribution et 10 à 25 p.c. aux filières. Si la société devait faire un bénéfice, celui-ci serait soit réservé, soit investi dans la recherche et le développement.

Les pouvoirs publics avec lesquels Fost Plus collabore sont en fait les Régions. On leur demandera de prendre des décrets ou des ordonnances parallèles pour obliger les metteurs en marché de contribuer ou de pourvoir à l'élimination des déchets d'emballages ménagers. Elles devraient également mettre en place une procédure d'agrément du système Fost Plus et veiller au respect des conditions d'agrément et à l'utilisation légitime du point vert, dont la licence sera rachetée au Duales System Deutschland.

Les adhérents de Fost Plus sont les metteurs en marché, c'est-à-dire tout producteur, distributeur ou importateur dont ces produits sont vendus emballés en Belgique. Leur contribution financière à Fost Plus varie selon le type de matériaux, le volume et le poids de l'emballage concerné, de sorte que le mécanisme du marché libre aura un effet positif sur l'environnement grâce au calcul de la contribution. En échange de leur contribution, les adhérents de Fost Plus auront le droit d'apposer le point vert sur leurs emballages.

Les systèmes de collecte et de tri constituent le point de départ du système élaboré sur la base de contrats avec Fost Plus stipulant notamment les conditions de tonnages, types de matériaux, normes de qualité et interventions financières. Les filières de valorisation garantiront, par contrat, une reprise régulière. Les systèmes de collecte et de tri peuvent être gérés par les pouvoirs publics et/ou par les entreprises. En ce qui concerne le type de collecte, différentes formules sont possibles: des collectes de type mono-matériaux, multi-matériaux ou bien des formules mixtes.

La valorisation se fait grâce à des filières qui ont conclu un contrat avec Fost Plus stipulant les conditions de la reprise des matériaux et de la garantie de valorisation. Ces filières sont soit les producteurs et les importateurs de matériaux d'emballages, ainsi que les recycleurs et toute autre société susceptible de valoriser les matériaux. L'on créerait une filière par type de matériaux, à savoir pour le verre, le papier et le

één filière per materiaaltipe worden gecreëerd, nl. voor glas, papier en karton, plastic, metaal en composieten (vooral Tetra Pak), die eventueel in subcategorieën kunnen worden onderverdeeld.

De grote verschillen tussen de milieutaksen en Fost Plus zijn de volgende: ten eerste is Fost Plus een participatief systeem, terwijl de milieutaksen enkel bestraffend werken; ten tweede vormen de milieutaksen slechts een partiële oplossing, terwijl Fost Plus een globale aanpak vooropstelt; ten derde is de relatie tussen de kosten en het doel bij Fost Plus veel directer dan bij de milieutaksen; ten vierde is Fost Plus een systeem dat, in tegenstelling tot de milieutaksen, aansluit bij de Europese tendens inzake verpakkingen.

Volgens de spreker is een complementariteit, waarbij men tweemaal een milieubijdrage moet betalen op dezelfde produkten, ondenkbaar. Een zekere coëxistentie is daarentegen wel mogelijk. Fost Plus zou hiervoor met de opvolgingscommissie kunnen overleggen.

De voordelen die het Fost Plus-systeem biedt zijn volgens een vertegenwoordiger van Fost Plus de volgende:

— Door de organisatie van selectieve ophaling en door de oprichting van sorteercentra, zullen de verpakkingen geen afval meer vormen, maar grondstoffen die gerecycleerd kunnen worden of die op andere manieren kunnen worden gevaloriseerd door compostvorming of door thermische valorisatie. De recyclagetechnieken zijn wat dat betreft in volle ontwikkeling. Op die manier kan Fost Plus bijdragen tot de vestiging van een bloeiende recyclagesector.

— Fost Plus biedt een globale benadering voor huishoudelijke verpakkingen, teneinde elke discriminatie te vermijden.

— Het Fost Plus-systeem is gebaseerd op medeverantwoordelijkheid van:

- de gebruiker, die de bescheiden prijs van het groen punt betaalt, die inbegrepen is in de kostprijs van het produkt en die de eerste sortering uitvoert;
- de overheid, die verschillende bijdragen kan leveren, gaande van selectieve ophaling en sensibiliseringscampagnes tot het toezicht op de naleving van Fost Plus;
- de industrie die verpakkingen gebruikt en die technische en financiële bijdragen kunnen leveren en het systeem coördineren;
- de filières, nl. de producenten en recycleurs van verpakkingen die de opgehaalde materialen kunnen terugnemen en valoriseren.

— Het Fost Plus-systeem sluit aan bij het Duales System Deutschland en bij het Eco Emballages-systeem in Frankrijk, allen gebaseerd op het groen

carton, le plastique, le métal et les composites (essentiellement Tetrapak), qui peuvent éventuellement être subdivisés en sous-catégories.

Les grandes différences qui existent entre les écotaxes et Fost Plus sont les suivantes: premièrement, Fost Plus est un système de participation, alors que les écotaxes ont uniquement un caractère répressif; deuxièmement, les écotaxes ne constituent qu'une solution partielle, alors que Fost Plus préconise une approche globale; troisièmement, le lien entre le coût et l'objectif est plus direct avec le système Fost Plus qu'avec les écotaxes; quatrièmement, Fost Plus est un système qui, contrairement aux écotaxes, suit la tendance qui existe en Europe en matière d'emballages.

L'orateur estime qu'une complémentarité, c'est-à-dire une situation dans laquelle l'on doit payer deux fois une cotisation environnementale pour le même produit, est impensable. Il est, par contre, possible d'en arriver à une certaine coexistence. A cet effet, Fost Plus pourrait se concerter avec la Commission de suivi.

Les avantages que le système Fost Plus offre sont, d'après un représentant de Fost Plus, les suivants:

— Grâce à l'organisation de collectes sélectives et à la mise en place de centres de tri, les emballages ne vont plus constituer des déchets mais bien des matières premières susceptibles d'être recyclées ou soumises à d'autres formes de valorisation comme le compostage ou la valorisation thermique. Les techniques de recyclage sont, à cet égard, en plein développement. Ainsi, Fost Plus peut contribuer à l'établissement d'un secteur du recyclage florissant.

— Fost Plus offre une approche globale pour les emballages ménagers, afin d'éviter toute discrimination.

— Le système Fost Plus est basé sur la coresponsabilité:

- du consommateur, qui paie le prix modique du point vert, inclus dans le prix de revient du produit, et qui effectue le premier tri;
- des pouvoirs publics, qui peuvent fournir diverses contributions, allant des collectes sélectives et des campagnes de sensibilisation au contrôle du respect du système Fost Plus;
- de l'industrie utilisatrice des emballages, qui peut apporter des contributions techniques et financières et coordonner le système;
- des filières, c'est-à-dire les producteurs et les recycleurs d'emballages qui peuvent reprendre et valoriser les matériaux collectés.

— Le système Fost Plus est compatible avec le Duales System Deutschland et avec le système Eco-emballages français, qui, tous deux, se basent sur le

punt. Dit is belangrijk aangezien een belangrijk aantal produkten uit het buitenland komen. Vermits de uitvoering van Fost Plus geen verborgen obstakel mag vormen voor de Europese vrije markt, sluit het systeem aan bij de ontwerprichtlijn inzake verpakkingen, om binnen vijf jaar de erin opgenomen doelstellingen inzake recyclage en revalorisatie te bereiken.

— Fost Plus sluit aan bij de beginselen van de met de Gewesten afgesloten milieuconvenanten, nl. de progressieve oplossing van de milieuproblemen van verpakkingen, de medeverantwoordelijkheid, de niet-discriminatie en de globale benadering. De privé-sector wil de toen opgenomen verbintenissen sneller realiseren dan overeengekomen. Fost Plus zal hiervoor de technische en financiële middelen moeten ter beschikking stellen.

— De privé-sector kan zich tegenover het publiek garant stellen dat de financiële middelen, die worden ingebracht door middel van het groen punt, integraal besteed worden aan de problematiek van huishoudelijke verpakkingen.

— In Duitsland bewees het systeem met het groen punt dat de opname van de milieukosten van de verpakking in de prijs van het produkt de producenten ertoe aanzet om de overbodige verpakkingen af te schaffen.

Bovendien zal de geïnformeerde gebruiker die zijn afval sorteert meer aandacht besteden aan de verpakkingen van de produkten die hij koopt. Van zodra de producenten dit merken, zullen ze hun verpakkingen hieraan aanpassen.

De spreker stelt dat het Fost Plus-systeem het beste compromis biedt tussen milieubelangen en economische belangen, overeenkomstig het in 1991 gepubliceerde rapport van de O.E.S.O. over milieubeleid.

2. Vraaggesprek met de leden van de Commissie

Een lid wenst enkele vragen te formuleren.

Hij vraagt zich af wat de vertegenwoordigers van Fost Plus bedoelen met de uitdrukking « moreel engagement ». In welke mate kan men hieronder een duidelijk juridisch engagement verstaan, mede gelet op de ervaring met de milieuconvenanten van het Vlaamse Gewest met de industrie?

Een vertegenwoordiger van Fost Plus merkt op dat de Gewesten een juridisch kader kunnen scheppen zodat een sluitend en voor de producenten verplicht mechanisme kan worden uitgebouwd in samenwerking met Fost Plus. Wat betreft de negatieve ervaringen met de milieuconvenanten wil hij niet ontkennen dat de industrie ter zake ook een zekere verantwoordelijkheid draagt, maar de moeilijkheden bij het zoeken naar een vestiging voor Fost Plus

point vert. C'est important puisqu'une partie non négligeable des produits proviennent de l'étranger. Comme la mise en œuvre du système Fost Plus ne peut pas constituer un obstacle caché pour le libre marché européen, le système s'intègre dans la proposition de directive sur les emballages, afin d'atteindre, dans cinq ans, les objectifs de recyclage et de valorisation qui figurent dans celle-ci.

— Fost Plus respecte les principes des accords sur l'environnement conclus avec les Régions, à savoir la résolution progressive des problèmes environnementaux que posent les emballages, la coresponsabilité, la non-discrimination et l'approche globale. Le secteur privé souhaite réaliser plus rapidement que prévu les engagements dont on était convenu. A cet effet, Fost Plus devra mettre à disposition les moyens techniques et financiers nécessaires.

— Le secteur privé peut se porter garant vis-à-vis de l'opinion publique que les moyens financiers, qui seront prélevés par le biais des points verts, seront intégralement utilisés à résoudre la problématique des emballages ménagers.

— En Allemagne, le système du point vert a démontré que, si les coûts environnementaux de l'emballage sont inclus dans le prix du produit, les producteurs sont amenés à supprimer les emballages superflus.

De plus, le consommateur informé qui trie ses déchets sera beaucoup plus attentif aux emballages des produits qu'il achète. Dès que les producteurs l'auront perçu, ils adapteront leurs emballages en conséquence.

D'après l'orateur, le système Fost Plus constitue le meilleur compromis entre l'efficacité environnementale et l'efficacité économique, conformément au rapport de l'O.C.D.E. sur la politique de l'environnement publié en 1991.

2. Discussion avec les membres de la commission

Un membre souhaite poser quelques questions.

Il se demande ce que le représentant de Fost Plus entend par « engagement moral ». Dans quelle mesure cette expression peut-elle viser un engagement juridique clair, vu notamment l'expérience que l'on a retirée des accords relatifs à l'environnement conclus entre la Région flamande et l'industrie?

Un représentant de Fost Plus remarque que les Régions peuvent créer un cadre juridique qui permette d'élaborer, en collaboration avec Fost Plus, un mécanisme cohérent et contraignant pour les producteurs. En ce qui concerne les expériences négatives des accords environnementaux, il ne nie pas que l'industrie porte également une part de responsabilité en la matière, mais les difficultés qui ont surgi lors de la recherche d'un lieu d'établissement pour Fost Plus

tonen ook aan dat er een verantwoordelijkheid op de overheid rust. Deze problemen zullen echter overwonnen kunnen worden zodra de overheid en het publiek zullen inzien dat sorteercentra de omgeving niet vervuilen en dat het transport het enige probleem vormt.

Het lid stelt vast dat het systeem Fost Plus de consument niet toelaat te kiezen tussen verschillende alternatieven, aangezien alle produkten in principe voorzien zullen zijn van een groen punt, waarvoor door de consument betaald zal moeten worden. De milieutaksen bieden de consument wel de vrijheid om voor produkten te kiezen waarop geen bijdrage betaald moet worden.

De vertegenwoordiger van Fost Plus antwoordt dat het stadium van de vrijwillige deelneming voorbijgestreefd is en dat overheid en privé-sector samen moeten optreden met een algemene verplichting voor iedereen om mee te werken, zoals dit thans in Duitsland en Frankrijk het geval is. Er bestaat overigens wel een alternatief voor de consument in de vorm van hervulbare verpakkingen, met een eigen aangepast logo. Bovendien zullen de kosten voor de consument slechts 6 tot 40 centiemen bedragen, wat veel minder is dan de milieutaksen die hij zal moeten betalen.

Het lid stelt dat het *Duales System Deutschland* weliswaar een verbetering inhoudt in vergelijking met de actuele situatie, maar dat het zeker niet ideaal is. De experimenten die in sommige steden worden uitgevoerd, tonen nu al hun beperktheden. Zo kan men plastic drankverpakkingen weliswaar verwerken tot straatmeubilair, maar dat verkoopt echter moeilijk.

De vertegenwoordiger van Fost Plus stelt dat een aantal elementen van D.S.D. inderdaad zijn ontspoord, maar dat men niet mag extrapoleren naar de toekomst. Het betreft hier immers een nieuwe, jonge sector die nog op een aantal onderdelen bijgestuurd moet worden. Het probleem in Duitsland was dat er veel te royaal werd gesubsidieerd. Fost Plus kan echter leren uit deze ervaringen en waar nodig het systeem aanpassen. Overigens is het zo dat vele recyclingcircuits in Duitsland wel goed functioneren. Het is duidelijk dat voor een aantal moeilijk te revaloriseren materialen een technologisch alternatief moet worden gevonden, anders zal het uit de markt worden verdrongen.

Het lid vraagt zich eveneens af of men met Fost Plus winst zal maken. Is het dan de bedoeling dat de consument meer zal betalen dan de kosten van de recycling van de verpakkingen?

De vertegenwoordiger van Fost Plus merkt op dat de vennootschapsvorm van Fost Plus er toe leidt dat er bepaalde overschotten kunnen zijn. Het is evenwel allerm minst de bedoeling winst te maken ten koste van de gebruiker en een eventueel overschot zal niet naar de aandeelhouders gaan.

démontrent que les pouvoirs publics ont également une certaine responsabilité. Ces problèmes pourront toutefois être résolus dès que les pouvoirs publics et le public comprendront que les centres de tri ne polluent pas l'environnement et que c'est le transport qui constitue le seul problème.

L'intervenant constate que le système Fost Plus ne permettra pas aux consommateurs de choisir entre différentes possibilités, puisque tous les produits seront en principe pourvus d'un point vert, pour lequel le producteur devra payer. Les écotaxes par contre laissent au consommateur la faculté d'acheter des produits pour lesquels il ne faut pas verser de contribution.

Le représentant de Fost Plus répond que le stade de la participation volontaire est dépassé et que les pouvoirs publics et le secteur privé doivent agir d'un commun accord en obligeant tout le monde à collaborer, comme c'est le cas actuellement en Allemagne et en France. Le consommateur dispose d'ailleurs bel et bien d'une autre solution, à savoir les emballages réutilisables, qui seront pourvus de leur propre logo adapté. De plus, les frais que le consommateur devra supporter ne représenteront que 6 à 40 centimes, ce qui est bien moins que les écotaxes qu'il devra payer.

L'intervenant déclare que le *Duales System Deutschland* signifie certes une amélioration de la situation actuelle, mais qu'il n'est certainement pas idéal. Les expériences effectuées dans certaines villes s'avèrent dès maintenant limitées. Il est exact que l'on peut transformer des emballages en plastique pour boisons en mobilier de rue, mais celui-ci se vend difficilement.

Le représentant de Fost Plus déclare qu'il est vrai que le D.S.D. a déraillé sur certains points, mais que l'on ne peut en déduire qu'il en ira de même à l'avenir. En effet, il s'agit ici d'un secteur nouveau et jeune, et qui doit encore, sur certains points, être réorienté. Le problème en Allemagne était que l'on a subventionné de façon excessive. Fost Plus peut toutefois tirer des leçons de ces expériences, et, si nécessaire, adapter le système. De nombreux circuits de recyclage fonctionnent d'ailleurs très bien en Allemagne. Il est clair qu'il faudra trouver une solution de rechange technique pour un certain nombre de matériaux difficilement revalorisables, à moins de les voir être écartés du marché.

L'intervenant se demande également si le but de Fost Plus est de faire des bénéfices. Si oui, le consommateur devra-t-il payer plus que le coût du recyclage des emballages?

Le représentant de Fost Plus remarque qu'il peut y avoir un excédent, à cause de la forme de société adoptée par Fost Plus, mais l'objectif n'est pas du tout de faire des bénéfices aux frais du consommateur, et un éventuel excédent ne sera pas réparti entre les actionnaires.

Een ander lid vraagt zich af of op welke wetenschappelijke economische gegevens de initiatiefnemers van Fost Plus zich baseren om te beweren dat er een voldoende grote markt bestaat voor al de gerecycleerde produkten. Zij vraagt eveneens hoe men de ophaling van de te recycleren produkten zal financieren. Tenslotte drukt ze haar verwondering uit over het beweerde vrijwillig karakter van Fost Plus en dat het niet nodig zou zijn door de overheid enige verplichting op te leggen.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus repliceert dat de vrijheid van de consument zich niet situeert op het vlak van het kopen van produkten, aangezien alle produkten van een groen punt zouden moeten zijn voorzien. Het vrijwillig karakter situeert zich op het niveau van het sorteren van afval. Fost Plus wil belangrijke sommen vrij maken voor een bewustmakingscampagne voor de verbruiker, om hem op een zachte maar duidelijke manier ervan te overtuigen dat de tijd die hij investeert in het sorteren van verpakkingen e.d. nuttig besteed is.

Wat betreft de bedrijven is het niet meer dan rechtvaardig dat ze allemaal verplicht worden hun bijdrage te leveren, zowel de binnenlandse als de buitenlandse; anders heeft het systeem Fost Plus geen kans. Het is immers een illusie de kosten die nodig zijn voor de werking van Fost Plus op vrijwillige basis door de ondernemingen te laten betalen. Deze kosten kan men op langere termijn immers op 3 à 4 miljard begroten.

Een lid vraagt waarvoor men deze 3 à 4 miljard dan precies nodig heeft.

De vertegenwoordiger van Fost Plus antwoordt dat een deel ervan voor bewustmakingscampagnes nodig is; Duales System Deutschland besteedt aan dit onderdeel alleen 1 miljard frank. Een ander deel gaat naar de bijkomende kosten voor afvalophaling, evenals naar de sorteercentra, ook al is het mogelijk de kosten van de twee laatste elementen scherp te onderscheiden, aangezien ook een systeem denkbaar is waarbij reeds bij de ophaling een beperkte sortering plaatsgrijpt. Dit laatste is ook afhankelijk van de lokale omstandigheden.

Een lid vraagt hoe men dit bedrag denkt in te kunnen zamelen.

De vertegenwoordiger van Fost Plus antwoordt dat voor elk produkt dat men op de markt brengt een bedrag moet worden betaald voor het aanbrengen van het groen punt op de verpakking. Dit bedrag is afhankelijk van de aard en de samenstelling van het produkt: zo zal voor een plasticverpakking door de producent meer betaald moeten worden dan voor een glazen verpakking. Op die manier zullen de producenten automatisch geneigd zijn een meer milieuvriendelijke verpakking op de markt te brengen door de wetten van de markt, aangezien men per produktie de reële kosten van de ophaling, sortering en recy-

Une autre membre se demande sur quelles données scientifiques et économiques les initiateurs de Fost Plus se basent pour prétendre qu'il existe un marché suffisamment grand pour tous les produits recyclés. Elle demande également de quelle façon l'on financera le ramassage des produits à recycler. Elle s'étonne enfin du caractère prétendument volontaire de Fost Plus et de ce qu'il ne serait pas nécessaire que les pouvoirs publics imposent une quelconque obligation.

Un représentant de Fost Plus répond que la liberté du consommateur ne se situe pas sur le plan de l'achat des produits, puisque tous les produits devraient être pourvus d'un point vert. Le caractère volontaire réside dans le tri des déchets. Fost Plus veut dégager des sommes importantes pour organiser une campagne de sensibilisation du consommateur, afin de le convaincre graduellement, mais clairement, que le temps qu'il investit dans le tri des emballages, etc., est bien consacré.

Il n'est qu'équitable que toutes les entreprises soient obligées d'apporter leur contribution, tant les entreprises nationales que les entreprises étrangères; dans le cas contraire, le système Fost Plus n'a aucune chance de réussir. Il est en effet illusoire de faire payer par les entreprises, sur une base volontaire, les coûts nécessaires au fonctionnement de Fost Plus. Ces coûts peuvent en effet être estimés, à longue échéance, à 3 ou 4 milliards.

Un membre demande à quoi serviront précisément ces 3 ou 4 milliards.

Le représentant de Fost Plus répond qu'une partie sera affectée aux campagnes de sensibilisation; Duales System Deutschland y consacre un milliard de francs. Une autre part sert à payer les coûts complémentaires du ramassage des déchets, ainsi que les centres de tri, même s'il est possible de faire une nette distinction entre ce que coûtent ces deux derniers éléments, puisque l'on peut également imaginer un système dans lequel, déjà lors du ramassage, l'on procéderait à un tri limité. Cela dépend également des circonstances locales.

Un membre demande comment l'on pense pouvoir rassembler ce montant.

Le représentant de Fost Plus répond que, pour chaque produit que l'on met sur le marché, il faut payer un montant pour pouvoir apposer le point vert sur l'emballage. Ce montant dépend de la nature et de la composition du produit: c'est ainsi que le producteur devra payer plus pour un emballage plastique que pour un emballage en verre. Grâce à ces lois du marché, les producteurs auront automatiquement tendance à choisir un emballage moins nocif pour l'environnement, puisque l'on inclut dans le «prix» qui doit être payé pour le point vert les frais réels, par produit, du ramassage, du tri et du recyclage. Il est exact

clage verreken in de « prijs » die moet betaald worden voor het groen punt. Het klopt dat op dit moment de Duitsers de plastic verpakkingen nog moeten subsidiëren, omdat er nog geen voldoende afzetmogelijkheden bestaan voor gesorteerd plastic, maar dit wil niet zeggen dat dit binnen vijf jaar nog het geval zal zijn. Het recyclagesysteem is immers nog in volle evolutie.

Een lid stelt vast dat Fost Plus de begrippen « afname en valorisatie » gebruikt. Hij vraagt zich af wat men dient te verstaan onder het begrip « valorisatie ». Bedoelt men hier ook verbranding mee, al dan niet met energierecuperatie? Hij vraagt zich af hoe de initiatiefnemers van Fost Plus staan tegenover de huidige systemen, gebaseerd op selectieve ophaling en selectieve verwerking, die eigenlijk eerder lijken neer te komen op selectieve verbranding.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus antwoordt dat het de bedoeling is een recyclagepercentage van 60 pct. te bereiken, zoals voorzien in de ontwerprichtlijn van de Europese Gemeenschap. Wanneer die richtlijn wordt uitgevaardigd, zal België zich hieraan dienen aan te passen.

Verbranding is een onderwerp dat zich in België in de taboesfeer bevindt, in tegenstelling tot Frankrijk. Het is duidelijk dat voor een aantal produkten de oplossing niet in de conventionele verbranding in verouderde installaties ligt, die door het publiek niet langer wordt aanvaard, maar in een thermische recuperatie die wordt uitgevoerd onder strikte ecologische voorwaarden.

Het vorige lid vraagt of men onder « recycling » ook « downcycling » verstaat (dit is het verwerken van bepaalde produkten tot anderssoortige produkten). Wat is men van plan met Tetra Pak-verpakkingen?

De vertegenwoordiger van Fost Plus verklaart niet te kunnen begrijpen waarom aan downcycling een dergelijk pejoratieve connotatie wordt gegeven. Het is tegenwoordig ook mogelijk Tetra Pak-verpakkingen terug om te zetten in de oorspronkelijke bestanddelen. Het betreft hier dus een nieuwe sector die nog volledig in ontwikkeling is.

Het lid informeert naar de rol van de overheid bij het Fost Plus-plan met het oog op de afdwingbaarheid ervan.

De vertegenwoordiger van Fost Plus stelt dat de inspectiediensten van het Ministerie van Economische Zaken deze taak kunnen waarnemen, aangezien het gaat om onderlinge concurrentie tussen de bedrijven. Wat betreft de systemen inzake recycling die door de Gewesten kunnen worden opgezet, is een overheidscontrole met beperkte middelen te organiseren.

que les Allemands doivent actuellement encore subventionner les emballages en plastique parce qu'il n'existe pas encore suffisamment de débouchés pour le plastique trié, mais cela ne veut pas dire que la situation sera la même dans cinq ans. Le système du recyclage se trouve en effet en pleine évolution.

Un membre constate que Fost Plus utilise les notions de « reprise » et « valorisation ». Il se demande ce que l'on doit comprendre par la notion « valorisation ». Faut-il également y inclure l'incinération accompagnée ou non d'une récupération de l'énergie? Il se demande quelle attitude les initiateurs de Fost Plus adoptent à l'égard des systèmes actuels, qui sont basés sur des ramassages et des transformations sélectifs, qui semblent plutôt équivaloir à une incinération sélective.

Un représentant de Fost Plus répond que le but est d'atteindre 60 p.c. de recyclage, comme le prévoit la proposition de directive de la Communauté européenne. Lorsque cette directive entrera en vigueur, la Belgique devra s'y adapter.

L'incinération est un sujet tabou en Belgique, contrairement à ce qui se passe en France. Il est clair que, pour certains produits, ce n'est pas l'incinération traditionnelle dans des installations vieilles, qui n'est d'ailleurs plus acceptée par le public, qui constitue la solution, mais bien une récupération thermique effectuée sous des conditions strictement écophiles.

Le préopinant demande si « recyclage » signifie également « sous-cyclage » (c'est-à-dire la transformation de certains produits en produits d'une autre sorte). Que va-t-on faire des emballages du type Tetrapak?

Le représentant de Fost Plus ne comprend pas pourquoi le « sous-cyclage » a des connotations si péjoratives. A l'heure actuelle, il est également possible de récupérer les composants initiaux des emballages Tetrapak. Il s'agit là d'un nouveau secteur qui est encore en plein développement.

L'intervenant demande quel est le rôle des pouvoirs publics en vue de rendre le plan Fost Plus contraignant.

Le représentant de Fost Plus déclare que les services d'inspection du Ministère des Affaires économiques peuvent remplir cette tâche puisqu'il s'agit de la concurrence entre les entreprises. Il est possible d'organiser, avec des moyens limités, un contrôle de la part des pouvoirs publics sur les systèmes de recyclage qui peuvent être mis sur pied par les Régions.

Het vorige lid vraagt zich eveneens af of de milieu-convenanten, die op vrijwillige basis werden aangegaan, leidden tot een aanwijsbare vermindering van de hoeveelheid afval. Het lid meent vast te stellen dat de hoeveelheid afval toegenomen is en niet vermindert.

De vertegenwoordiger van Fost Plus verklaart het eens te zijn met deze stelling, maar wijst er op dat de projecten zoals in de gemeente Evergem aantonen dat de hoeveelheid effectieve afval minstens gehalveerd kan worden.

Het lid vraagt eveneens naar de kosten die het Fost Plus-systeem voor de gemeenten en de andere overheden zou meebrengen voor de organisatie van de selectieve ophaling en huisvuilverwerking in vergelijking met nu.

De vertegenwoordiger van Fost Plus repliceert dat hij enkel op de hoogte is van de kosten voor de gemeenten die experimenteren met afvalrecyclage. Het is evenwel zo dat de kosten van de overheid beperkt kunnen blijven tot het ophalen van het afval, terwijl de privé-sector instaat voor de sortering en de recyclage. Bovendien moeten de meerkosten van selectief ophalen van afval, in vergelijking met de gangbare methode van afval ophalen, niet door de overheid gedragen worden, maar moeten deze kosten direct naar het produkt in kwestie worden doorgerekend.

Een ander lid vraagt zich af hoe de initiatiefnemers van het Fost Plus-systeem zouden reageren op de eventuele invoering van de milieutaksen. Zouden zij in dat geval hun plan willen aanpassen aan het systeem van de milieutaksen?

Twee leden stellen vast dat er volgens de vertegenwoordigers van Fost Plus geen complementariteit, maar wel een zekere coëxistentie denkbaar is tussen de milieutaksen en het Fost Plus-systeem. Hoe ziet men dan een eventuele coëxistentie?

Een vertegenwoordiger van Fost Plus antwoordt dat een coëxistentie op een bepaald moment in de behandeling van de voorstellen in de Kamer mogelijk leek, maar uiteindelijk niet is gerealiseerd⁽¹⁾. Het is mogelijk om produkten en verpakkingsmaterialen die voldoen aan een door de Gewesten ingericht systeem van preventie, hergebruik of recyclage van verpakkingen te ontwerpen. In die visie behouden de milieutaksen hun rol van ultieme sanctie voor wie niet meewerkt aan de door de Gewesten ingerichte systemen, en is er anderzijds ook geen discriminatie tussen de produkten en de verpakkingen. Dit is wat bedoeld wordt onder de coëxistentie.

(1) Zie wetsvoorstel van de heer Clerfayt, Gedr. St., Kamer, 1992-93, nr. 921/1, evenals de amendementen nrs. 304-311 en 345-346 van de heer Clerfayt, Gedr. St., Kamer, 1992-93, nr. 897/7.

Le préopinant se demande également si les accords relatifs à l'environnement, qui ont été conclus sur une base volontaire, ont donné lieu à une réduction manifeste de la quantité de déchets. Il croit constater que la quantité de déchets n'a pas diminué mais augmenté.

Le représentant de Fost Plus répond affirmativement, mais souligne que les projets comme celui qui est réalisé dans la commune d'Evergem démontrent que la quantité de déchets effectifs peut être diminuée au moins de moitié.

L'intervenant demande également quels sont pour les communes et les autres autorités les coûts liés au système Fost Plus pour l'organisation de la collecte sélective et de la transformation des déchets ménagers, en comparaison de la situation actuelle.

Le représentant de Fost Plus répond qu'il connaît uniquement les coûts pour les communes qui expérimentent dans le domaine du recyclage des déchets. Il est cependant possible que les coûts à supporter par les pouvoirs publics se limitent aux coûts nécessaires au ramassage des déchets, tandis que le secteur privé s'occupe du tri et du recyclage. En outre, les coûts supplémentaires du ramassage sélectif des déchets, en comparaison de la méthode habituelle de ramassage des déchets, ne doivent pas être supportés par les pouvoirs publics, mais doivent être directement inclus dans le prix du produit en question.

Un autre membre se demande comment les initiateurs du système Fost Plus réagiraient à l'éventuelle instauration des écotaxes. Adapteraient-ils, dans ce cas, leur plan au système des écotaxes?

Deux membres constatent que, d'après les représentants de Fost Plus, l'on pourrait penser, non pas à une complémentarité, mais bien à une certaine coexistence entre les écotaxes et le système Fost Plus. Comment concevoir alors cette éventuelle coexistence?

Un représentant de Fost Plus répond qu'à un certain stade de l'examen des propositions déposées à la Chambre, l'on a cru qu'une coexistence était possible, mais elle n'a, en fin de compte, pas été réalisée⁽¹⁾. Il est possible de fabriquer des produits et des matériaux d'emballages qui satisfont à un système de prévention, de réutilisation ou de recyclage d'emballages élaboré par les Régions. Dans cette optique, les écotaxes continuent à être une sanction ultime pour tous ceux qui ne collaborent pas au système élaboré par les Régions, et l'on n'instaure pas davantage de discriminations entre les produits et les emballages. C'est là le sens de la coexistence.

(1) Voir la proposition de loi de M. Clerfayt, Doc. Chambre, 1992-93, n° 921/1, ainsi que les amendements n°s 304-311 et 345-346 de M. Clerfayt, Doc. Chambre, 1992-93, n° 897/7.

De complementariteit zou eruit bestaan dat men de milieutaksen en de systemen van preventie, hergebruik of recyclage van de Gewesten onafhankelijk van elkaar zou handhaven, wat onaanvaardbaar is. In dat geval legt men immers een dubbele last op de schouders van de producenten en de verbruikers.

Een andere vertegenwoordiger van Fost Plus merkt op dat de doctrine van de milieutaksen en het pragmatische Fost Plus-systeem fundamenteel onverzoenbaar zijn.

De invoering van de milieutaksen zal in de eerste plaats grote ongerustheid voor de producenten meebrengen. Het is echter belangrijk om een hechte samenwerking te realiseren tussen de overheid en de privé-sector in plaats van nu de milieutaksen in te voeren zonder een stevige wetenschappelijke basis.

Een lid repliceert dat de milieutaksen een werkzaam economisch fiscaal instrument vormen en dat ze bijgevolg niet goed inzielt waarom ze als een dogmatische doctrine bestempeld moeten worden, tenzij de tegenstanders ervan ook dogmatisch zijn ingesteld.

Een ander lid merkt op dat er een groot verschil bestaat tussen het Fost Plus-systeem en de milieutaksen, aangezien deze laatsten van bovenop bepaalde technologieën opleggen op basis van bepaalde ideeën waarvan de wetenschappelijke basis onduidelijk is, terwijl in het Fost Plus-systeem de markt zelf kan zoeken wat het meest aangepast systeem is.

Het lijkt hem dan ook beter een pragmatisch systeem te hanteren wanneer men niet over waterdichte milieubalansen beschikt.

De Voorzitter stelt dat milieutaksen eerder via de prijs op de consument werken door produkten met een bepaalde verpakking duurder te maken dan produkten met een andere, milieuvriendelijke verpakking, terwijl het Fost Plus-systeem kiest voor recyclage van verpakkingen en produkten. Hij vraagt wat de implicaties van het Fost Plus-systeem dan voor de werkgelegenheid zijn. Is het mogelijk na te gaan in welke mate dit systeem voor meer werkgelegenheid zorgt?

Een vertegenwoordiger van Fost Plus antwoordt dat niemand in staat is om op dit moment een balans op te maken van de weerslag van Fost Plus en van de milieutaksen op de werkgelegenheid. Het staat wel vast dat men bij de invoering van de milieutaksen op korte termijn niet dadelijk voor alle produkten een milieuvriendelijk (en dus onbelast) alternatief zal kunnen aanbieden aan de consument. Bovendien zullen er bevoorradingsproblemen ontstaan en zal een groot aantal consumenten, namelijk diegenen die slechts op vijftig à zeventig kilometer van de grens wonen, zich in het buitenland bevoorraden, wat tot

La complémentarité consisterait à maintenir, indépendamment les uns des autres, les écotaxes et les systèmes de prévention, de réutilisation ou de recyclage des Régions, ce qui est inacceptable puisque l'on frapperait doublement les producteurs et les consommateurs.

Un autre représentant de Fost Plus remarque que la doctrine des écotaxes et le système pragmatique Fost Plus sont fondamentalement inconciliables.

En premier lieu, l'instauration des écotaxes suscitera une grande inquiétude parmi les producteurs. Il est cependant important de réaliser une étroite collaboration entre les pouvoirs publics et le secteur privé plutôt que d'instaurer dès à présent les écotaxes sans que celles-ci soient fondées sur une base scientifique solide.

Un membre répond que les écotaxes constituent un instrument économique et fiscal efficace et qu'il ne comprend dès lors pas très bien pourquoi elles doivent être qualifiées de doctrine dogmatique, à moins bien sûr que ses adversaires ne soient d'un naturel dogmatique.

Un autre membre remarque qu'il existe une grande différence entre le système Fost Plus et les écotaxes, puisque ces dernières imposent arbitrairement certaines techniques sur la base de certaines idées dont le fondement scientifique n'est pas clair, alors que, dans le système Fost Plus, le marché peut lui-même rechercher quel est le système le mieux adapté.

Il lui semble dès lors préférable, à défaut de bilans environnementaux défiant toute critique, de disposer d'un système pragmatique.

Le président déclare que c'est au prix qu'il paiera que le consommateur ressentira les écotaxes, puisque des produits dans un certain emballage seront plus chers que des produits dans un autre emballage, moins nocif à l'environnement, alors que le système Fost Plus opte pour le recyclage des emballages et des produits. Il demande quelles seront les répercussions du système Fost Plus sur l'emploi. Est-il possible de voir dans quelle mesure ce système permettra la création d'emplois?

Un représentant de Fost Plus répond que personne n'est actuellement en mesure de faire un bilan de l'influence qu'auront Fost Plus et les écotaxes sur l'emploi. Ce qui est sûr, c'est que, lors de l'instauration à bref délai des écotaxes, l'on ne pourra pas directement offrir au consommateur une solution de rechange moins nocive pour l'environnement (et donc exempte de taxes) pour tous les produits. En outre, l'on créera des problèmes d'approvisionnement, et une grande partie des consommateurs, à savoir ceux qui n'habitent qu'à 50 ou 70 km de la frontière, s'approvisionneront à l'étranger, ce qui

gevolg zal hebben dat een hoeveelheid verpakkingen in de afvalstroom terecht zal komen waarop nooit een milieutaks werd betaald.

Wat betreft de tewerkstelling die voortvloeit uit het Fost Plus-systeem merkt de spreker op dat er een nieuwe en jonge sector ontstaat, namelijk de recyclagesector, die zich zal vestigen in landen die ook daadwerkelijk maatregelen tot recyclage nemen, zoals Duitsland, Frankrijk en Nederland. Het systeem van de milieutaksen dat België wil invoeren, zal deze sector zeker niet aanmoedigen zich hier te vestigen.

Een lid wijst op de problemen in het Waalse Gewest in verband met de ophaling en recyclage van glas. Wanneer de consument de moeite doet het glas te sorteren en later vaststelt dat het gesorteerde glas op een vuilnisbelt belandt, werkt dit uiteraard demotiverend. Het is immers zo dat de grote hoeveelheden glas die in Duitsland worden gerecycleerd, het zeer moeilijk maken om iemand bereid te vinden om het glas te recyclen, gelet op het feit dat er nog nauwelijks winst mee kan worden gemaakt.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus wijst er op dat de kwaliteit van de sortering een essentieel element is voor een behoorlijke recyclage. Fost Plus maakt zich sterk om tegen oktober concrete plannen uit te brengen voor wat betreft de organisatie van de revalorisatie. Wanneer nu de sortering op een adequate manier gebeurt, stelt de revalorisatie veel minder problemen dan op dit moment. Ook de continuïteit van de bevoorrading van de bedrijven die zich met recyclage bezighouden, is een belangrijk element, evenals een mechanisme van tussenkomst wanneer de markt voor een bepaald te recyclen produkt ineens stort.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus wijst er op dat dit inderdaad een situatie is die ten allen koste vermeden moet worden. De prijzen van glas daalden inderdaad van 2 000 tot 300 frank per ton. Het is duidelijk dat wanneer men in België geen eigen systeem opzet voor de recyclage van afval, al het buitenlands afval bij ons zal worden gedumpt. Fost Plus wil aan deze situatie verhelpen, maar is op dit moment nog niet operationeel. Het wil in elk geval een oplossing bieden voor dergelijke problemen, zoniet wordt men snel geconfronteerd met bergen afval die niemand wil recyclen omdat het niets opbrengt. Wanneer het publiek dan beelden ziet van deze bergen onverwerkt afval, is het normaal dat het zich afvraagt waarom men zich zou inspannen om te sorteren. Om die reden is het ook nodig dat Fost Plus een juridische basis wordt gegeven, teneinde alle producenten te verplichten aan het systeem deel te nemen.

Een lid verklaart dat hij zich reeds tien jaar bezig houdt met de problematiek van de recuperatie van gebruikte olie. Hij wijst er op dat de kost van de recuperatie (onder meer in de vorm van transportkosten)

aura pour conséquence que certains emballages aboutiront dans la masse des déchets qui n'ont jamais été écotaxés.

En ce qui concerne l'emploi qui sera généré par le système Fost Plus, l'intervenant remarque que l'on créera un secteur nouveau et jeune, à savoir le secteur du recyclage, qui s'établira dans des pays qui prendront réellement des mesures de recyclage, tels que l'Allemagne, la France et les Pays-Bas. Le système des écotaxes que la Belgique souhaite instaurer n'encouragera certainement pas ce secteur à s'établir chez nous.

Un membre relève les problèmes qui existent en Région wallonne concernant le ramassage et le recyclage du verre. Lorsque le consommateur fait l'effort de trier le verre et constate ensuite que celui-ci aboutit sur une décharge, il est bien entendu démotivé. En effet, compte tenu des grandes quantités de verre qui sont recyclées en Allemagne, il est très difficile de trouver des entreprises disposées à recycler le verre, puisque l'on ne peut pratiquement plus en tirer de bénéfices.

Un représentant de Fost Plus souligne que la qualité du tri est un des éléments essentiels d'un recyclage convenable. Fost Plus s'engage à présenter pour octobre des plans concrets relatifs à l'organisation de la revalorisation. Si le tri se fait de façon adéquate, la revalorisation posera bien moins de problèmes qu'elle ne le fait actuellement. Un autre élément important est la continuité de l'approvisionnement des entreprises qui s'occupent du recyclage, ainsi que l'instauration d'un mécanisme d'intervention dans le cas où, pour un certain produit à recycler, le marché s'effondre.

C'est en effet une situation qu'il faut éviter à tout prix. Il est exact que le prix du verre a baissé de 2 000 à 300 francs par tonne. Si l'on n'élabore pas, en Belgique, un système de recyclage des déchets, il est clair que tous les déchets étrangers seront déversés dans notre pays. Fost Plus veut remédier à cette situation, mais n'est actuellement pas encore opérationnel. Son objectif est en tout cas de trouver une solution à ce type de problèmes, sinon l'on sera rapidement confronté à des montagnes de déchets, que personne ne voudra recycler parce que cela ne rapporte rien. Lorsque l'on montre au public des images de ces montagnes de déchets non traités, il est normal qu'il se demande pourquoi l'on devrait faire l'effort de trier les déchets. Pour cette raison également, il est nécessaire de donner à Fost Plus une base juridique, afin d'obliger tous les producteurs de participer au système.

Un membre déclare qu'il s'intéresse depuis dix ans déjà au problème que pose la récupération des huiles usagées. Il souligne que les coûts de cette récupération (notamment les frais de transport) ont constitué un

een belangrijke hinderpaal vormde, zodat deze recuperatie gesubsidieerd diende te worden. Na de oliecrisis van 1973 bleek de opbrengst van deze aldus gerecupereerde oliën evenwel hoger te liggen dan de kosten van de inzameling en verwerking.

Het recycleren van bepaalde produkten brengt automatisch een verlaging van het aanbod van « nieuwe » produkten met zich mee: wanneer men papier recycleert, zullen minder bomen omgehakt moeten worden om papier te maken. Wanneer men echter de recyclage subsidieert op een dergelijk niveau dat de gerecycleerde produkten goedkoper worden dan de nieuwe produkten, brengt men de nieuwe produkten in gevaar, aangezien een zwaar gesubsidieerde recyclageindustrie de industrie in gevaar brengt die « verse » produkten voortbrengt. Zo heeft men in zekere landen een overmatige vermindering toegestaan op de accijnzen voor bedrijven die gerecycleerde oliën gebruiken voor smeermiddelen, wat uiteindelijk miljonairs maakte van de personen die deze oliën recupereerden. Op die manier creëert men een totaal nieuwe recyclageindustrie. Hij vraagt zich af wat de vertegenwoordigers van Fost Plus hierover denken.

Hij vraagt zich af of het wel zo is dat er geen kennisgeving aan de Europese instellingen verplicht is i.v.m. het voornemen om deze milieutaksen in te voeren. Hij is er niet van overtuigd dat het hier gaat om een « onvermijdelijke uitvoeringsmodaliteit van een fiscale regel ». Het betreft hier uiteindelijk immers produkten waarop voor een groot deel nog geen accijnzen werden geheven. De taks op wegwerpscheerapparaten en wegwerpfototoestellen is volledig nieuw. Het lid wijst er op dat in 1973 door de Europese Gemeenschappen een richtlijn werd opgesteld die bepaalde dat op hoogstens 4 produkten accijnzen mocht worden geheven. Hij vraagt zich af of de bedrijven die achter Fost Plus staan, akkoord gaan met de verklaring van de Minister van Financiën dat voor het ontwerp inzake de milieutaksen geen kennisgeving vereist is aan de Europese instellingen, met het oog op de richtlijn 83/189 betreffende de informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, omdat, zoals de Minister van Financiën beweerde, het niets anders betreft dan een uitvoeringsmaatregel van een accijnzenregeling, net zoals de energietaks waarmee men de nieuwe Maribel-operatie wil financieren en waarover elke lidstaat van de E.G. vrij oordeelt.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus stelt dat de redenen waarom men verkiest de Europese instellingen niet op de hoogte te brengen van het voornemen om de milieutaksen in te voeren wellicht meer te maken heeft met het feit dat de milieutaksen een onderdeel vormen van een geheel dat weinig te maken heeft met bescherming van het leefmilieu, nl. de teksten in uitvoering van de Staatshervorming. Het is

obstacle important et ont fait en sorte qu'il a fallu le subventionner. Pourtant, après la crise pétrolière de 1973, il s'est avéré que ces huiles ainsi récupérées rapportaient plus que ce que coûtaient leur collecte et leur traitement.

Le recyclage de certains produits entraîne automatiquement une diminution de l'offre de « nouveaux » produits: si l'on recycle du papier, il faudra abattre moins d'arbres pour en faire. Si toutefois l'on subventionne le recyclage à un tel point que les produits recyclés sont meilleur marché que les nouveaux produits, ces derniers se trouvent dans une situation précaire, puisqu'une industrie de recyclage lourdement subventionnée met en danger l'industrie qui fabrique des produits « frais ». C'est ainsi que l'on a accordé, dans certains pays, une réduction excessive des accises aux entreprises qui utilisaient des huiles recyclées dans la composition de leurs lubrifiants, ce qui a en fin de compte rendu millionnaires les personnes qui récupéraient ces huiles. L'on crée ainsi une industrie du recyclage tout à fait nouvelle. Qu'en pensent les représentants de Fost Plus?

Il se demande s'il est exact qu'il ne faille pas communiquer aux institutions européennes le projet d'instaurer des écotaxes. Il n'est pas convaincu qu'il s'agit d'une « modalité d'exécution inévitable d'une règle fiscale ». En effet, les écotaxes frappent, en fin de compte, des produits qui, pour une grande part, n'étaient pas assujettis aux accises. La taxe sur les rasoirs et les appareils photos jetables est tout à fait nouvelle. L'intervenant souligne qu'en 1973, les Communautés européennes ont rédigé une directive précisant que l'on pouvait percevoir des accises sur quatre produits au maximum. Il se demande si les entreprises qui soutiennent Fost Plus sont d'accord sur la déclaration du ministre des Finances selon laquelle il n'est pas nécessaire, pour le projet concernant les écotaxes, d'informer les institutions européennes, en vertu de la directive 83/189 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, parce que, aux dires du ministre des Finances, il ne s'agit de rien d'autre que d'une mesure d'exécution d'une réglementation en matière d'accises, tout comme la taxe énergétique, grâce à laquelle l'on veut financer la nouvelle opération Maribel et dont chaque Etat membre de la C.E. juge librement.

Un représentant de Fost Plus déclare que si l'on préfère ne pas notifier aux institutions européennes le projet d'instaurer les écotaxes, c'est probablement parce que les écotaxes constituent un élément d'un ensemble qui ne concerne pas vraiment la protection de l'environnement, à savoir les textes qui ont été rédigés en vue de réaliser la réforme de l'Etat. Il est clair que le projet à l'examen, sous le couvert d'une

duidelijk dat met het huidige ontwerp eigenlijk onder de mantel van een fiscale maatregel een bepaald milieubeleid wordt gevoerd, waar eigenlijk normaal gesproken de Gewesten voor bevoegd zijn.

Wanneer men dan teruggrijpt naar het beginsel «de vervuiler betaalt» dient men zich af te vragen wie er dan de vervuiler is. Het is niet enkel de producent die vervuilt, maar een reeks personen. Men zou moeten ophouden doctrinaire debatten te houden en erkennen dat er een ecologisch prijskaartje hangt aan ons produktiesysteem en dat maatregelen tot bescherming van het leefmilieu een zekere kostprijs dragen. Uit de Duitse ervaring blijkt dat de producenten deze ecologische kostprijs in de vorm van de bijdrage voor het groen punt, niet volledig op de verbruiker afwentelen, maar ze ook ten dele zelf dragen. Men moet dus erkennen dat de ecologische kostprijs een vast bestanddeel wordt van de kostenstructuur van de producent, net zoals bijvoorbeeld de loonkosten van de werknemers.

De vorige spreker wijst er op dat de verbranding volgens de Europese Commissie in het begin van de tachtiger jaren een volledig verdedigbare afvalverwerkingsmethode was, die alleszins verkiesbaar is boven de stockering op of onder de grond. De laatste jaren wordt verbranding blijkbaar niet meer aanvaardbaar geacht, zelfs wanneer men het in ecologisch verantwoorde omstandigheden kan uitvoeren en zelfs voor complexe produkten waarvan de sortering en de recyclage niet kan gerechtvaardigd worden.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus wijst er op dat er een groot verschil bestaat tussen België en Frankrijk. In België, waar de bevolking veel dichter op elkaar woont, stelt het N.I.M.B.Y.-probleem (iedereen wil oplossingen voor het afvalprobleem maar *not in my backyard*) zich des te acuter. Het is duidelijk dat het debat over de verbranding van bepaalde soorten afval onvermijdelijk is, maar Fost Plus wil in de eerste plaats de Europese ontwerpnorm van 60 pct. inzake recyclage halen en pretendeert allermist een oplossing te bieden aan alle afvalproblemen.

De milieutaksen daarentegen halen deze 60 pct. niet, aangezien ze slechts grotendeels betrekking hebben op de drankverpakkingen, terwijl de Europese ontwerprichtlijn alle verpakkingen viseert.

Het vorige lid verklaart vrij sceptisch te staan tegenover de verplichte deelname voor de bedrijven aan het Fost Plus-systeem. Men kan zich immers afvragen wat het verschil in de praktijk is tussen de accijns waarmee de voorstellen inzake de milieutaksen werken en de verplichte bijdrage in het kader van Fost Plus voor het plaatsen van het groen punt. Zeker voor buitenlandse bedrijven kan dit laatste een probleem stellen.

mesure fiscale, définit une politique environnementale bien précise, pour laquelle ce sont les Régions qui sont normalement compétentes.

Si l'on se base alors sur le principe du pollueur-payeur, il convient de se demander qui est le pollueur. Ce n'est pas seulement le producteur, mais toute une série de personnes qui polluent. Il faudrait mettre fin au débat doctrinaire et reconnaître que notre système de production a un coût écologique et que les mesures de protection de l'environnement ont un certain prix. L'expérience allemande montre que les producteurs ne répercutent pas totalement sur le consommateur ce coût écologique, qui prend la forme de la contribution pour obtenir le point vert, mais le supportent partiellement eux-mêmes. Il faut donc reconnaître que le coût écologique devient une composante fixe de la structure des coûts du producteur, tout comme les coûts salariaux des travailleurs.

Le préopinant souligne qu'au début des années 80, l'incinération était, selon la Commission européenne, une méthode totalement défendable de traiter les déchets, qui était en tout cas préférable au stockage sur ou sous terre. Ces derniers temps, l'incinération n'est apparemment plus acceptable, même lorsque l'on peut l'effectuer dans des conditions défendables pour l'environnement et même pour des produits complexes dont le tri et le recyclage ne peuvent être justifiés.

Un représentant de Fost Plus souligne qu'il existe une grande différence entre la Belgique et la France. En Belgique, où la densité de population est bien plus grande, le problème est beaucoup plus aigu puisque tout le monde est d'accord pour dire qu'il faut trouver des solutions au problème des déchets, mais souhaite que celles-ci soient mises en œuvre le plus loin possible de chez soi. Il est clair que le débat concernant l'incinération de certains types de déchets sera inévitable, mais Fost Plus souhaite en premier lieu atteindre la norme européenne en projet de 60 p.c. de recyclage et ne prétend pas le moins du monde résoudre tous les problèmes posés par les déchets.

Les écotaxes par contre n'atteignent pas ces 60 p.c., puisqu'elles ne concernent en grande partie que les emballages de boissons, alors que la proposition de directive européenne vise tous les emballages.

Le préopinant est assez sceptique en ce qui concerne la participation obligatoire des entreprises au système Fost Plus. On peut en effet se demander quelle est la différence, en pratique, entre les accises prévues dans les propositions d'écotaxes et la contribution obligatoire dans le cadre de Fost Plus pour obtenir le droit de faire apposer le point vert. Pour les entreprises étrangères surtout, cette dernière exigence peut poser un problème.

Een vertegenwoordiger van Fost Plus stelt dat de verplichte aansluiting van de producenten bij Fost Plus geen totaal nieuw gegeven is. In Duitsland legt de zgn. wet Töpfer een verplichting op tot terugneming van de verpakkingen (*Rücknahmepflicht*) door de producent en in Frankrijk bestaat een gelijkaardige plicht.

Het vorige lid repliceert dat het in dat geval gaat om een plicht tot terugname van de verpakkingen, wat nog iets heel anders is dan de verplichte aansluiting aan een systeem van recyclage en hergebruik.

De vertegenwoordiger van Fost Plus stelt dat België in elk geval geen keuze heeft, aangezien het grenst aan Frankrijk en Duitsland, en wel gedwongen is om ook over te gaan naar een verplichting voor de producent om te recyclen of te laten recyclen.

Er bestaat overigens een belangrijk verschil tussen de fiscale maatregel die de milieutaksen vormen en de verplichte deelname van de producenten aan een recyclagesysteem zoals Fost Plus, nl. de directe band die bij het laatste systeem wordt gelegd tussen de financiële inspanning en de verwezenlijking van het doel, nl. de bescherming van het leefmilieu.

Een ander lid vraagt naar de houding van Fost Plus tegenover een statiegeldsysteem. Hij verwijst naar een voorstel van Spadel, een van de ondernemingen die de verklaring van Fost Plus hebben ondertekend, in verband met de invoering van een statiegeld voor poly-ethyleenflessen van ongeveer 20 frank.

De vertegenwoordiger van Fost Plus stelt dat elke ondertekenaar van de verklaring van 21 april recht heeft op zijn mening, maar dat een systeem dat in Nederland bestaat, waar het waterverbruik in flessen slechts één vijfde bedraagt van het verbruik in België, sterk verschilt van de Belgische situatie die wat dat betreft meer bij het Franse consumptiepatroon aanleunt.

Het lid vraagt of de vertegenwoordiger beschikt over cijfers die een verband kunnen aantonen tussen de groei van het aantal eenmalige verpakkingen vanaf de jaren vijftig en de uitstoting van arbeidsplaatsen in de produktie- en distributiesector.

De vertegenwoordiger van Fost Plus repliceert dat hij hiervan niets afweet en dat hij niet gelooft dat er daar een aanwijsbaar verband zou zijn. Een eventuele correlatie zou net zo goed aan een demografische evolutie te wijten kunnen zijn.

Een lid wenst enkele opmerkingen te formuleren bij de bepalingen over de milieutaksen van het wetsontwerp tot vervollediging van de federale Staatsstructuur:

1. België, dat zich anders voorbeeldig wil opstellen op Europees vlak, wil nu blijkbaar nalaten de Europese instellingen op de hoogte te brengen van het

Un représentant de Fost Plus déclare que l'affiliation obligatoire des producteurs au système Fost Plus ne constitue pas un procédé tout à fait nouveau. En Allemagne, la loi dite Töpfer oblige le producteur à reprendre les emballages (*Rücknahmepflicht*) et, en France, il existe une obligation similaire.

Le préopinant répond qu'il s'agit dans ce cas d'une obligation de reprendre les emballages, ce qui est tout à fait différent que de s'affilier obligatoirement à un système de recyclage et de réutilisation.

Le représentant de Fost Plus déclare que la Belgique n'a en tout cas pas le choix, puisqu'elle a des frontières communes avec la France et l'Allemagne et est dès lors contrainte d'obliger le producteur de recycler ou de faire recycler les emballages.

Il y a d'ailleurs une différence importante entre la mesure fiscale que représentent les écotaxes et la participation obligatoire des producteurs à un système de recyclage tel Fost Plus, à savoir le lien direct que ce dernier établit entre l'effort financier et la réalisation de l'objectif, c'est-à-dire la protection de l'environnement.

Un autre membre demande quelle est l'attitude de Fost Plus à l'égard d'un système de consigne. Il renvoie à une proposition de Spadel, une des entreprises qui a signé la déclaration de Fost Plus, où l'on suggère de consigner les bouteilles en polyéthylène à environ 20 francs.

Le représentant de Fost Plus dit que chaque signataire de la déclaration du 21 avril a droit à son opinion, mais il rappelle que le système qui existe aux Pays-Bas et dans lequel la consommation d'eau en bouteille ne représente qu'un cinquième de la consommation en Belgique, diffère fortement de la situation belge qui, sur ce point, correspond plutôt au modèle de consommation français.

L'intervenant demande si le représentant de Fost Plus dispose de chiffres qui pourraient démontrer l'existence d'un lien entre l'augmentation du nombre des emballages à usage unique à partir des années '50 et la perte d'emplois dans le secteur de la production et de la distribution.

Le représentant de Fost Plus répond qu'il n'a pas d'informations à ce sujet et ne pense pas qu'il y aurait là un lien démontrable. Une corrélation éventuelle pourrait tout aussi bien être due à une évolution démographique.

Un membre souhaite formuler quelques observations au sujet des dispositions concernant les écotaxes qui figurent dans le projet de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat:

1. La Belgique, qui veut par ailleurs se montrer exemplaire sur le plan européen, envisage apparemment de s'abstenir de notifier aux institutions euro-

voornemen om deze accijnzen in te voeren. Er werd blijkbaar wel officieus contact opgenomen met de Europese Commissie om te vernemen of deze zinnens was maatregelen te nemen tegen de invoering van deze milieutaksen. De Sint-Michielsmeerderheid heeft zichzelf wijsgemaakt dat het om niets anders gaat dan om accijnzen met een bijzonder trekje en is nu rustig aan het indommelen in de overtuiging dat er niets aan de hand is. Er is echter wel iets aan de hand. De invoering van deze milieutaksen zal allerm minst onopgemerkt voorbij gaan, maar zal ongetwijfeld reacties uitlokken van de Europese Commissie en van andere Lid-Staten, die zich op dit moment niet willen mengen in de Belgische Staatshervorming, maar die na de uitvoering van het Sint-Michielsakkoord wel van zich zullen laten horen. Het Europees Hof van Justitie zal niet mals zijn voor deze milieutaksen.

Het is natuurlijk wel mogelijk dat de Regering na de goedkeuring van het Sint-Michielsakkoord, wanneer ze geen bijzondere meerderheid meer nodig heeft en wanneer ze eindelijk oog krijgt voor de economische situatie van België, de uitvoeringsbesluiten van deze wettelijke bepalingen alsnog achterwege laat.

2. De Hoge Raad voor Financiën is unaniem om de milieutaksen te veroordelen, maar blijkbaar trekt de Regering zich er niets van aan dat er bijvoorbeeld in de chemische nijverheid talrijke banen verloren zullen gaan. De heer W. Martens verklaarde onlangs op een cynische wijze dat, zelfs wanneer er unanimité bestaat bij de adviesorganen, de politiek nog steeds kan corrigeren. De spreker verwondert zich over deze houding ten opzichte van de sociale gesprekspartners.

3. De milieutaksen zijn eveneens verwerpelijk vanuit concurrentieel oogpunt. De grotere bedrijven zullen zich misschien kunnen aanpassen aan deze accijnzen, aangezien zij de nodige investeringen zullen kunnen opbrengen. De kleinere producenten zullen zich echter niet kunnen aanpassen, aangezien zij niet in staat zijn om adequate alternatieven aan te bieden of om een recyclage- en hergebruikcircuit op te zetten. Het is echter niet alleen de concurrentie binnen België die grondig verstoord zal worden, maar ook de concurrentiepositie van de Belgische ondernemingen tegenover het buitenland.

4. Het lid verwondert zich over de hardnekkigheid van de milieupartijen, die hun onschuld verloren in een compromis waarvan ze de realisatie waarschijnlijk niet zullen beleven. De Regering is ongetwijfeld verheugd dat ze hun goedgelovige onderhandelaars heeft kunnen beetnemen.

5. De controle op de inning van deze accijnzen zal tot buitensporige uitgaven leiden bij het Ministerie van Financiën en tot een aanzienlijke toename van het aantal ambtenaren.

péennes son intention d'instaurer ces accises. L'on a manifestement pris des contacts officieux avec la Commission européenne pour savoir si celle-ci avait l'intention de prendre des mesures contre l'instauration de ces écotaxes. La majorité qui a signé les accords de la Saint-Michel s'est persuadée qu'il ne s'agit de rien d'autre que d'accises d'un type un peu spécial et se repose calmement sur ses lauriers, convaincue qu'il ne se passe rien de spécial. *Quod non.* L'instauration de ces écotaxes ne passera certainement pas inaperçue, mais suscitera sans aucun doute des réactions de la part de la Commission européenne et des autres Etats membres qui ne souhaitent pas, à ce moment-ci, s'immiscer dans la réforme de l'Etat belge, mais qui se feront entendre après l'exécution des accords de la Saint-Michel. La Cour de justice européenne ne sera pas tendre pour ces écotaxes.

Il se peut évidemment qu'après l'approbation des accords de la Saint-Michel, lorsqu'il n'aura plus besoin d'une majorité spéciale et se rendra finalement compte de la situation économique de la Belgique, le Gouvernement omette de prendre les arrêtés d'exécution de ces dispositions légales.

2. Le Conseil supérieur des Finances condamne unanimement les écotaxes, mais la perte de nombreux emplois, par exemple dans l'industrie chimique, ne préoccupe manifestement pas le Gouvernement. M. W. Martens a déclaré récemment, sur un ton cynique, que, même lorsque les organes consultatifs sont unanimes, la politique peut encore effectuer des corrections. L'intervenant s'étonne de cette attitude à l'égard des partenaires sociaux.

3. Les écotaxes sont également à rejeter du point de vue de la compétitivité. Les grandes entreprises pourront peut-être s'adapter à ces accises, puisqu'elles pourront procéder aux investissements nécessaires. Les petits producteurs ne pourront toutefois pas s'adapter, puisqu'ils ne sont pas en mesure d'offrir de solutions de rechange adéquates ou de mettre sur pied un circuit de recyclage et de réutilisation. Ce n'est toutefois pas seulement la compétitivité à l'intérieur de la Belgique qui sera profondément perturbée, mais également celle des entreprises belges à l'égard de l'étranger.

4. L'intervenant s'étonne de l'obstination des partis écologistes, qui ont perdu leur innocence en votant un compromis dont ils ne verront probablement pas la réalisation. Le Gouvernement se réjouit sans aucun doute d'avoir pu se jouer de ces négociateurs crédules.

5. Le contrôle de la perception de ces accises entraînera des dépenses excessives pour le Ministère des Finances ainsi qu'une augmentation considérable du nombre d'agents.

6. De bestaande vrijwillig afgesloten milieuconvenanten werden gewoon terzijde geschoven.

Hoe wil men dat de Gewesten, die nog steeds voorstander zijn van dergelijke akkoorden, nog geloofwaardig overkomen bij die industrie?

Dit geldt bijvoorbeeld voor de fabrikanten van batterijen, die vrijwillig het kwik uit hun produkten verwijderen en die nu desondanks geconfronteerd worden met een milieutaks. Ook de akkoorden met de verpakkingindustrie worden thans op de helling gezet. De ondernemingen zullen tweemaal nadenken vooraleer zij nog akkoorden sluiten met de overheid.

7. De spreker meent eveneens dat de combinatie van de kentekens in verband met de milieutaksen en van de Ecolabels, die men op Europees niveau wil invoeren, tot totale verwarring zullen leiden bij de gebruiker, die aldus geconfronteerd zal worden met een tweesporig milieubeleid.

8. Op dit moment wordt het overgrote deel van het wetenschappelijk onderzoek m.b.t. het milieubeleid uitgevoerd door de industrie, wat eens te meer aantoonde dat men blijkbaar niet wordt gehonoreerd voor vrijwillige inspanningen.

9. De conjuncturele impact van de milieutaksen zal uitermate negatief zijn, wat de nadelige positie van België op het vlak van de buitenlandse investeringen alleen maar kan doen verslechteren. Het is geen toeval dat de investeringen van de Verenigde Staten vooral naar Groot-Brittannië gaan, die een veel meer geloofwaardige Regering heeft dan België.

10. De bepalingen van het wetsontwerp betreffende de milieutaksen sluiten helemaal niet aan bij de beginselen van de ontwerprichtlijnen van de E.G. De milieutaksen voeren een discriminatie in ten nadele van de ecologisch verantwoorde verbranding van afval, wat volledig ingaat tegen deze Europese ontwerprichtlijnen en tegen het gezond verstand. Het is immers onbetwistbaar dat hergebruik en recyclage hun grenzen kennen en dat verbranding voor bepaalde gebieden, bijvoorbeeld voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de beste oplossing biedt, aangezien het eerder aangehaalde N.I.M.B.Y.-probleem (*not in my backyard*) in deze gebieden nog groter is. De milieutaksen houden ook geen rekening met andere verantwoorde oplossingen zoals compostering. Fost Plus daarentegen is volledig in overeenstemming met de initiatieven in andere Lid-Staten zoals Duitsland en Frankrijk. Het Belgisch systeem van een opgelegde belasting is tegenstrijdig met dit alternatief van vrijwillige deelname en leidt tot overdreven grote kosten voor de ondernemingen.

11. Er zijn geen objectieve wetenschappelijke criteria beschikbaar voor de keuze van de belastbare basis (nl. de produkten waarop een milieutaks wordt geheven) en de hoogte van de accijns. Geen enkele

6. L'on a tout simplement écarté les accords environnementaux existants qui ont été conclus sur une base volontaire.

Comment veut-on que l'industrie ait encore foi dans les Régions, qui sont toujours partisans de tels accords?

C'est le cas, par exemple, des fabricants de batteries, qui ont éliminé volontairement le mercure de leurs produits et qui sont, malgré cela, confrontés à la perception d'une écotaxe. Les accords avec l'industrie des emballages sont également compromis. Les entreprises réfléchiront deux fois avant d'encore conclure des accords avec les pouvoirs publics.

7. L'intervenant estime également que la combinaison des logos relatifs aux écotaxes et des ecolabels que l'on veut instaurer au niveau européen confondront totalement le consommateur, qui sera ainsi confronté à une double politique environnementale.

8. Actuellement, la plus grande partie de la recherche scientifique relative à la politique environnementale est réalisée par l'industrie, ce qui montre une fois de plus que l'on ne doit pas attendre de reconnaissance pour des efforts librement consentis.

9. L'impact conjoncturel des écotaxes sera excessivement négatif, ce qui ne peut qu'aggraver la position défavorable qu'occupe la Belgique pour ce qui est des investissements étrangers. Ce n'est pas une coïncidence si les Etats-Unis investissent surtout en Grande-Bretagne, pays dont le gouvernement est bien plus crédible que le nôtre.

10. Les dispositions du projet de loi qui concernent les écotaxes ne correspondent pas du tout au principe sur lequel se fondent les propositions de directive de la C.E.E. Les écotaxes créent une discrimination au détriment de l'incinération écologiquement rationnelle des déchets, ce qui est tout à fait contraire auxdites propositions de directive européenne et au bon sens. En effet, la réutilisation et le recyclage ont incontestablement des limites et, dans certaines régions, par exemple celle de Bruxelles-Capitale, l'incinération offre la meilleure solution, étant donné que leurs habitants refusent, plus que les autres, d'envisager une solution qui influencerait leur voisinage. Les écotaxes ne tiennent pas davantage compte d'autres possibilités rationnelles de solution, comme le compostage. Par contre, Fost Plus se situe dans la ligne des initiatives d'autres Etats membres comme l'Allemagne et la France. Le système belge de la taxation décourage l'effort librement consenti qui peut offrir une autre solution et entraîne des frais excessifs pour les entreprises.

11. L'on ne dispose pas de critères scientifiques objectifs pour déterminer la base imposable (à savoir les produits «écotaxés») et pas non plus pour déterminer le niveau de l'accise. Aucun audit écologique

ecologische audit werd uitgevoerd. Waarom koos men voor het hergebruik van glazen flessen, wat leidt tot een groot verbruik van water en detergents, eerder dan de voorkeur te geven aan plastic flessen die men kan recyclen tot andere voorwerpen zoals bijvoorbeeld straatmeubilair? Een wetenschappelijk onderzoek zou zeker tot andere resultaten leiden. De discriminatie van bepaalde verpakkingsmaterialen zoals polyvinylchloride is onverklaarbaar.

12. De milieutaksen zullen vanzelfsprekend leiden tot een verhoging van de prijzen en tot een verhoging van de produktiekosten, net op het moment dat onze concurrentiepositie tegenover het buitenland verzwakt. De ondernemingen die nog investeren in België zullen elk vertrouwen verliezen en zich naar het buitenland, in het bijzonder naar de Aziatische landen verplaatsen.

13. De voorstanders van de milieutaksen zullen beweren dat de weerslag op de produktiekosten slechts gering zal zijn en dat de index zodanig gemanipuleerd kan worden dat de verhoging marginaal is, maar anderzijds bevordert dit niet het vertrouwen in de werking van de index en geeft het de indruk van een bureaucratisch door de overheid gestuurd prijsbeleid. De milieutaksen houden evenmin rekening met de individuele inspanningen met het oog op het leefmilieu die individuele ondernemingen reeds hadden gedaan.

14. De producenten van basismaterialen zoals papier en glas worden momenteel overspoeld met gerecycleerd materiaal, wat tot gevolg heeft dat de prijzen ineenstorten, wat de economische conjunctuur er allerminst op verbetert. De milieutaksen betreffen uiteindelijk slechts 1 pct. van alle afval, wat belachelijk is wanneer men nagaat hoeveel bureaucratische middelen hiervoor worden ingezet.

15. Dezelfde spreker verwijst naar een brief van Fechiplast, de vereniging van kunststofverwerkers, die het éézijdig negatief beeld aanklaagt dat in de Commissie van de Kamer wordt opgehangen m.b.t. polyvinylchloride (zie Verslag, Gedr. St., Kamer, 92/93, nr. 897/17, pp. 34-36 en 129-147). Fechiplast stelt met name dat chloor voor vele toepassingen een onmisbaar produkt is voor de mensheid en dat de milieubelasting bij de produktie van polyvinylchloride (P.V.C.) in de vorm van emissie van kwik, ethyleendichloride (E.D.C.) en monovinylchloride (M.V.C.) zeer beperkt en ongevaarlijk is. De migratie van M.V.C. in de dranken die in P.V.C. verpakt zijn is nagenoeg onbestaande. P.V.C. is recycleerbaar en wordt ook daadwerkelijk gerecycleerd. De invloed op het broeikasteffect door de verbranding van P.V.C. is lager dan die van andere materialen aangezien de emissie van koolstofdioxide (CO_2) geringer is. De emissie van zoutzuur (HCl) bestaat ook bij de verbranding van andere stoffen en kan tegengegaan worden door rookgaswassing. P.V.C. vertegenwoordigt

n'a été exécuté. Pourquoi a-t-on opté pour la réutilisation de bouteilles en verre qui entraîne une grande consommation d'eau et de détergents, plutôt que pour l'utilisation de bouteilles en plastique, que l'on peut recycler pour en faire d'autres objets, comme des meubles de jardin? En examinant scientifiquement les choses, l'on irait certainement dans un autre sens. La discrimination faite au détriment de certains matériaux d'emballage, comme le chlorure de polyvinyle, est inexplicable.

12. De toute évidence, les écotaxes entraîneront une augmentation des prix et des coûts de production, juste au moment où notre compétitivité par rapport à l'étranger est en train de s'affaiblir. Les entreprises qui investissent encore en Belgique finiront par perdre toute confiance et par s'établir à l'étranger, plus particulièrement dans les pays asiatiques.

13. Les partisans des écotaxes prétendront que l'incidence sur les coûts de production ne sera que minime et que l'on peut manipuler l'index de façon à ce que l'augmentation reste marginale, mais cela n'est pas de nature à renforcer la confiance dans le système d'indexation et donne plutôt l'impression que la politique des prix est une affaire bureaucratique et dirigée par les pouvoirs publics. Les écotaxes ne tiennent pas davantage compte des efforts environnementaux et individuels que des entreprises avaient déjà consentis.

14. Les producteurs de matériaux de base comme le papier et le verre sont actuellement submergés de matériaux recyclés, si bien que les prix s'effondrent, ce qui n'améliore pas du tout la conjoncture économique. En fin de compte, les écotaxes ne concernent qu'un p.c. de tous les déchets, ce qui est ridicule lorsque l'on se rend compte des moyens bureaucratiques qui sont nécessaires pour les mettre en œuvre.

15. L'intervenant renvoie à une lettre de Fechiplast, l'association des transformateurs de matières plastiques, qui dénonce l'image uniformément négative du chlorure de polyvinyle reflétée par la commission de la Chambre (voir le rapport, Doc. Chambre, 92/93, n° 897/17, pages 34-36 et 129-147). D'après Fechiplast, pour l'humanité, le chlore est un produit indispensable dans de nombreuses applications et la pollution par des émissions de mercure, de dichlorure d'éthylène (E.D.C.) et de monochlorure de vinyle (M.V.C.), au cours de la production du chlorure de polyvinyle (P.V.C.), est très limitée et ne présente pas de danger. La migration du M.V.C. dans les boissons emballées en P.V.C. est pour ainsi dire inexistante. Le P.V.C. est recyclable et réellement recyclé. L'incinération du P.V.C. a une incidence moindre sur l'effet de serre que celle d'autres matériaux, puisqu'elle rejette moins de dioxyde de carbone (CO_2). L'on constate également des émissions d'acide chlorhydrique (HCl) lors de l'incinération d'autres substances; l'on peut les réduire grâce au lavage des gaz de com-

een verwaarloosbaar aandeel in de oorzaken van zure regen. Dioxines worden ook gevormd door de verbranding van ander huisvuil en de rol van P.V.C. hierbij is niet significant. De giftigheid van dioxines is trouwens wetenschappelijk omstreden en het weghouden van P.V.C. uit huishoudelijk afval zal geen grote bijdrage opleveren in de vermindering van de dioxineuitstoot van roosterovens. De dioxinevervuiling van de Rijnsedimenten is dezelfde als die in de jaren veertig toen er nog geen M.V.C.- fabrieken bestonden. Het rapport van het Deense Milieuministerie tenslotte is ongenueanceerd en zelfs vooringenomen en andere rapporten wijzen in een totaal andere richting.

16. De bevoordeling van herbruikbare glasverpakkingen is uiterst belastend voor oudere mensen. De invoering van lichtere kunststofverpakkingen betekende voor deze mensen een belangrijke verbetering.

17. De opvolgingscommissie moet niet in de eerste plaats uit onafhankelijke, maar vooral uit competente experten bestaan. De sociale gesprekspartners moeten bij de commissie betrokken worden.

Het hele systeem geeft de indruk gebaseerd te zijn op een *trial and error*-strategie, wat funest is voor sociaal-economische situatie van België.

Een ander lid merkt op dat de kosten van de opvolgingscommissie ten laste komen van de begroting van de Eerste Minister. De administratie van douane en accijnzen, die de inning van de milieutaksen verzekeren, zijn eveneens ten laste van de federale overheid, dit terwijl de opbrengsten van de milieutaksen naar de Gewesten gaan. In welke mate worden de inningskosten doorgerekend naar deze Gewesten?

De Minister van Begroting stelt dat dit op dit ogenblik wordt onderzocht doch dat dit wellicht volgens een forfaitaire sleutel zal gebeuren.

Een lid merkt op dat het probleem van de toename van het afval alleszins moet worden aangepakt en dat de milieutaksen hiertoe een middel zijn. Men kan niet volstaan met een vrijwillig akkoord tussen de overheid en de industrie. Uit een recent artikel uit *Der Spiegel* blijkt dat het *Duales System Deutschland* (DSD) niet blijkt te werken, aangezien men geen blijf weet met het gesorteerde afval, dat dan maar in het buitenland (o.m. in Wallonië) wordt gestort. Bovendien blijkt DSD een deficit van 300 miljoen DM te hebben opgestapeld en zullen de bijdragen voor het aanbrengen van *der grüne Punkt* op de verpakkingen worden verhoogd.

Anderzijds is het aantal oplossingen voor het afvalprobleem beperkt. Men kan teruggrijpen naar vrijwillige akkoorden met de industrie, maar de resulta-

bustion. Le P.V.C. ne contribue que pour une part négligeable aux pluies acides. L'incinération d'autres déchets ménagers forme également des dioxines, et le rôle du P.V.C. dans ce processus n'est pas significatif. La toxicité des dioxines est d'ailleurs contestée par les scientifiques et le fait de séparer le P.V.C. des déchets ménagers ne diminuera guère les quantités de dioxine rejetées par les fours à grilles. La pollution par les dioxines des sédiments du Rhin est la même que la pollution des années quarante lorsqu'il n'existait pas encore d'usines de P.V.C. Le rapport du Ministère danois de l'Environnement, enfin, est peu nuancé et même partial, et d'autres rapports vont dans un sens tout à fait différent.

16. Si l'on donne l'avantage aux emballages réutilisables en verre, l'on pénalise les personnes âgées, pour les quelles la mise sur le marché d'emballages en plastique plus légers signifiait une amélioration importante de leur confort.

17. La Commission de suivi ne doit pas se composer en premier lieu d'experts indépendants, mais surtout d'experts compétents. Les partenaires sociaux doivent être associés à la commission.

Le système tout entier donne l'impression d'être basé sur une stratégie d'essais et erreurs, ce qui est funeste pour la situation socio-économique en Belgique.

Un autre membre remarque que le coût de la Commission de suivi est à la charge du budget du Premier ministre. Le coût du fonctionnement de l'Administration des douanes et accises, qui assure la perception des écotaxes, est également à la charge de l'autorité fédérale, alors que les revenus des écotaxes vont aux Régions. Dans quelle mesure impute-t-on les frais de perception aux Régions?

Le ministre du Budget répond qu'on examine ce point pour le moment, mais que cela se fera probablement selon une clef forfaitaire.

Un membre remarque qu'il faut en tout cas résoudre le problème de l'augmentation des déchets et que les écotaxes sont un moyen à cet effet. Un accord volontaire entre les pouvoirs publics et l'industrie ne suffit pas. D'après un article récent publié dans *Der Spiegel*, il s'avère que le *Duales System Deutschland* (D.S.D.) ne fonctionne pas, puisque l'on ne sait que faire des déchets triés, que l'on déverse alors à l'étranger (notamment en Wallonie). En outre, D.S.D. a manifestement accumulé un déficit de 300 millions de DM et l'on va augmenter les contributions que l'on doit verser pour pouvoir bénéficier du point vert sur les emballages.

D'autre part, il n'existe qu'une quantité limitée de solutions au problème des déchets. L'on peut se baser sur des accords volontaires conclus avec l'industrie,

ten in Duitsland zijn niet bepaald bevredigend. Men kan ook reglementair optreden, maar de naleving en de sanctionering blijkt problematisch te zijn. Tenslotte rest er een economisch instrument, in dit geval een fiscaal instrument, dat als enig doel heeft het wijzigen van het gedrag van de producent en van de gebruiker door het beïnvloeden van de markt. De economische actoren zijn immers gericht op winst en rentabiliteit op korte termijn, eerder dan op de maatschappelijke doelen op langere termijn, zoals milieuvervuiling. De overheid kan hier door een beïnvloeding van de prijzen door middel van een bepaald fiscaal beleid deze tekortkoming corrigeren, zonder de globale belastingdruk evenwel te verhogen.

Het is inderdaad zo dat de ontwerprichtlijn van de Europese Gemeenschappen inzake verpakkingsafval bepaalde criteria zoals evenredigheid en niet-verstoring van de concurrentie vooropstelt, maar de initiatiefnemers van dit wetsontwerp menen dat ook de milieutaksen aan deze criteria voldoen.

Het is inderdaad de bedoeling bijvoorbeeld de producenten van mineraalwater te laten overstappen op glazen flessen, maar of dit op middellange termijn een weerslag heeft op de werkgelegenheid is onduidelijk. Het is alleszins zo dat ook de industrie zelf stelt dat de ondernemingen die nu milieubewust produceren, het meeste succes zullen boeken in de toekomst.

De milieutaksen zijn geen brutale onmiddellijke maatregel, gelet op de uitgestelde inwerkingtreding van de verschillende taksen en op de geleidelijk toenemende percentages, zodat de ondernemingen zich kunnen aanpassen aan deze maatregelen. Over vijf jaar zullen de Belgische ondernemingen zich wellicht verheugen over de milieutaksen die hen een concurrentiële voorsprong geven op Europees vlak.

De Minister merkt op dat de kwestie van de overeenstemming met de Europese richtlijn uitvoerig is behandeld in de Kamercommissie (zie Verslag, *Gedr. St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 897/17, ondermeer blz. 11-12, 48-50 en 204-207).

De uitvoering van de wet is een opdracht van de regering, die echter pas kan aangevangen worden wanneer de wet is aangenomen.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft een grondig advies gegeven waarin de milieutaksen niet werden afgewezen, maar een reeks opmerkingen en vragen werden geformuleerd. Deze Raad zal ook geconsulteerd worden over elk advies of voorstel van de opvolgingscommissie.

Volgens artikel 389, 1^o van het ontwerp worden de milieutaksen permanent geëvalueerd op hun sociaal-economische gevolgen. Uit artikel 392, § 1, 2^o blijkt duidelijk dat bij uitvoer de milieutaks niet verschul-

mais les résultats allemands ne sont pas particulièrement satisfaisants. L'on peut également réglementer, mais le respect et la répression s'avèrent être problématiques. Reste enfin un instrument économique, dans ce cas-ci un instrument fiscal, dont le seul objectif est de modifier le comportement du consommateur en influençant le marché. Les agents économiques sont en effet axés sur le bénéfice et la rentabilité à brève échéance plutôt que sur des objectifs sociaux à plus longue échéance, telle la pollution de l'environnement. En influençant les prix par le biais d'une politique fiscale bien précise, les pouvoirs publics peuvent corriger ce manquement, sans pour autant augmenter la pression fiscale totale.

En effet, la proposition de directive des Communautés européennes concernant les déchets d'emballages préconise certains critères tels que la proportionnalité et la libre concurrence, mais les initiateurs du projet de loi à l'examen estiment que les écotaxes répondent également à ces critères.

L'objectif poursuivi est, en effet, par exemple, de faire passer les producteurs d'eau minérale aux bouteilles en verre, mais on ignore si cela aura une incidence sur l'emploi à moyen terme. En tout cas, l'industrie déclare elle aussi que les entreprises qui produisent actuellement en respectant l'environnement auront le plus de succès dans l'avenir.

Les écotaxes ne constituent pas une mesure immédiate et brutale, puisque l'entrée en vigueur des différentes taxes a été reportée et que les taux augmentent graduellement, de sorte que les entreprises pourront s'adapter à ces mesures. Dans cinq ans, les entreprises belges se réjouiront peut-être des écotaxes, qui leur donneront une avance concurrentielle sur le plan européen.

Le ministre remarque que la question de la concordance avec la directive européenne a été examinée de façon élaborée au sein de la commission de la Chambre (voir le rapport, doc. Chambre, 1992-1993, n^o 897/17, notamment aux pages 11-12, 48-50 et 204-207).

Il appartient au Gouvernement d'exécuter la loi, mais il ne peut y procéder que lorsque la loi est adoptée.

Dans son avis détaillé, le Conseil central de l'économie ne rejetait pas les écotaxes, mais formulait toute une série d'observation et de questions. L'on consultera également ce Conseil pour chaque avis ou proposition émanant de la Commission du suivi.

L'article 389, 1^o, du projet dispose que les écotaxes seront en permanence évaluées quant à leurs effets socio-économiques. D'après l'article 392, § 1^{er}, 2^o, en cas d'exportation, l'écotaxe n'est pas due, ce qui fait

digd is en dat de concurrentiepositie wat dat betreft niet wordt aangetast, net zoals dit het geval is voor de andere accijnzen en voor de belasting over de toegevoegde waarde.

De vrijwillige milieuconvenanten worden door dit ontwerp helemaal niet uitgesloten en kunnen zelfs worden geïntensifieerd. De Minister wijst er op dat deze convenanten er slechts kwamen nadat enige druk werd uitgeoefend op de industrie om hiertoe over te gaan. De Ecolabels zijn, zoals de Minister van Financiën in de Kamercommissie verklaarde, labels voor milieuvriendelijke produkten, terwijl de milieutaksen produkten vizeert die milieuonvriendelijk zijn. In die zin is er dus geen enkele onverzoenbaarheid tussen beide systemen.

De conjuncturele impact van de milieutaksen is onbestaande. Positief is dat het leefmilieu op zich een evidentie geworden is, wat aanleiding zal geven tot nieuwe initiatieven en nieuwe investeringen op dit vlak, wat een positief conjunctureel effect zal opleveren.

Het is overigens zo dat grote Amerikaanse en Duitse bedrijven belangrijke sommen investeren in milieuvriendelijke produkten en produktiemethodes, wat aantoont dat het argument van de concurrentiepositie niet opgaat. Bovendien bestaan er niet zo veel verschillen tussen de Vlaamse milieu-reglementering en die in Duitsland of in Nederland. Het is overigens zo dat deze reglementering voortdurend moet worden aangepast aan de zich wijzigende omstandigheden.

De milieutaksen zullen slechts een invloed hebben op de index in de mate dat de gebruiker zijn gedrag niet wijzigt. Het statiegeld komt niet voor in de index en zal hierop dan ook geen invloed hebben.

De Minister benadrukt de grote rol en de signaalfunctie van de milieutaksen in het bewustwordingsproces inzake het leefmilieu. De gedragswijziging bij de producent en bij de gebruiker kan slechts geleidelijk worden teweeggebracht, wat de specifieke keuze van de produkten verklaart die aan een milieutaks worden onderworpen. De gedragswijziging t.a.v. deze produkten zal ongetwijfeld ook een gunstige weerslag vertonen op andere produkten die niet aan de milieutaksen zijn onderworpen. Het is immers onbetwistbaar dat deze generatie een verantwoordelijkheid draagt tegenover het nageslacht.

Men zou kunnen stellen dat het Kamerverslag een negatief beeld geeft van polyvinylchloride, maar het is alleszins zo dat de verslaggeving een objectief beeld geeft van wat in de Kamercommissie werd gezegd en slechts herneemt wat daar werd besproken.

que la compétitivité ne sera pas mise en danger, tout comme c'est le cas pour les autres accises et pour la taxe sur la valeur ajoutée.

Le projet à l'examen n'exclut pas du tout que des accords environnementaux volontaires soient conclus et permet même qu'ils soient intensifiés. Le ministre souligne que ceux-ci n'ont été conclus qu'après que l'on eut exercé une certaine pression sur l'industrie à cet effet. Comme le ministre des Finances l'a déjà déclaré devant la commission de la Chambre, les ecolabels s'adressent à des produits inoffensifs pour l'environnement, alors que les écotaxes visent des produits qui nuisent à l'environnement. Dans ce sens, les deux systèmes ne sont donc pas du tout incompatibles.

L'impact conjoncturel des écotaxes est inexistant. Ce qui est positif, c'est que l'environnement est devenu une valeur en soi. Cela donnera lieu à d'autres initiatives et à d'autres investissements dans ce domaine, ce qui aura à son tour un effet positif sur la conjoncture.

D'ailleurs, les grandes entreprises américaines et allemandes investissent des sommes importantes dans des produits et des méthodes de production inoffensives pour l'environnement, ce qui démontre que l'argument de la compétitivité n'est pas valable. En outre, il n'y a pas beaucoup de différence entre la réglementation environnementale flamande et celle qui existe en Allemagne ou aux Pays-Bas. Cette réglementation doit par ailleurs être constamment adaptée à l'évolution de la situation.

Les écotaxes n'auront une incidence sur l'indice que dans la mesure où le consommateur ne modifiera pas son comportement. Le consignes ne sont pas mentionnées dans l'indice et ne l'influenceront dès lors pas.

Le ministre met l'accent sur le rôle important que jouent les écotaxes ainsi que sur leur fonction d'éveil dans le processus de prise de conscience de l'environnement. L'on ne peut modifier que graduellement le comportement du producteur et du consommateur, ce qui explique le choix spécifique des produits écotaxés. La modification du comportement à l'égard de ces produits aura sans aucun doute un effet favorable sur d'autres produits non soumis aux écotaxes. En effet, la génération actuelle est incontestablement responsable à l'égard des générations futures.

L'on pourrait dire que le rapport de la Chambre donne une image négative du chlorure de polyvinyle, mais il donne en tout cas une image objective des débats qui ont eu lieu au sein de la commission de la Chambre, sans rien y ajouter.

Wat betreft de problemen die de milieutaksen zouden kunnen stellen voor oudere mensen stelt de Minister dat er ook herbruikbare lichte P.E.T.-flessen bestaan en dat de melkboer en de brouwer die aan huis komen wellicht wel zo vriendelijk willen zijn de kratten tot in de kelder te brengen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK I

Definities

Artikel 369

Een aantal leden dienen het volgende amendement in:

A. In het 1° van dit artikel, de woorden « geacht wordt te berokkenen » te vervangen door het woord « berokkent. »

Verantwoording

De achter de woorden « geacht wordt » schuilgaande idee moet uit de tekst worden geschrapt, aangezien een en ander als het ware doelt op het veralgemeende vermoeden dat het produkt schadelijk is voor het milieu. Alleen produkten waarvan wetenschappelijk is bewezen dat zij schadelijk zijn, mogen aan milieutaks worden onderworpen.

« B. In het 2°, de woorden « het betrokken produkt » te vervangen door de woorden « het betrokken produkt of de betrokken verpakking. »

Verantwoording

Meestal doelt statiegeld op een verpakking, zoals onder punt 3° omschreven, en niet op een produkt.

In de omschrijving van het begrip « stelsel van statiegeld » dient dan ook de notie « verpakking » te worden ingevoegd.

« C. In het 5°, de woorden « via ieder ander proces dan verbranding, » te doen vervallen. »

Verantwoording

De techniek van de verbranding met terugwinning van energie, met name de thermische recycling, heeft tot doel de zeer hoge energetische inhoud van brandbare materialen tijdens dit procédé te recupereren.

Thermische recycling zal in de toekomst een onmisbare techniek zijn voor de verwijdering van onbruikbare componenten die niet langer op stortplaatsen kunnen worden gedumpt.

En ce qui concerne les problèmes que les écotaxes pourraient poser pour les personnes âgées, le ministre déclare qu'il existe également des bouteilles en P.E.T. légères et réutilisables et que le laitier et le marchand de boissons qui livrent à domicile auront probablement l'amabilité de descendre les casiers à la cave.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE PREMIER

Définitions

Article 369

Certains commissaires déposent l'amendement suivant:

« A. Au 1°, remplacer les mots « qu'il est réputé générer » par les mots « qu'il génère. »

Justification

Il convient de supprimer la notion de « réputé » dans le texte qui est, en quelque sorte, une présomption généralisée que le produit est nuisible pour l'environnement. Seul un produit dont la nuisance est scientifiquement prouvée peut faire l'objet d'une écotaxe.

« B. Au 2°, remplacer les mots « le produit concerné » par les mots « le produit ou le récipient concernés. »

Justification

La plupart du temps, le système de consigne vise un récipient comme défini au 3° et non un produit.

Il convient donc d'ajouter au texte initial visant à définir la consigne, le mot récipient.

« C. Au 5°, supprimer les mots « par toute opération autre que l'incinération. »

Justification

Le but de l'incinération avec récupération d'énergie, c'est-à-dire le recyclage thermique, est de récupérer le contenu énergétique très élevé des matières combustibles au cours de cette opération.

Le recyclage thermique représente à l'avenir une voie incontournable pour les fractions non valorisables qui ne pourront plus trouver leur chemin vers les sites de mise en décharge.

Plastic verpakkingen zijn een voortreffelijke brandstof, aangezien zij in hoge mate bijdragen tot de energetische inhoud van de verbrande afvalstoffen.

Het is absurd om deze vorm van recycling van onbruikbare afvalstoffen uit te sluiten en zodoende een dergelijke potentiële energiebron onbenut te laten. Duitsland is in dat verband een sprekend voorbeeld: het verbod tot gebruikmaking van de verbrandingstechniek heeft tot een opeenstapeling van afvalstoffen geleid, hetgeen dan weer een intenser verkeer van afvalstoffen binnen de grenzen heeft teweeggebracht.

Frankrijk stelt zich voorzichtiger op door verbranding toe te staan.

Thermische recycling moet dan ook worden toegestaan, wanneer het gaat om onbruikbare afvalstoffen en voor zover dat procédé «schoon» verloopt, met andere woorden voor zover gebruik wordt gemaakt van filters die voldoende krachtig zijn om aan de meest stringente milieunormen te voldoen. Het is voor de bevoegde instanties geen moeilijke opgave om dergelijke normen uit te vaardigen.

In verband met amendement A merkt een lid op dat het woord «geacht» actief of passief gebruikt kan worden. In dit artikel heeft het woord een passieve betekenis. De indiener van het amendement denkt bij het woord «geacht» aan geruchten die de ronde doen, terwijl het hier gaat om een consensus.

Een van de indieners herhaalt dat het woord «geacht» niet past in een juridische tekst. De wetenschap is van oordeel dat een bepaald produkt al dan niet hinder veroorzaakt en bijgevolg wordt al dan niet een milieutaks geheven.

Een lid antwoordt dat elke wetenschappelijke term een tijdsgebonden betekenis heeft.

De vorige spreker merkt op dat het woord «geacht» zou kunnen worden geïnterpreteerd als een produkt dat «in de huidige stand van de wetenschap» schade berokkent aan het milieu.

Een senator meent dat de uitdrukking «geacht wordt te berokkenen» een illustratie vormt van het feit dat het principe van de voorzichtigheid steeds meer wordt gebruikt. Hij verwijst daarbij naar de bespreking rond de energietaks in het kader van het broeikas effect. Daar is nu nog altijd niet bewezen dat het gebruik van fossiele energiedragers inderdaad een broeikas effect zal meebrengen. Dit zal pas in de jaren 2010-2030 100 pct. wetenschappelijk duidelijk worden, maar dan zal ook de marge om op te treden onmogelijk klein zijn. Het gaat hier met andere woorden over zaken die met een zeer grote mate van waarschijnlijkheid (zullen) plaatsgrijpen op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten. Het is echter niet absoluut zeker, vandaar is er sprake van «geacht wordt».

Les emballages plastiques constituent un combustible de choix puisqu'ils contribuent largement au contenu énergétique des déchets incinérés.

Il est absurde de se priver d'un tel potentiel énergétique en excluant ce type de recyclage pour les déchets non valorisables. L'exemple de l'Allemagne est probant à ce sujet: l'interdiction de la technique d'incinération a amené une accumulation de déchets qui ont fait l'objet d'un trafic interfrontière.

La France, plus prudente, a autorisé l'incinération.

Ainsi, le recyclage thermique doit être autorisé pour les déchets non valorisables à condition qu'il soit «propre», c'est-à-dire muni de filtres suffisamment performants pour répondre aux normes d'environnement les plus strictes. Ces normes peuvent être très facilement édictées par les autorités compétentes.

Concernant l'amendement A, un membre croit que le terme «réputé» a une acception active ou passive. A cet article, le sens est passif. L'auteur de l'amendement envisage le mot «réputé» comme étant une rumeur, tandis qu'ici, il s'agit d'un consensus.

Un des auteurs répète que le terme «réputé» est inadéquat dans un texte juridique. La science considère oui ou non qu'un produit génère une nuisance et par conséquent l'écotaxe peut être appliquée ou non.

Un membre réplique que tout terme scientifique voie évoluer la signification.

L'intervenant précédent dit alors que le terme «réputé» pourrait être interprété comme un produit qui, «selon les connaissances du jour», génère des nuisances écologiques.

D'après un sénateur, l'expression «qu'il est réputé générer» constitue une illustration du fait que l'on est de plus en plus prudent. Il renvoie à cet égard au débat qui a été consacré à la taxe énergétique dans le cadre de la lutte contre l'effet de serre. L'on n'a toujours pas prouvé que l'utilisation de sources d'énergie fossiles a une incidence sur l'effet de serre. Ce n'est que dans les années 2010-2030 que l'on pourra le vérifier clairement et de façon à 100 p.c. scientifique. A ce moment-là, la marge d'intervention sera, toutefois, extrêmement mince. En d'autres termes, il apparaît, sur la base des connaissances scientifiques actuelles, que les phénomènes dont il s'agit ici surviendront plus que probablement. Comme l'on n'a cependant aucune certitude absolue, il convient d'utiliser le terme «réputé».

Een van de auteurs van het amendement pleit ervoor deze uitleg in de memorie van toelichting op te nemen en in de wettekst zelf te spreken van « berokkent ».

In verband met het amendement B geeft een senator het voorbeeld van de batterijen als produkt.

Een van de auteurs van het amendement meent dat in 90 pct. van de gevallen het de verpakking is die wordt teruggebracht.

Een lid meent dat de tekst correct is geformuleerd. Het produkt dat aan de milieutaks wordt onderworpen bijvoorbeeld bij dranken, is immers niet de drank zelf doch de verpakking.

In verband met amendement C antwoordt een lid dat de milieudeskundigen zes stadia onderscheiden in het afvalbeheer. Het E.G.-voorstel van richtlijn over de verpakkingen hanteert de volgende beginselen in de volgende volgorde:

1. de preventie;
2. het hergebruik;
3. de recycling;
4. de verbranding met terugwinning van energie;
5. de verbranding zonder terugwinning van energie;
6. het storten.

Het ontwerp op de milieutaksen wil het belastingtarief laten variëren volgens de werkwijze die wordt toegepast, met de bedoeling in de eerste plaats de preventie te bevorderen, vervolgens het hergebruik, daarna de recycling enz. Daarom wordt in de tekst duidelijk gemaakt dat recycling geen synoniem is van verbranding. De tekst impliceert niet dat er niets mag worden verbrand. Het is alleen de bedoeling via een gunstiger belastingtarief de recycling aan te moedigen zodat dat procédé verkozen wordt boven de verbranding.

Een senator wijst erop dat bepaalde plasticflessen perfect herbruikbaar zijn en dat het dus niet nodig is ze te verbranden. Hij denkt hierbij aan de polycarboxilaat-fles die tot 50 of 60 maal hergebruikt kan worden. Het probleem wordt gevormd door de P.V.C.-flessen. Daarom wordt deze categorie in de milieutaksen apart behandeld. Als de mogelijkheid van verbranding wordt opengelaten, dan wordt het idee van hergebruik afgeremd. De energie- en grondstoffenbalans spreekt volgens de interveniënt in het voordeel van het hergebruik. Daarnaast merkt het lid op dat in Vlaanderen 17 van 21 verbrandingsinstallaties eigenlijk zouden moeten worden gesloten omdat ze niet beantwoorden aan de echte veiligheidsnormen.

Een lid vindt dat dit leidt tot de fundamentele kwestie dat vandaag, zonder dat exact is geweten

L'un des auteurs de l'amendement demande que l'on inscrive ces explications dans l'exposé des motifs et que l'on se contente d'écrire dans la loi: « qu'il génère ».

Concernant l'amendement B, un sénateur cite, comme exemple de produit, les batteries.

L'un des auteurs de l'amendement estime que, dans 90 p.c. des cas, c'est le récipient que l'on rapporte.

Un membre estime que le texte est correct. En effet, pour ce qui est, par exemple, des boissons, le produit « écotaxé » même, c'est le récipient et non pas la boisson.

En ce qui concerne l'amendement C, un membre répond que les spécialistes de l'environnement distinguent six catégories pour lesquelles on gère la question des déchets. La proposition de directive emballages de la C.E. reprend les principes suivants selon une hiérarchie:

1. la prévention;
2. la réutilisation;
3. le recyclage;
4. l'incinération avec récupération d'énergie;
5. l'incinération sans récupération d'énergie;
5. la mise en décharge.

Le projet relatif aux écotaxes consiste à moduler le taux de taxation selon la procédure qui est utilisée, avec l'idée de favoriser d'abord la prévention, puis la réutilisation, puis le recyclage, etc. C'est la raison pour laquelle il est bien explicité que, dans le texte, recyclage n'est pas synonyme d'incinération. Le texte n'implique pas que rien ne puisse être incinéré, seulement que le but est de privilégier, par le biais de la modulation de la taxation, les procédures de recyclage avant de procéder à l'incinération.

Un sénateur souligne que certaines bouteilles en plastique sont parfaitement réutilisables et qu'il n'est donc pas nécessaire de les incinérer. Il pense ici à la bouteille en polycarboxilate qui peut être réutilisée 50 ou 60 fois. Ce sont les bouteilles en P.V.C. qui posent des problèmes. C'est pourquoi cette catégorie est soumise à un examen distinct pour ce qui est des écotaxes. En maintenant la possibilité de l'incinération, l'on freine la réutilisation. Sur la base du bilan énergétique et du bilan relatif aux matières premières, il faut, selon l'intervenant, préconiser la réutilisation. L'intervenant remarque ensuite qu'en Flandre, 17 des 21 installations d'incinération devraient en fait être fermées parce qu'elles ne respectent plus vraiment les normes de sécurité.

Un membre estime que c'est pourquoi l'on exclut dès à présent certaines options, sans savoir exacte-

welke technologie vanuit ecologisch standpunt het beste is, reeds bepaalde opties worden uitgesloten. Hij pleit ervoor die nu nog niet vast te leggen.

De Minister van Begroting verklaart dat ook de E.G. in haar ontwerp van richtlijn een duidelijke keuze heeft gemaakt. België moet in eerste instantie mee in die richting. Een latere evolutie zal uitwijzen of een bijsturing nodig is.

Volgens het vorige lid laten onze buurlanden Duitsland en Frankrijk evenwel bepaalde opties open. Het Duitse systeem laat de ondernemingen de keuze tussen hergebruik en recyclage.

Een ander lid is van oordeel dat de oplossing voor dit probleem vervat ligt in artikel 389. Dit artikel handelt over de rol van de Opvolgingscommissie. Het is immers inderdaad zo dat niet voor alle produkten ecobalansen beschikbaar zijn. Het spreekt vanzelf dat op 6 maand tijd een verpakking kan worden aangepast en dat dan bijgevolg nieuwe ecobalansen dienen te worden opgesteld. De soepelheid van de voorgestelde systeem ligt in de rol van de Opvolgingscommissie. Dit zal toelaten met toekomstige technologische evoluties rekening te houden.

De amendementen A, B en C worden verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 369 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK II

Verpakkingen voor dranken

Artikel 370

Een aantal leden dienen het volgende amendement in:

« In het eerste lid van dit artikel tussen het eerste en het tweede streepje een bijkomende categorie in te voegen met de volgende bepaling:

« — mineraalwater, verpakt om te worden verkocht als drank, wanneer het bij de bron natuurlijke prik bevat en natuurlijk spuitwater wordt genoemd. »

Verantwoording

De ontworpen milieutaksenregeling maakt een onderscheid tussen plat water, waarop geen milieutaksen geheven worden, en sommige bij de bron lichte maar natuurlijke prik bevattende soorten water, zonder industriële toevoeging van koolzuur,

ment quelle technologie est la meilleure du point de vue écologique. Il demande que ces options ne soient pas encore définies.

La ministre du Budget déclare que, dans sa proposition de directive, la C.E.E. a, elle aussi, fait un choix clair. Dans un premier temps, la Belgique doit aller dans le même sens. L'on déterminera ultérieurement, sur la base d'une évaluation des choses, s'il est nécessaire de procéder à une réorientation.

Selon le préopinant, les pays voisins comme l'Allemagne et la France laissent cependant certaines options ouvertes. Le système allemand laisse aux entreprises la faculté de choisir entre la réutilisation et le recyclage.

Un autre membre estime que la solution à ce problème réside dans l'article 389, qui concerne le rôle de la Commission de suivi. En effet, l'on ne dispose pas d'écobilans pour tous les produits. Il est évidemment possible qu'en 6 mois, un emballage soit adapté et qu'il faille dès lors procéder à de nouveaux écobilans. La souplesse du système proposé viendrait du rôle de la Commission de suivi. Elle permettra de tenir compte des évolutions technologiques futures.

Les amendements A, B et C sont rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 369 est adopté par 11 voix contre 3.

CHAPITRE II

Récipients pour boissons

Article 370

Certains commissaires déposent l'amendement suivant:

« Au premier alinéa de cet article, entre le premier et le deuxième tiret, insérer une catégorie supplémentaire définie comme suit:

« — l'eau minérale conditionnée pour être vendue comme boisson lorsqu'elle est naturellement pétillante à la source, dénommée eau naturelle pétillante. »

Justification

Le système d'écotaxes projeté établit une distinction entre les eaux minérales plates, qui ne sont pas actuellement écotaxées, et certaines eaux minérales légèrement mais naturellement pétillantes à leur sortie de source, sans traitement de gazéification indus-

die gelijkgesteld worden met water dat door toevoeging van CO₂ industrieel spuitwater wordt en waarop onmiddellijk milieutaks wordt geheven.

Deze classificatie voert een discriminatie in omdat geen van beide soorten (het plat water en het water met natuurlijke prik) een industriële behandeling ondergaan.

Die soorten moeten dezelfde vrijstelling genieten.

Volgens een van de auteurs heeft het spuitwater zoals gedefinieerd in artikel 370 een industriële behandeling ondergaan. Bijgevolg lijkt het hem onjuist sommige waters welke van nature in lichte mate prik bevatten bij deze categorie spuitwaters in te delen.

Hij vreest dat een aantal bedrijven in Wallonië tot sluiting gedwongen zullen worden en dat andere bedrijven in moeilijkheden zullen komen. Hij is van oordeel dat er ten onrechte een discriminatie wordt ingevoerd tussen enerzijds platte waters en anderzijds waters die in lichte mate op natuurlijke wijze koolzuurhoudend zijn. Beide soorten ondergaan geen enkele industriële behandeling.

Een lid meent dat juist de eventuele invoeging van een nieuwe categorie water tot discriminatie zou leiden. Hij stelt bijgevolg voor de tekst niet te wijzigen.

Een senator meent dat de tekst duidelijk is en geen onderscheid maakt tussen de verschillende soorten spuitwater.

Een ander commissielid is van oordeel dat het er niet om gaat of een water meer of minder licht en al dan niet natuurlijk koolzuurhoudend is. Het gaat integendeel om de verpakking. Het onderscheid dat is gemaakt tussen spuitwaters en platte waters vloeit voort uit het verschil inzake verpakkingen.

De vorige spreker stelt dat de verpakking exact dezelfde is.

De Minister van Begroting verklaart dat artikel 370 alle mogelijke dranken opsomt. Er is daarbij geen sprake van discriminatie.

De Minister wijst erop dat de traditie van hergebruik van verpakkingen van spuitwater, cola en bier op de Belgische markt veel sterker is dan voor andere dranken. Dit verklaart de verschillende behandeling. De opvolgingscommissie kan overigens wijzigingen voorstellen.

Een lid wijst op de verschillende behandeling van spuitwater en plat water, die volgens hem discriminatoir is. Deze twee dranken zouden op gelijke voet moeten worden behandeld, aangezien hun verpakking dezelfde is.

Een ander lid merkt op dat de doelstellingen van de milieutaksen erop neerkomen dat bepaalde soorten

triel qui, pour leur part, sont assimilées à des eaux rendues industriellement pétillantes par adjonction de CO₂ et qui sont dès lors immédiatement écotaxées.

Cette façon de définir les eaux minérales introduit une discrimination au sein de celle-ci alors que les unes (eaux plates) et les autres (eaux naturellement pétillantes) ne subissent aucun traitement industriel.

Il y a lieu de les soumettre au même régime d'exonération.

D'après l'un des auteurs, l'eau pétillante telle que définie à l'article 370 a subi un conditionnement industriel. Il lui semble dès lors incorrect de classer certaines eaux qui, de nature, sont légèrement pétillantes dans cette catégorie d'eaux pétillantes.

Il craint que certaines entreprises wallonnes ne soient contraintes de fermer leurs portes et que d'autres entreprises ne se trouvent en difficulté. Il estime que l'on instaure injustement une discrimination entre, d'une part, les eaux plates et, d'autre part, les eaux qui sont légèrement pétillantes de nature. Ces deux sortes d'eaux ne sont soumises à aucun conditionnement industriel.

D'après un membre, l'insertion éventuelle d'une nouvelle catégorie d'eaux serait précisément discriminatoire. Il propose dès lors de ne pas modifier le texte.

Un sénateur estime que le texte est clair et ne fait pas de distinction entre les différentes espèces d'eaux pétillantes.

D'après un autre commissaire, le problème n'est pas de savoir si une eau est plus ou moins légère et naturellement pétillante ou non, mais il concerne le récipient. La distinction que l'on fait entre les eaux pétillantes et les eaux plates est due à la différence de récipients.

Le préopinant dit que les récipients sont exactement les mêmes.

Le ministre du Budget explique que l'article 370 énumère toutes les boissons possibles. Il n'y est pas question de discrimination.

Le ministre souligne que, sur le marché belge, la tradition de la réutilisation des récipients d'eau pétillante, de cola et de bière est bien plus solidement ancrée que pour les autres boissons. Ceci explique les différences de traitement. La commission du suivi peut d'ailleurs proposer des modifications.

Un membre souligne le traitement différent de l'eau pétillante et de l'eau plate, ce qui, d'après lui, crée une discrimination. Il faudrait mettre ces deux boissons sur un pied d'égalité, puisque leurs récipients sont les mêmes.

Un autre membre fait observer que les objectifs des écotaxes reviennent à dire que certains types de réci-

verpakkingen, namelijk hergebruikverpakkingen meer en meer gebruikt moeten worden. Wanneer deze doelstellingen worden bereikt, is men geen milieutaks verschuldigd. Het feit dat op dit moment spuitwater en plat water doorgaans in verschillende soorten verpakkingen worden aangeboden, verklaart de verschillende behandeling.

De vertegenwoordiger van de Regering voegt hieraan toe dat de opgelegde hergebruikpercentages gebaseerd zijn op de huidige toestand op de Belgische markt. Zo bedraagt het hergebruikpercentage van de verpakkingen van bier thans 93 pct. Bij andere dranken zijn er veel minder herbruikbare verpakkingen en meer eenmalige verpakkingsvormen. Dit verklaart de verschillen inzake belasting en hergebruikpercentages.

Voor de verpakkingen in P.V.C. geldt artikel 374 en voor de andere verpakkingen voor andere dranken dan bier, spuitwater, cola of andere limonades kan een milieutaks worden ingevoerd bij een in Ministeraad overlegd koninklijk besluit dat bij wet moet worden bekrachtigd.

Een lid verklaart nog steeds niet te begrijpen waarom een discriminatie wordt ingevoerd tussen plat water en licht bruisend water die dezelfde verpakking hebben en allebei gebotteld worden in de plaats van oorsprong.

Een ander lid sluit zich hierbij aan.

Een lid stelt dat alleszins het spuitwater dat van nature licht bruisend is op dezelfde manier moet worden behandeld als het plat water, eerder dan te worden gelijkgesteld met het spuitwater dat resulteert uit een latere toevoeging van CO₂.

Een lid sluit zich hierbij aan en stelt voor een artikel 370bis toe te voegen dat natuurlijk spuitwater gelijkstelt met plat water.

Een ander lid merkt op dat van nature licht koolzuurhoudend water onbetwistbaar spuitwater is en dat het enige verschil met het andere spuitwater ligt in de oorsprong van het koolzuurhoudend gas. Wat betreft het plat water wordt een onderscheid gemaakt tussen P.V.C.-verpakkingen en andere verpakkingen.

De P.V.C.-verpakkingen worden speciaal geïsoleerd, waarbij men niet mag vergeten dat veel verpakkingen van plat water uit P.V.C. zijn vervaardigd.

Een lid merkt op dat krachtens artikel 374 de drankverpakkingen uit P.V.C. aan een milieutaks worden onderworpen, vastgesteld op hetzelfde bedrag als in artikel 371.

pients, à savoir les récipients destinés à la réutilisation, doivent être de plus en plus utilisés. Lorsque l'on atteint ces objectifs, l'on ne doit plus payer d'écotaxes. C'est parce qu'actuellement l'eau pétillante et l'eau plate sont généralement mises en vente dans différentes espèces de récipients qu'on les traite différemment.

Le représentant du Gouvernement ajoute à cela que les taux de réutilisation imposés se basent sur la situation actuelle du marché belge. C'est ainsi que le taux de réutilisation des récipients pour les bières est actuellement de 93 p.c. Pour d'autres boissons, il existe beaucoup moins de récipients réutilisables et beaucoup plus de récipients à usage unique. C'est ce qui explique les différences en matière de taxes et de taux de réutilisation.

L'article 374 s'applique aux récipients en P.V.C.; les autres récipients pour d'autres boissons que la bière, l'eau pétillante, le cola ou d'autres limonades peuvent être écotaxés par le biais d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres qui doit être confirmé par la loi.

Un membre dit ne toujours pas comprendre pourquoi l'on instaure une discrimination entre l'eau plate et l'eau légèrement pétillante qui sont mis en vente dans le même récipient et qui sont, toutes deux, mises en bouteille au lieu d'origine.

Un autre membre s'associe au préopinant.

Un membre déclare qu'il faut de toute façon traiter de la même façon que l'eau plate, l'eau légèrement pétillante de nature, plutôt que la mettre sur un pied d'égalité avec l'eau pétillante qui résulte d'un ajout ultérieur de CO₂.

Un commissaire se rallie au point de vue du préopinant et propose d'insérer un article 370bis qui met l'eau naturellement pétillante sur le même pied que l'eau plate.

Un autre membre fait observer que l'eau légèrement gazeuse de nature est incontestablement de l'eau pétillante et que la seule différence qui existe avec les autres eaux pétillantes, c'est l'origine du gaz carbonique. En ce qui concerne l'eau plate, l'on distingue entre les récipients en P.V.C. et autres récipients.

On vise particulièrement les récipients en P.V.C., mais il ne faut pas oublier que l'eau plate est généralement mise en vente dans des récipients fabriqués en P.V.C.

Un membre remarque qu'en vertu de l'article 374, les récipients en P.V.C. contenant des boissons sont soumis à une écotaxe fixée au même montant que celui prévu à l'article 371.

Een ander lid stelt dat het kunstmatig spuitwater onder artikel 371 valt, maar dat het gezond verstand gebiedt het natuurlijk licht bruisend water gelijk te stellen met plat water.

Een lid wijst erop dat het wetsontwerp bepaalde drankverpakkingen wil uitbannen en bepaalde andere drankverpakkingen wil bevoordelen, rekening houdend met de huidige marktsituatie. Naargelang de definitie zijn de artikelen 371 tot 373 of 374 van toepassing. Blijkbaar willen bepaalde leden het natuurlijk spuitwater onttrekken aan de toepassing van de artikelen 371 tot 373. Natuurlijk spuitwater is evenwel duidelijk spuitwater en valt onder de artikelen 371 tot 373.

Het overschakelen naar glazen flessen is zeker niet zo'n grote inspanning, wanneer men zich realiseert dat spuitwater in glazen flessen goedkoper is dan in plastic flessen.

Een ander lid stelt dat plat water niet aan een milieutaks werd onderworpen omdat het niet voldoende beschikbaar is in glazen flessen op dit moment. Men voert enkel milieutaksen in waar de gebruiker over een milieuvriendelijk alternatief beschikt. Men viseert dus duidelijk de verpakking en niet de drank als dusdanig. Een lid wijst er op dat spuitwater in glazen flessen die worden hergebruikt en die aan de gestelde hergebruikpercentages voldoen, vrijgesteld worden van de milieutaks krachtens artikel 373.

Een lid repliceert dat deze milieutaksen bepaalde ondernemingen tot het faillissement zullen drijven.

De vertegenwoordiger van de Regering verklaart dat de herkomst van het spuitwater geen rol speelt: alle spuitwaters vallen onder de toepassing van de artikelen 371 tot 373. De betrokken sector verstreekt overigens zelf gegevens die aanduiden dat voor spuitwater herbruikbare verpakkingen worden aangeboden, veel meer dan het geval is voor plat water.

De milieutaks is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die het produkt in kwestie in het verbruik brengt. Doorgaans brengen deze belastingplichtigen meer dan één merk op de markt. Bovendien kunnen de hergebruikpercentages doorgaans globaal (op het niveau van alle belastingplichtigen) worden beoordeeld.

Een lid besluit dat zowel natuurlijk als industrieel spuitwater onder de artikelen 371 tot 374 valt.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het artikel 370 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Un autre membre déclare que l'article 371 s'applique à l'eau pétillante artificielle, mais que le bon sens exige que l'eau légèrement pétillante de nature doit être mis au même rang que l'eau plate.

Un commissaire souligne que le projet de loi à l'examen veut exclure certains récipients de boissons et en favoriser d'autres, en tenant compte de la situation actuelle du marché. Selon la définition, les articles 371 à 373 ou 374 sont applicables. Certains commissaires veulent manifestement retirer les eaux naturellement pétillantes du champ d'application des articles 371 à 373. L'eau naturellement pétillante est cependant clairement de l'eau pétillante et tombe sous l'application des articles 371 à 373.

Se reconvertir à des bouteilles en verre ne demande certainement pas un si grand effort lorsque l'on se rappelle que l'eau pétillante en bouteille de verre est meilleur marché que celle en bouteille de plastique.

Un autre membre déclare que l'eau plate n'est pas écotaxée parce qu'elle n'est pas suffisamment disponible actuellement dans des bouteilles en verre. On instaure les écotaxes uniquement si le consommateur dispose d'une alternative qui ne nuit pas à l'environnement. On vise donc nettement les récipients et pas la boisson en tant que telle. Un membre signale que l'eau pétillante dans des récipients en verre qui sont réutilisés et qui satisfont au taux de réutilisation imposé est exonérée de l'écotaxe en vertu de l'article 373.

Un membre répond que ces écotaxes signifieront la faillite de certaines entreprises.

Le représentant du Gouvernement déclare que la provenance de l'eau pétillante n'a pas d'importance: les articles 371 à 373 s'appliquent à toutes les eaux pétillantes. Le secteur concerné a d'ailleurs lui-même fourni des données démontrant que l'on utilise bien plus de récipients réutilisables pour l'eau pétillante que ce n'est le cas pour l'eau plate.

La personne physique ou morale qui met le produit en question à la consommation doit payer l'écotaxe. Généralement, ces redevables mettent plus d'une marque sur le marché. En outre, les taux de réutilisation sont généralement appréciés de façon globale (au niveau de tous les redevables).

Un membre conclut que les articles 371 à 374 s'appliquent tant à l'eau naturellement pétillante qu'à l'eau pétillante conditionnée industriellement.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 370 est adopté par 10 voix contre 3.

Artikel 371

Een aantal leden dienen het volgende amendement in:

« *Dit artikel te doen vervallen.* »

Verantwoording

Het systeem van de milieutaksen roept een flagrante discriminatie in het leven tussen de diverse soorten verpakkingen en is als dusdanig een ontkenning van en een gevaar voor de verbintenissen die de betrokken industrietakken en de ter zake bevoegde gewestelijke autoriteiten onderling zijn aangegaan.

Een van de auteurs begrijpt de bewoording van de tekst niet wanneer er sprake is van « alle verpakkingen ... zijn onderworpen aan een milieutaks vastgesteld op 15 frank per liter ».

Volgens hem betekent dit dus dat ook de recycleerbare verpakkingen uit glas aan de milieutaks worden onderworpen.

Een ander lid stelt dat artikel 371 het algemene principe invoert en dat artikel 372 de uitzonderingen aangeeft. Beide artikelen moeten worden samengelezen.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Het artikel 371 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 371bis

Twee leden dienen het volgende amendement in er toe strekkende een nieuw artikel 371bis in te voegen, luidende:

« *Artikel 371bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 371 bedoelde milieutaks vrijgesteld.* »

Verantwoording

De ondernemingen die verpakkingen van bier, spuitwater, cola of andere limonades produceren of bezigen en die zich verbonden hebben tot de financiering van de ophaling en recycling waarin het Fost Plus-systeem voorziet, dienen van de milieutaks te worden vrijgesteld.

Voor al in een periode van laagconjunctuur dient te worden voorkomen dat bedrijven tweemaal belast worden en wel enerzijds door de milieubelasting en anderzijds door de bij het Fost Plus-systeem ingevoerde milieuheffing. Die dubbele aanslag zou

Article 371

Certains commissaires déposent l'amendement suivant:

« *Supprimer cet article.* »

Justification

Le système des écotaxes introduisant une discrimination flagrante dans les emballages, nie et compromet les engagements qui ont été convenus entre les industries concernées et les instances régionales compétentes en la matière.

Un des auteurs ne comprend pas la signification du texte là où il dit que « tous les récipients... sont soumis à une écotaxe fixée à 15 francs par litre... ».

D'après lui, cela signifie donc également que les récipients récupérables en verre sont écotaxés.

Un autre membre déclare que l'article 371 détermine le principe général et que l'article 372 énumère les exceptions. Il faut lire les deux articles conjointement.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 371 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 371bis

Deux membres déposent l'amendement suivant, visant à insérer un nouvel article 371bis, libellé comme suit:

« *Article 371bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 371, les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions.* »

Justification

Les entreprises qui produisent ou utilisent des récipients contenant de la bière, de l'eau pétillante, des colas ou autres limonades, doivent être exonérées de l'écotaxe, si elles se sont engagées à financer la collecte-tri-recyclage prévue dans le système Fost Plus.

Il faut éviter une double taxation d'une part par l'écotaxe, d'autre part par l'écoredevance instaurée par le système Fost Plus, surtout en basse conjoncture. Il serait absurde de faire payer deux fois les entreprises qui ont pris l'initiative de prendre en

absurd zijn als het gaat om ondernemingen die, in het perspectief van een Europese harmonisering, het initiatief genomen hebben om de verwerking van verpakkingsafval op zich te nemen. Dat milieuhetfingssysteem is veel efficiënter dan de milieutaks en het is dan ook aangewezen dat de ondernemingen die met het Fost Plus-systeem instemmen, van de milieu-belasting zouden worden vrijgesteld.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 372

Een lid wijst erop dat dit artikel een bewijslast oplegt aan de belastingplichtige. Het gemeen recht op fiscaal vlak zou normaal de bewijslast bij de administratie leggen. Hij vraagt zich af hoe de belastingplichtige kan bewijzen dat zijn verpakking minstens zevenmaal opnieuw kan worden gevuld en wie daarover zal oordelen.

Een senator verwijst naar bladzijde 112 van het verslag van de Kamer (Gedr. St. 897/17, 92/93), waar cijfers over het hergebruik worden geciteerd. Hij laat opmerken dat de herbruikbaarheid van flessen afhangt van twee factoren: enerzijds van het materiaal waaruit de fles wordt gemaakt en anderzijds van de dikte van de fles.

Het vorige lid vraagt of er een commissie over die normen gaat oordelen of of dit bij koninklijk besluit zal worden geregeld.

De Minister van Begroting verwijst naar artikel 394 die aan de Minister van Financiën de nodige bevoegdheid geeft. Wat de zogenaamde omkering van de bewijslast betreft, verklaart de Minister dat hier de normale regels van de accijnzen worden gerespecteerd.

Het artikel 372 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 373

Een lid pleit naar de juiste inhoud van de termen «gemiddeld hergebruikpercentage». Wordt hiermee een ongewogen gemiddelde bedoeld? In vergelijking echter met het gemiddelde dat een onderneming realiseert, gaat het om een gewogen gemiddelde. Spreker vraagt zich dan ook af of dit niet leidt tot een situatie waarbij een onderneming die relatief veel bier verkoopt, gemakkelijker het hergebruikpercentage zal bereiken.

De Minister legt uit dat het percentage voor de betrokken globaal beschouwde categorie van dranken moet worden behaald en dat het dus niet mogelijk is om alle soorten dranken die door eenzelfde onderneming in het verbruik worden gebracht samen te tellen.

charge le traitement du déchet d'emballages dans une optique d'harmonisation européenne. Ce système d'écoredevance est bien plus efficace que le système de l'écofiscalité. Aussi il s'indique d'exonérer de l'écotaxe les entreprises qui adhèrent au système Fost Plus.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 3.

Article 372

Un membre souligne que cet article oblige le redevable de fournir la preuve. Normalement, en vertu du droit commun sur le plan fiscal, la charge de la preuve incomberait à l'administration. L'intervenant se demande comment le redevable peut fournir la preuve que son récipient peut être rempli au moins sept fois et qui en jugera.

Un sénateur renvoie à la page 122 du rapport de la Chambre (doc. Chambre 897/17, 92/93), où figurent des chiffres concernant la réutilisation. Il remarque que le fait de pouvoir réutiliser des bouteilles dépend de deux facteurs: d'une part, du matériau dont est faite la bouteille et, d'autre part, de l'épaisseur de la bouteille.

Le préopinant demande si c'est une commission qui va apprécier ces normes ou si cela sera réglé par arrêté royal.

Le ministre du Budget renvoie à l'article 394, qui accorde au ministre des Finances la compétence nécessaire. Pour ce qui est de l'observation concernant la charge de la preuve, le ministre explique que l'on respecte ici les règles normales qui s'appliquent aux accises.

L'article 372 est adopté par 12 voix contre 3.

Article 373

Un membre demande quel est le sens exact des termes «taux de réutilisation moyen». Vise-t-on par là une moyenne non pondérée? Si l'on fait toutefois la comparaison avec la moyenne réalisée par une entreprise, il s'agit d'une moyenne pondérée. L'intervenant se demande dès lors si cela ne mènera pas à une situation dans laquelle une entreprise qui vend relativement beaucoup de bière atteindra plus facilement le taux de réutilisation.

Le ministre explique que le pourcentage doit être atteint pour la catégorie de boissons concernée, prise globalement, et qu'il n'est donc pas possible d'additionner tous les types de boissons mis en consommation par une même entreprise.

Hetzelfde commissielid vraagt hoe de formule « $x = (100-y) \cdot 0,075$ » moet worden geïnterpreteerd. x = de toename, in pct., van het hergebruikspercentage ten overstaan van de vorige referentieperiode. Betekent dit x -percentagepunten of x -percenten? Ook voor de y -waarde, die wordt berekend in functie van x , kan men zich afvragen of y wordt vermeerderd met 3 punt 75, dan wel met 3,75 pct.

De Minister wijst op de bedoeling van deze bepaling en geeft ter illustratie het volgende voorbeeld:

Een onderneming brengt voor een bepaalde drank een volume van 100 in het verbruik. Hiervan wordt 50 in hergebruikte verpakkingen aangeboden en 50 in eenmalige verpakkingen.

De te verwezenlijken stijging van het hergebruik bedraagt in toepassing van artikel 373, § 1, b): $(100-50) \times 0,075 = 3,75$.

Voor de volgende referentieperiode moet een hergebruik van 53,75 worden verwezenlijkt.

Meerdere leden dienen het volgende amendement in:

« In dit artikel, §§ 1 en 2 te vervangen als volgt:

« § 1. De volgende percentages van hergebruik plus recyclage moeten worden bereikt, met dien verstande dat de belastingplichtige vrij is de aandelen van hergebruik en recyclage in deze percentages vrij te kiezen.

a) Voor de verpakkingen van spuitwater, cola en bier:

Indien voor de betrokken globaal beschouwde categorie het gemiddelde percentage hergebruik plus recyclage aangegeven in de onderstaande tabel wordt bereikt voor het totale volume dranken die in het verbruik worden gebracht, wordt elke belastingplichtige geacht deze voorwaarde te vervullen.

Percentage van hergebruik en recyclage dat tijdens de referentieperiode moet worden bereikt om te genieten van de vrijstelling tijdens het aangegeven burgerlijk jaar

Le même commissaire demande comment il faut interpréter la formule « $x = (100-y) \cdot 0,075$ ». X = l'augmentation, en pour cent, du taux de réutilisation par rapport à la période de référence précédente. Cela signifie-t-il x points ou x pour cent? Pour la valeur y , qui est calculée en fonction de x , l'on peut également se demander si celle-ci est augmentée de 3,75 points ou bien de 3,75 p.c.

Le ministre explique le but de cette disposition et, en guise d'illustration, donne l'exemple suivant:

Une entreprise met, pour une boisson bien précise, un volume de 100 à la consommation. De ces 100, 50 sont mis en vente dans des récipients réutilisés et 50 dans des récipients à usage unique.

Le taux de réutilisation à réaliser s'élève, en application de l'article 373, § 1^{er}, b), à $(100-50) \times 0,075 = 3,75$.

Pour la période de référence suivante, il faut donc réaliser une réutilisation de 53,75.

Plusieurs membres déposent l'amendement suivant:

« Remplacer les §§ 1^{er} et 2 de cet article par les dispositions suivantes:

« § 1^{er}. Les taux de réutilisation plus recyclage suivants doivent être atteints, étant entendu que le redevable peut choisir librement la part de réutilisation et la part de recyclage dans ces pourcentages.

a) Pour les récipients des eaux pétillantes, des colas et des bières:

Si, pour la catégorie considérée globalement, le taux moyen de réutilisation plus recyclage indiqué au tableau ci-dessous est atteint pour le volume total des boissons mises à la consommation, chaque redevable est censé remplir cette condition.

Taux de réutilisation plus recyclage à atteindre durant la période de référence pour bénéficier de l'exonération au cours de l'année civile indiquée

Categorie drank — Catégorie de boissons	1994	1995	1996	1997	1998
Spuitwater. — Eau pétillante	88	89	90	91	92
Cola. — Colas	88	89	90	91	92
Bier. — Bière	98	98	98	99	99

In het tegenovergestelde geval wordt iedere belastingplichtige of groep van belastingplichtigen geacht deze voorwaarde te vervullen voor de betrokken cate-

Dans le cas contraire, et pour la catégorie de boissons concernée, tout redevable ou groupement de redevables est censé remplir cette condition si le taux

gorie van dranken indien het percentage hergebruik plus recyclage dat hij bereikt tijdens de referentieperiode minstens gelijk is aan datgene dat in de bovenstaande tabel is vastgesteld.

b) Voor de verpakkingen van andere limonades:

Om voor het kalenderjaar 1994 van de vrijstelling te genieten, moet het gemiddelde percentage van hergebruik plus recyclage bereikt door de belastingplichtige of groep belastingplichtigen tijdens de referentieperiode op zijn minst gelijk zijn aan het gemiddelde percentage van hergebruik plus recyclage dat hij in 1991 heeft gerealiseerd.

Om tijdens de volgende jaren van de vrijstelling te genieten moet iedere belastingplichtige of groep van belastingplichtige, tijdens de referentieperiode een gemiddeld percentage van hergebruik plus recyclage bereiken dat minstens gelijk is aan datgene dat wordt verkregen door het percentage van hergebruik plus recyclage van de vorige referentieperiode te verhogen met het resultaat van de volgende formule:

$$x = (100 - y) * 0,075$$

waarin

x = de toename in pct. van het percentage hergebruik plus recyclage ten overstaan van de vorige referentieperiode;

y = het percentage van hergebruik plus recyclage, in pct., van de referentieperiode dat bereikt had moeten worden door toepassing van de formule tijdens de vorige referentieperiode.

Voor het kalenderjaar 1995 is y het percentage van hergebruik plus recyclage dat in 1991 door de belastingplichtige of groep van belastingplichtigen in acht is genomen.

c) Voor de toepassing van lid a en lid b wordt de groep van belastingplichtigen bij de administratie aangegeven voor het begin van de referentieperiode.

§ 2. Bij wijze van overgang en om de vrijstelling voor het beschouwde kalenderjaar te verkrijgen, moeten deze percentages van hergebruik plus recyclage daadwerkelijk worden bereikt voor 12 pct. van de bevolking tijdens de referentieperiode voor het kalenderjaar 1994, 32 pct. voor het kalenderjaar 1995, 55 pct. voor het kalenderjaar 1996, 80 pct. voor het kalenderjaar 1997 en 100 pct. voor de volgende jaren. Deze percentages worden gemiddeld berekend over de referentieperiode.

De belastingplichtige moet het bewijs leveren dat de kosten voor het ophalen, het sorteren het recyclen, met het oog op het bereiken van de hierboven bepaalde percentages, voor de betrokken verpakkingen volledig gedragen worden door de belastingplichtige.

de réutilisation plus recyclage qu'il atteint durant la période de référence est au moins égal à celui fixé au tableau ci-dessus.

b) Pour les récipients contenant d'autres limonades:

Pour bénéficier de l'exonération pour l'année civile 1994, le taux moyen de réutilisation plus recyclage atteint durant la période de référence par le redevable ou le groupement de redevables doit atteindre au minimum le taux moyen de réutilisation plus recyclage qu'il a réalisé en 1991.

Pour bénéficier de l'exonération au cours des années suivantes, chaque redevable ou groupement de redevables devra atteindre, au cours de la période de référence, un taux moyen de réutilisation plus recyclage au moins égal à celui obtenu en augmentant le taux de réutilisation plus recyclage de la période de référence précédente du résultat de la formule suivante:

$$x = (100 - y) * 0,075$$

où

x = l'augmentation en p.c. du taux de réutilisation plus recyclage par rapport à la période de référence précédente;

y = le taux de réutilisation plus recyclage, exprimé en p.c., de la période de référence qui devait être atteint par application de la formule durant la période de référence précédente.

Pour l'année civile 1995, y est le taux de réutilisation plus recyclage observé en 1991 par le redevable ou le groupement de redevables.

c) Pour l'application des alinéas a et b, le groupement de redevables est déclaré à l'administration avant le début de la période de référence.

§ 2. A titre transitoire et pour obtenir l'exonération pour l'année civile considérée, ces taux de réutilisation plus recyclage devront être effectivement atteints pour 12 p.c. de la population au cours de la période de référence pour l'année civile 1994, 32 p.c. pour l'année civile 1995, 55 p.c. pour l'année civile 1996, 80 p.c. pour l'année civile 1997 et 100 p.c. pour les années suivantes. Les taux de recyclage sont calculés en moyenne sur la période de référence.

Le redevable doit fournir la preuve que les coûts de la collecte, du tri et du recyclage engagés pour atteindre les taux définis ci-dessus sont intégralement pris en charge par le redevable pour les récipients concernés.

Verantwoording

De discriminatie tussen hergebruiken en recyclage is ecologisch en economisch ongewenst. Het is vandaag immers nog onduidelijk welke van de twee methodes beter is voor het milieu. Het nieuwe artikel elimineert deze discriminatie. In het hier gewijzigde artikel hebben de ondernemingen de vrijheid te kiezen voor recyclage of hergebruik, zonder dat het totale beoogde milieu-effect wordt verminderd. Op die wijze houdt België haar technologische opties open.

Volgens de auteur van het amendement blijft de norm even restrictief in het amendement als in het wetsontwerp, doch het amendement last een vrij keuze-element in: de ondernemingen mogen zelf de aandelen tussen hergebruik en recyclage bepalen. Een dergelijke bepaling is minder dirigistisch en uiteindelijk ecologisch meer verantwoord omdat er tot op heden nog niet met zekerheid kan gesteld worden of hergebruik dan wel recyclage milieuvriendelijker is. De opties worden immers nu nog niet vastgezet.

Een ander commissielid is het niet eens met dit amendement. Trouwens, dit amendement leidt alleen tot het heropenen van de discussies die tijdens de algemene bespreking reeds zijn gevoerd. De volgorde of de prioriteiten inherent aan het voorliggende wetsontwerp en opgenomen in de ontwerprichtlijn van de Europese Gemeenschap worden door het amendement in twijfel getrokken. Er worden in het amendement ook geen milieudoelstellingen opgenomen: er wordt immers uitgegaan van het feit dat recyclage en hergebruik gelijkwaardig zijn, terwijl volgens de geest van het wetsontwerp hergebruik duidelijk de voorkeur geniet.

De auteur van het amendement is van oordeel dat het lid zich hier vergist: het is nog niet bewezen dat hergebruik ecologisch meer verantwoord is dan recyclage. Precies om deze reden moet de vrije keuze worden ingebouwd zonder het globaal restrictief karakter van de wet te verminderen.

Volgens een spreker was een van de prioriteiten van de overheid dat, op het niveau van de Gewesten drie decreten zouden worden gemaakt waarbij alle bedrijven verplicht worden tot het systeem toe te treden.

De auteur van het amendement onderlijnt dat hetzelfde element van dwang ingevoegd blijft, alleen beslissen de ondernemingen zelf over de keuze recyclage-hergebruik. Ook de milieudoelstellingen zijn dezelfde.

Volgens de Minister is de *ratio legis* van dit artikel de keuze die gemaakt werd op basis van de ontwerprichtlijn van de Europese Commissie waarop alle lan-

Justification

La discrimination entre la réutilisation et le recyclage est inopportune sur les plan écologique et économique. En effet, on ne sait pas encore clairement, à l'heure actuelle, laquelle des deux méthodes est la plus favorable à l'environnement. Le nouvel article met fin à cette discrimination. Selon l'article tel que nous le modifions, les entreprises sont libres d'opter pour le recyclage ou la réutilisation, sans que l'incidence totale sur l'environnement qui est recherchée soit réduite. La Belgique préserve ainsi ses options techniques.

D'après l'auteur de l'amendement, la norme est tout aussi restrictive dans l'amendement que dans le projet de loi, mais l'amendement insère un élément de libre choix: les entreprises peuvent elles-mêmes déterminer les parts de réutilisation et de recyclage. Une telle disposition est moins dirigiste et, en fin de compte, se justifie mieux d'un point de vue écophile, parce que l'on ne peut dire, jusqu'à présent, avec certitude si c'est la réutilisation ou le recyclage qui est le plus inoffensif pour l'environnement. L'on ne fixe en effet pas encore les options.

Un autre commissaire n'est pas d'accord sur cet amendement. Celui-ci ne fait d'ailleurs que rouvrir le débat qui a déjà eu lieu lors de la discussion générale. L'amendement met en cause l'ordre ou les priorités inhérents au projet de loi à l'examen et qui figurent dans la proposition de directive de la Communauté européenne. L'amendement ne contient pas davantage d'objectif environnemental: l'on part, en effet, du principe que le recyclage et la réutilisation sont équivalents, alors que, dans l'esprit du projet de loi, c'est la réutilisation qui est très nettement préférable.

L'auteur de l'amendement estime que l'intervenant se trompe sur ce point: il n'a pas encore été prouvé que la réutilisation est plus rationnelle d'un point de vue écologique que le recyclage. C'est précisément pour cette raison qu'il faut permettre le libre choix sans pour autant diminuer le caractère globalement restrictif de la loi.

Selon un intervenant, une des priorités attribuées au secteur public était de prendre, aux niveaux des Régions, trois décrets, obligeant l'ensemble des entreprises à adhérer au système.

L'auteur de l'amendement souligne que l'on maintient la même contrainte, mais que les entreprises peuvent décider elles-mêmes de choisir soit le recyclage, soit la réutilisation. Les objectifs environnementaux sont également identiques.

D'après le ministre, la *ratio legis* du présent article est le choix qui a été fait sur la base de la proposition de directive de la Commission européenne, qui doit

den zich moeten baseren. Door een keuze te maken wenst de Regering de ondernemingen in een bepaalde richting te sturen.

De auteur van het amendement herhaalt nogmaals dat de keuze van de Regering verkeerd is omdat nu nog alle elementen niet zijn gekend om een keuze te maken. Een element van vrijheid moet ingebouwd worden.

Een tweede amendement strekt ertoe:

« A. In het eerste lid van dit artikel, de woorden «aan alle voorwaarden vermeld in paragrafen 1 en 2 werd voldaan» te vervangen door de woorden «aan een van beide voorwaarden vermeld in de §§ 1 en 2 werd voldaan.»

Verantwoording

De verschillende sectoren moeten de keuzemogelijkheid hebben: een progressieve verhoging van het percentage statiegeld of recycling van eenmalige verpakkingen. Beide voorwaarden met elkaar cumuleren is niet haalbaar.

Het voorgestelde amendement stelt de sectoren in staat een keuze te maken op grond van de reële marktsituatie en de kosten zoveel mogelijk te drukken, zodat enerzijds het peil van de werkgelegenheid — die momenteel door een diep dal gaat — kan worden gehandhaafd en anderzijds de doorverrekening in de verbruikersprijzen zo gering mogelijk kan blijven.

De in artikel 373 vermelde referentieperiodes houden een tweevoudige, voor de sectoren te zwaar wegende beperking in: op grond van het op het einde van de referentieperiode gehaalde hergebruik- of recyclingspercentage maakt dit amendement het mogelijk de te volgen strategie, om voormelde redenen, al naargelang van de sector te moduleren.

« B. Het tweede lid te vervangen als volgt:

« Bij wijze van overgang is de referentieperiode die in aanmerking komt voor het kalenderjaar 1996 de volgende:

— de periode van zes maanden die zowel inzake de hergebruik- als de recyclingspercentages op 28 februari 1996 afloopt.»

Verantwoording

Dit amendement hangt samen met het amendement op artikel 401 dat ertoe strekt de datum waarop de milieutaksen in werking treden, te wijzigen. Ook artikel 373 behoort dus gewijzigd te worden.

Het begin van de referentieperiode ligt te dichtbij; in de distributiesector worden de overeenkomsten met de leveranciers immers lang van tevoren gesloten.

servir de fondement à tous les pays. En faisant un choix, le Gouvernement veut contraindre les entreprises à aller dans une direction déterminée.

L'auteur de l'amendement répète une fois de plus que le Gouvernement a fait un mauvais choix, parce qu'au stade actuel, l'on ne connaît pas encore tous les éléments pour pouvoir faire un choix. Il faut permettre une certaine liberté.

Un deuxième amendement est déposé, libellé comme suit:

« A. A l'alinéa 1^{er} du présent article, remplacer les mots « toutes les conditions reprises aux §§ 1^{er} et 2 ont été remplies » par les mots « une des deux conditions reprises aux §§ 1^{er} et 2 a été remplie. »

Justification

Les différents secteurs doivent avoir le choix entre l'augmentation progressive du taux de la consigne ou le recyclage des emballages à usage unique. Le caractère cumulatif des deux conditions est irréalisable.

L'amendement, tel qu'il est proposé, permet aux secteurs d'opérer un choix en fonction de la réalité du marché et dans l'optique de minimiser les coûts pour, d'une part, maintenir le niveau de l'emploi actuellement catastrophique et, d'autre part, répercuter sur les prix à la consommation une augmentation minimale.

Les périodes de référence énoncées à l'article 373, entraînent une double contrainte, trop lourde à respecter par les secteurs: le présent amendement permet, en fonction du taux de réutilisation ou du taux de recyclage atteint en fin de période de référence, une adaptation de la stratégie à suivre par les différents secteurs pour les motifs évoqués ci-dessus.

« B. Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

« A titre transitoire, la période de référence prise en compte pour l'année civile 1996 est:

— la période de 6 mois se terminant le 28 février 1996 tant pour les taux de réutilisation que pour les taux de recyclage.»

Justification

Corollairement à l'amendement à l'article 401 modifiant la date d'entrée en vigueur des écotaxes, il s'indique de modifier l'article 373.

La date de début de la période de référence est trop rapprochée compte tenu du fait que les contrats, dans le secteur de la distribution, sont conclus longtemps à l'avance avec les fournisseurs.

Mochten de ondernemingen na afloop van de referentieperiode voorts tot de vaststelling komen dat het in artikel 373 bedoelde hergebruikspercentage niet werd gehaald, dan blijft hen maar weinig tijd over om hun strategie om te buigen, willen ze vrijgesteld worden van de milieutaks. Zo kan men overwegen een verpakkinglijn die gebruik maakt van recycleerbare verpakkingen te vervangen door een lijn met herbruikbare verpakkingen. Zulks kost eensdeels heel veel geld omdat de produktie een andere structuur behoeft; anderdeels behoort de termijn voldoende ruim te zijn om die fundamentele ingreep te realiseren. In een brouwerij verlopen er bijvoorbeeld 20 maanden tussen het ogenblik waarop de beslissing werd genomen om een verpakkinglijn te wijzigen en de daadwerkelijke verandering.

Dank zij dit amendement kunnen de ondernemingen, met het oog op een meer afdoende milieubescherming, nu al kiezen voor het best aangepaste beleid inzake hergebruik dan wel recycling. Dit amendement biedt de ondernemingen een redelijke termijn om te kiezen voor die produktiemethodes die de rendabiliteit van de onderneming, de instandhouding van de werkgelegenheid en het behoud van de produktkwaliteit het best garanderen.

« C. In § 1, de woorden « Eerste voorwaarde » en in § 2, de woorden « Tweede voorwaarde » te doen vervallen. »

Verantwoording

Dit amendement volgt uit het amendement op artikel 373 tot wijziging van artikel 1.

« D. In § 1, a, in de tabel, de jaren « 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 » te vervangen door « 1996, 1997, 1998, 1999, 2000. »

Verantwoording

Dit amendement is een logisch gevolg van het amendement op artikel 373 tot wijziging van het tweede lid.

« E. In § 1, b, het eerste lid, te vervangen als volgt :

« Om voor het kalenderjaar 1996 vrijstelling te genieten, moet iedere belastingplichtige of groep van belastingplichtigen tijdens de referentieperiode een gemiddeld hergebruikspercentage bereiken dat en minste gelijk is aan het in 1993 bereikte hergebruikspercentage. »

Verantwoording

Dit amendement is het logisch gevolg van het amendement op artikel 373 tot wijziging van het tweede lid.

De plus, si en fin de période de référence, les entreprises étaient amenées à constater que le taux de réutilisation visé à l'article 373 n'est pas atteint, il ne leur resterait qu'un laps de temps réduit pour adapter leur stratégie afin d'être exonérées de l'écotaxe. Aussi, si l'on envisage de remplacer une ligne de conditionnement en emballages recyclables par une ligne de conditionnement en emballages réutilisables, il faut, d'une part, faire un effort financier extrêmement important puisque la structure de production se modifie et, d'autre part, il faut pouvoir bénéficier d'un délai suffisant pour procéder à ce changement fondamental. Par exemple, dans le secteur de la brasserie, entre la prise de décision de modifier une ligne de conditionnement et sa réalisation effective, cela prend 20 mois.

Le présent amendement vise à permettre aux entreprises de prévoir, dès maintenant, la stratégie la mieux adaptée en matière de réutilisation ou de recyclage dans l'optique d'une meilleure protection de l'environnement, en leur octroyant un délai raisonnable pour mettre en place les instruments de production les mieux adaptés à la rentabilité de l'entreprise, au maintien de l'emploi et à la sauvegarde de la qualité des produits.

« C. Au § 1^{er}, supprimer les mots « Première condition » et au § 2, supprimer les mots « Deuxième condition. »

Justification

Cet amendement est une conséquence de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 1^{er}.

« D. Au § 1^{er}, a, remplacer dans le tableau les années « 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 » par « 1996, 1997, 1998, 1999, 2000. »

Justification

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

« E. Au § 1^{er}, b, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« Pour bénéficier de l'exonération pour l'année civile 1996, le taux de réutilisation moyen atteint durant la période de référence par le redevable ou le groupement de redevables doit atteindre au minimum le taux de réutilisation moyen qu'il a réalisé en 1993. »

Justification

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

« F. In § 1, b, het laatste lid te vervangen als volgt :

« Voor het kalenderjaar 1997 is « y » het hergebruikpercentage dat in 1993 door de belastingplichtige of groep van belastingplichtigen in acht werd genomen. »

Verantwoording

Dit amendement hangt samen met het amendement op artikel 373 dat ertoe strekt het tweede lid te wijzigen.

« G. In § 2 de woorden « Indien hij voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1, moet de belastingplichtige » te vervangen door de woorden « De belastingplichtige moet. »

Verantwoording

Dit amendement hangt samen met het amendement op artikel 373 dat ertoe strekt het eerste lid te wijzigen.

« H. In § 2, eerste lid, 1^o, het tweede lid te vervangen als volgt :

« Bij wijze van overgang en om de vrijstelling voor het beschouwde kalenderjaar te verkrijgen, moeten deze recyclingpercentages daadwerkelijk worden bereikt voor 12 pct. van de bevolking tijdens de referentieperiode voor het kalenderjaar 1996, 32 pct. voor het kalenderjaar 1997, 55 pct. voor het kalenderjaar 1998, 80 pct. voor het kalenderjaar 1999 en 100 pct. voor de volgende jaren. De recyclingpercentages worden gemiddeld berekend over de referentieperiode. »

Verantwoording

Dit amendement hangt samen met het amendement op artikel 373 dat ertoe strekt het tweede lid te wijzigen.

Een van de indieners van dit amendement onderstreept dat, om in aanmerking te komen voor de vrijstelling, het volgens dit amendement volstaat dat men voldoet hetzij aan de voorwaarde van § 1, hetzij aan de voorwaarde van § 2 zonder dat het nodig is te voldoen aan beide voorwaarden.

Ten slotte wijst een commissielid op een fout in de Nederlandse tekst van dit artikel (§ 3, eerste lid, laatste regel) : « ... als de markt in haar geheel ... ».

Het eerste amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen. Het tweede amendement wordt verworpen met dezelfde stemming.

Artikel 373 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

« F. Au § 1^{er}, b, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Pour l'année civile 1997, « y » est le taux de réutilisation observé en 1993 par le redevable ou le groupement de redevables. »

Justification

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

« G. Au § 2, supprimer le membre de phrase « S'il satisfait aux conditions fixées au § 1^{er}. »

Justification

Cet amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 1^{er}.

« H. Au § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« A titre transitoire et pour obtenir l'exonération pour l'année civile considérée, ces taux de recyclage devront être effectivement atteints pour 12 p.c. de la population au cours de la période de référence pour l'année civile 1996, 32 p.c. pour l'année civile 1997, 55 p.c. pour l'année civile 1998, 80 p.c. pour l'année civile 1999 et 100 p.c. pour les années suivantes. Les taux de recyclage sont calculés en moyenne sur la période de référence. »

Justification

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 373 visant à modifier l'alinéa 2.

Un des auteurs de cet amendement souligne que, suivant celui-ci, pour pouvoir bénéficier de l'exonération, il est suffisant de répondre soit à la condition du § 1^{er}, soit à la condition du § 2, sans qu'il soit nécessaire de cumuler les deux conditions.

Enfin, un commissaire souligne une erreur qui s'est glissée dans le texte néerlandais de cet article (§ 3, premier alinéa, dernière phrase) : « ...als de markt in haar geheel... ».

Le premier amendement est rejeté par 12 voix contre 3. Le deuxième amendement est rejeté par un vote identique.

L'article 373 est adopté par 12 voix contre 4.

Artikel 374

Bij de bespreking van dit artikel verwijst een lid nogmaals naar de brief van Fechiplast, de vereniging van kunststofverwerkers, in verband met het eenzijdig negatief beeld over polyvinylchloride (Zie verslag Gedr. St. Kamer, nr. 897-17, 1992-1993, blz. 129 en volgende).

Een van de indieners van het oorspronkelijke voorstel van wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur heeft een hele beschouwing gegeven over de schadelijke gevolgen van P.V.C. en in het bijzonder van chloor, een grondstof bij het bereiden van polyvinylchloride. De vereniging van kunststofverwerkers onderlijnt in haar brief de positieve gevolgen van P.V.C. In het verslag van de Kamercommissie voor de Financien werd eveneens een uitvoerige reeks producten besproken en een lijst gegeven van prioritaire gevaarlijke stoffen (Gedr. St. Kamer, nr. 897-17, blz. 131). Volgens de kunststofverwerkende sector is deze lijst onvolledig. De auteur van het wetsvoorstel heeft ook nog de milieubelasting van verschillende producten behandeld, onder meer met betrekking tot kwik. *Mutatis mutandis* kan hiervoor hetzelfde gezegd worden als voor lood.

Het geheel van de opgesomde producten is op de meest negatieve manier behandeld. Deze benadering is niet helemaal correct.

Bovendien kan men zich de vraag stellen of hetgeen beweerd wordt met betrekking tot de recyclage van P.V.C., ook niet geldt voor alle andere mogelijke recyclageproducten. Met andere woorden, men kan hier terecht de vraag stellen of het gelijkheidsbeginsel, dat een belangrijk element vormt van het voorliggende ontwerp van wet, voldoende wordt gerespecteerd.

Spreker verwijst ook nog naar het rapport van het Deense Milieuministerie dat volgens de kunststofverwerkende sector niet correct is weergegeven en waar enkele correcties moeten worden aangebracht.

Ook van Belgische zijde, en meer bepaald door de Vlaamse Minister van Leefmilieu, werd opdracht gegeven om een studie uit te werken over de schadelijke gevolgen van P.V.C. in vergelijking met andere producten in het kader van de eco-balansen.

Voorts werd de zogenaamde Cousteau-studie door een aantal instellingen die hun bezorgdheid over deze materie wensen kenbaar te maken, aangevat.

Tenslotte wijst spreker op de dioxinevervuiling van de Rijnsedimenten. Een van de meetpunten van de vervuiling dat in het Kamerverslag is opgenomen, is niet helemaal juist gesitueerd: dit meetpunt zou zich situeren ter hoogte van het A.K.Z.O.-bedrijf in Nederland, terwijl het meetpunt zich in feite ten zuiden van Keulen bevindt.

Article 374

Lors de la discussion de cet article, un membre renvoie une fois de plus à la lettre de Fechiplast, l'Association des transformateurs de matières plastiques, à propos de l'image uniformément négative du chlorure de polyvinyle (voir rapport, doc. Chambre, n° 897/17, 1992-1993, p. 129 et suiv.).

Un des auteurs de la proposition de loi initiale visant à achever la structure fédérale de l'Etat a formulé toute une série d'observations concernant les effets nuisibles du P.V.C. et du chlore en particulier, matière première nécessaire pour la fabrication du chlorure de polyvinyle. Dans sa lettre, l'Association des transformateurs de matières plastiques souligne les effets positifs du P.V.C. En Commission des Finances de la Chambre, l'on a également examiné toute une série de produits et communiqué une liste de substances dangereuses prioritaires (doc. Chambre, n° 897/17, p. 131). D'après le secteur transformateur des matières plastiques, cette liste est incomplète. L'auteur de la proposition de loi a également examiné la pollution générée par différents produits, notamment le mercure, dont on peut dire, *mutatis mutandis*, la même chose que du plomb.

L'ensemble des produits énumérés est examiné de la façon la plus négative possible. Cette approche n'est pas tout à fait correcte.

On peut en outre se demander si ce que l'on prétend concernant le recyclage du P.V.C. ne s'applique pas également à tous les autres produits de recyclage possibles. En d'autres termes, l'on peut se poser, à juste titre, la question de savoir si le principe d'égalité, qui est un des éléments importants du projet de loi à l'examen, est suffisamment respecté.

L'intervenant renvoie également au rapport du Ministère danois de l'Environnement, dont le secteur transformateur des matières plastiques prétend qu'il n'est pas reproduit correctement et auquel il faut apporter quelques corrections.

En Belgique également, plus particulièrement du côté flamand, le ministre flamand de l'Environnement a commandé dans le cadre des écobilans une étude sur les effets nuisibles du P.V.C. par rapport à d'autres produits.

Par ailleurs, certaines institutions qui souhaitent faire connaître leurs inquiétudes en la matière ont commencé à rédiger ce que l'on appelle l'étude Cousteau.

L'intervenant signale enfin la pollution par les dioxines des sédiments du Rhin. Le rapport de la Chambre ne situe pas tout à fait correctement un des endroits où la pollution a été mesurée: cet endroit se situerait à hauteur de l'entreprise A.K.Z.O. aux Pays-Bas, alors qu'il se trouve en réalité au sud de Cologne.

Spreker besluit door te stellen dat, wanneer er wordt verwezen naar studies en verslagen, er minstens juiste cijfers en meetpunten moeten worden weergegeven.

Een ander commissielid stelt dat tijdens de bespreking in de Kamer er geen volledige duidelijkheid omtrent de interpretatie van de woorden « vastgesteld op hetzelfde bedrag als voorzien in artikel 371 » werd gegeven. De discussie betreft vooral de term « bedrag ». Wordt hiermee alleen de cijfers bedoeld of ook de vrijstellingen van de milieuheffingen zoals voorzien in de artikelen 372 en 373? De Regering heeft hierover geen uitsluitsel gegeven tijdens het debat in de Kamer.

De Minister stipt aan dat volgens de algemene regel een wettekst die klaar en duidelijk is, niet voor interpretatie vatbaar is. De tekst van het artikel 374 is ondubbelzinnig: er wordt alleen verwezen naar het bedrag voorzien in artikel 371 en niet naar de vrijstellingen van artikel 372 of 373.

Artikel 374 wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen. Het amendement dat ertoe strekt het artikel te schrappen komt aldus te vervallen.

Artikel 374bis

Meerdere leden dienen het volgende amendement in:

« Een artikel 374bis in te voegen, luidende:

« Artikel 374bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 374 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement tot invoeging van een artikel 371bis.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 375

Een amendement bij dit artikel luidt als volgt:

« De eerste twee leden van dit artikel te vervangen als volgt:

« Alle in het verbruik gebrachte verpakkingen voor de dranken vervat in artikel 370 en niet opgenomen in artikel 371 zullen geleidelijk worden onderworpen aan een milieutaks en zulks uiterlijk op 31 december 1999.

Pour conclure, l'intervenant estime que, lorsque l'on renvoie à des études et à des rapports, il faudrait au moins reproduire correctement les chiffres et les lieux de référence.

Un autre commissaire déclare que, lors de la discussion à la Chambre, l'on n'a pas obtenu une interprétation tout à fait claire des termes « fixée au même montant que celui prévu à l'article 371 ». La discussion tourne surtout autour du terme « montant ». Celui-ci vise-t-il uniquement le chiffre en question ou également les exonérations de l'écotaxe telles que prévues aux articles 372 et 373? Le Gouvernement n'a pas donné de réponse définitive à cette question au cours du débat à la Chambre.

Le ministre signale que, selon la règle générale, un texte de loi qui est clair et net ne peut faire l'objet d'interprétations. Le texte de l'article 374 est sans équivoque: l'on réfère uniquement au montant prévu à l'article 371 et non aux exonérations prévues aux articles 372 ou 373.

L'article 374 est adopté par 13 voix contre 4. L'amendement visant à supprimer l'article devient dès lors sans objet.

Article 374bis

Plusieurs membres déposent l'amendement suivant:

« Insérer un article 374bis (nouveau) libellé comme suit:

« Article 374bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 374, les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions ».

Justification

Voir justification de l'amendement visant à insérer un article 371bis.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 4.

Article 375

Un amendement est déposé à cet article, libellé comme suit:

« Remplacer les deux premiers alinéas du présent article par ce qui suit:

« Tous les récipients mis à la consommation contenant des boissons définies à l'article 370 et qui ne sont pas reprises à l'article 371, seront soumis progressivement à une écotaxe et au plus tard le 31 décembre 1999.

De progressie van de hergebruikpercentages zoals bedoeld in artikel 373, § 1, b, zal dan als minimumbasis de hergebruikpercentages van 1993 nemen.»

Verantwoording

Ter wille van de billijkheid en van het evenwicht moeten de data van inwerkingtreding voor de producten bedoeld in artikel 375 worden aangepast aan het amendement op artikel 401 dat de datum van inwerkingtreding van de milieutaksten op drankverpakkingen wijzigt.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 375 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 375bis

Er wordt een amendement ingediend ten einde een artikel 375bis in te voegen:

« Een artikel 375bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 375bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 375 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement tot invoeging van een artikel 371bis.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK III

De wegwerpartikelen

Artikel 376

Een lid vraagt zich af waarom men geen milieutaks invoert op wegwerpbalpen, die immers ook een ernstige hinder voor het milieu impliceren. Het feit dat men slechts twee wegwerpartikelen uitkoos is een duidelijke discriminatie. Het lid vraagt zich eveneens af wat de grondslag is van de verschillende bedragen.

Een ander lid merkt op dat men zich inderdaad kan afvragen waarom bepaalde producten wel en andere niet belast worden. Hij verklaart dat wanneer de

La progression des taux de réutilisation tels que visés à l'article 373, § 1^{er} b, prendra alors pour base minimale les taux de réutilisation de 1993.»

Justification

Il convient d'adapter les dates d'entrée en vigueur pour les produits visés à l'article 375 par référence à l'amendement à l'article 401 et modifiant la date d'entrée en vigueur des écotaxes frappant les réceptifs pour boissons par souci d'équité et d'équilibre.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 4.

L'article 375 est adopté par 12 voix contre 4.

Article 375bis

Un amendement est déposé visant à insérer un article 375bis:

« Insérer un article 375bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 375bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 375, les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions ».

Justification

Voir justification de l'amendement visant à insérer un article 371bis.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 4.

CHAPITRE III

Les objets jetables

Article 376

Un membre se demande pourquoi l'on n'instaure pas d'écotaxes sur les stylos à bille jetables, puisque ceux-ci sont également une nuisance importante pour l'environnement. Choisir seulement deux articles jetables constitue clairement une discrimination. L'intervenant se demande également sur quoi se fondent les différents montants.

Un autre membre remarque que l'on peut également se demander pourquoi certains produits sont taxés et d'autres pas. Il déclare que si les auteurs des

indieners van de amendementen met een voorstel komen om ook wegwerpbalpen en andere wegwerpproducten aan een milieutaks te onderwerpen, zijn fractie dit voorstel zal steunen.

Het vorige lid vraagt eveneens hoe de administratie van douane en accijnzen deze bedragen gaat invorderen. Gaat men dit doen bij de producent van de betrokken wegwerpartikelen of gaat men anders te werk?

Hoe gaat men vaststellen of van een wegwerffototoestel minstens 80 pct. van de onderdelen hergebruikt worden? Hoe gaat de consument de ene categorie wegwerffototoestellen van de andere kunnen onderscheiden? Hoe wil men de andere lid-staten van de Europese Gemeenschappen ertoe dwingen om dit te aanvaarden? Moeten zij over een certificaat beschikken om te bewijzen dat hun produkt gerecycleerd wordt?

De Minister wijst er op dat artikel 369, 11° een definitie geeft aan het « in-het-verbruikbrengen » van een belastbaar produkt. De praktische toepassing van de milieutaksen wordt momenteel onderzocht door de administratie van douane en accijnzen.

Het lid wijst er op dat L.P.G. tot in 1980 onderworpen werden aan een accijns voor 5 pct. van de in gebruik gebrachte hoeveelheid, m.n. voor gebruik als brandstof. Dit bracht echter met zich mee dat men een hele administratieve rompslomp nodig was om vervolgens 95 pct. van de hoeveelheid vrij te stellen van de accijns. Gaat men nu een gelijkaardig systeem opstellen voor de wegwerpartikelen?

Het lid vraagt zich eveneens af wat zal gebeuren als de kosten van de inning hoger liggen dan de opbrengst van deze milieutaks? Zullen de Gewesten in dat geval tegen hun wil voor deze kosten moeten opdraaien of gaat men hen enkel het netto-bedrag doorstorten?

De Minister wijst er op dat de Gewesten de netto-opbrengst zullen ontvangen en dat ze in geen geval de kosten van de inning moeten dragen wanneer hieraan geen voldoende inkomsten beantwoorden. Als er echt een probleem zou rijzen, kan dit voorgelegd worden aan het Overlegcomité.

Een lid vraagt of een buitenlander die in België een wegwerffototoestel koopt, ook deze accijns moet betalen.

Een ander lid antwoordt hierop bevestigend.

Nog een ander lid wijst erop dat ook dit artikel de bewijslast omkeert in het nadeel van de belastingplichtige: hij moet volgens deze bepaling immers bewijzen dat zijn produkt milieuvriendelijk is om een lager bedrag te moeten betalen. Het is nochtans in beginsel aan de administratie om te bewijzen hoeveel de belastingplichtige verschuldigd is en niet omgekeerd.

amendements proposent d'écotaxer les stylos à bille jetables et d'autres produits jetables, son groupe se ralliera à eux.

Le préopinant demande également de quelle façon l'Administration des douanes et accises recouvrera ces montants. Va-t-elle les encaisser auprès du producteur des articles jetables concerné ou procédera-t-elle différemment?

Comment va-t-on constater qu'au moins 80 p.c. des éléments d'un appareil-photos jetable sont réutilisés? Comment le consommateur pourra-t-il distinguer une catégorie d'appareils-photos jetables de l'autre? Comment veut-on forcer les autres Etats membres de la Communauté européenne à accepter cela? Doivent-ils disposer d'un certificat pour prouver que leur produit est recyclé?

Le ministre souligne que l'article 369, 11°, donne une définition de la « mise à la consommation » d'un produit imposable. L'Administration des douanes et accises examine actuellement l'application pratique des écotaxes.

L'intervenant fait observer que, jusqu'en 1980, une accise a été levée sur 5 p.c. de la quantité utilisée du G.P.L., à savoir sur son utilisation en tant que carburant. Cela a toutefois eu pour conséquence que, pour pouvoir exonérer ensuite 95 p.c. de la quantité, il a fallu de nombreuses tracasseries administratives. Va-t-on instaurer un système similaire pour les articles jetables?

L'intervenant se demande également ce qui se passera si les frais de perception s'avèrent être plus élevés que les recettes de cette écotaxe. Dans ce cas, les Régions devront-elles, contre leur volonté, en faire les frais ou va-t-on simplement leur verser le montant net?

Le ministre répond que les Régions recevront le produit net et ne devront en aucun cas supporter les frais de perception si celle-ci n'apporte pas de recettes suffisantes. S'il y avait vraiment un problème, on pourrait le soumettre au Comité de concertation.

Un membre demande si un étranger qui achète un appareil photos jetable en Belgique doit également payer cette accise.

Un autre membre répond affirmativement.

Un autre membre encore souligne que l'article renverse également la charge de la preuve au détriment du redevable: d'après la disposition en question, celui-ci doit en effet prouver que son produit est inoffensif pour l'environnement pour pouvoir payer un montant moins élevé. En principe, c'est pourtant l'administration qui doit prouver combien le redevable doit payer et non pas le contraire.

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Paragraaf 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Met betrekking tot de wegwerpfototoestellen worden de apparaten vrijgesteld waarvoor de belastingplichtige het bewijs levert dat 80 pct. van de onderdelen van alle wegwerpfototoestellen die hij in het verbruik brengt worden hergebruikt of gerecycled. »

Verantwoording

Er is geen reden om hergebruik te bevoordelen boven recyclage. De ondernemingen kunnen die keuze best zelf maken in functie van hun kostenstructuur. Indien toekomstige technologische ontwikkelingen recyclage aantrekkelijker maken, zullen de ondernemingen recyclage kiezen.

Subsidiair:

« In § 2 van dit artikel de woorden « van hetzelfde type » te doen vervallen. »

Verantwoording

Het doel is hergebruik van onderdelen te bevorderen. Als dit gebeurt in fototoestellen van een ander type wordt dit doel ook bereikt. De restrictie « van hetzelfde type » is onnodig en lijkt alleen ingegeven door een bedoeling om het bedrijfsleven het leven zuur te maken.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 376bis (nieuw)

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Een artikel 376bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 376bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 376 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement tot invoering van een artikel 371bis.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Certains membres déposent l'amendement suivant:

« Remplacer le § 2 de cet article comme suit :

« § 2. En ce qui concerne les appareils photos jetables, sont exonérés les appareils photos pour lesquels le redevable apporte la preuve que 80 p.c. des éléments de tous les appareils photos jetables qu'il met en consommation sont réutilisés ou recyclés. »

Justification

Il n'y a aucune raison de privilégier la réutilisation par rapport au recyclage. Les entreprises peuvent parfaitement faire ce choix elles-mêmes en fonction de leur structure de coûts. Si l'évolution technologique future rend le recyclage plus attrayant, les entreprises choisiront le recyclage.

Subsidairement:

« Au § 2 de cet article, supprimer les mots « du même type. »

Justification

Le but est de promouvoir la réutilisation d'éléments. Si cette réutilisation se fait dans des appareils photos d'un autre type, le but est également atteint. La restriction « du même type » est inutile et semble n'avoir d'autre objectif que de compliquer la vie aux entreprises.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Article 376bis (nouveau)

Certains membres déposent l'amendement suivant:

« Insérer un article 376bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 376bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 376, les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

Justification

Voir justification de l'amendement visant à insérer un article 371bis.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

HOOFDSTUK IV

De batterijen

Artikel 377

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

De batterijproducenten hebben tot op heden meer dan 5 miljard frank geïnvesteerd in de ontwikkeling van milieuvriendelijke produkten. Nu al bevat 95 pct. van de wegwerpbatterijen voor huishoudelijk gebruik geen kwik of cadmium meer. Bovendien beantwoorden de inspanningen van de batterijproducenten volkomen aan de voorschriften, van de Europese richtlijn inzake batterijen van 18 maart 1991. De milieutaks die artikel 377 voorstel is trouwens ongegrond aangezien de bedoelde giftige stoffen niet meer in die batterijen aanwezig zijn. Hieromtrent is het ook interessant te weten dat het in Zweden zelfs toegestaan is alkalinebatterijen gewoon te storten.

In België worden jaarlijks 70 miljoen batterijen verkocht, wat een aanzienlijk bedrag aan milieutaks zou opbrengen. Hierbij moeten we echter niet vergeten dat de buurlanden net over de grens liggen: om aan de uitzonderlijk hoge prijs van de Belgische batterijen waarop milieutaks wordt geheven te ontsnappen, volstaat het die grens over te steken en daar een gemakkelijk te vervoeren voorraad batterijen zonder milieutaks te kopen die volstaat om een gezin voor vele jaren van batterijen te voorzien!

Deze parallelle markt, die een realiteit is, baart de 2 000 Belgische werknemers in die sector zorgen.

Aangezien de milieutaks op batterijen ongegrond is en ze de werkgelegenheid bedreigt, moet artikel 377 worden weggelaten.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

CHAPITRE IV

Les piles

Article 377

Cet article ne donne pas lieu à observations.

Certains membres déposent l'amendement suivant:

« Supprimer cet article. »

Justification

Les fabricants de piles ont investi jusqu'à ce jour plus de 5 milliards de francs dans la mise au point de produits respectueux de l'environnement. A l'heure actuelle, 95 p.c. des piles jetables à usage ménager ne contiennent ni mercure ni cadmium. De plus, l'ensemble des efforts de l'industrie des piles sont parfaitement conformes aux prescriptions de la directive européenne en matière de piles du 18 mars 1991. L'écotaxe proposée à l'article 377 est même sans objet puisque les substances toxiques visées ont disparu de ces piles. A ce titre, il est intéressant de savoir qu'en Suède, la mise en décharge pure et simple des piles alcalines est permise.

Avec les 70 millions de piles vendues par an en Belgique, l'écotaxe rapporterait un montant considérable. Mais, il ne faut pas oublier la proximité des pays limitrophes: au vu du prix exorbitant de la pile belge écotaxée, il suffit de passer les frontières pour acheter un stock de piles non écotaxées, aisément transportables et suffisant pour couvrir les besoins d'un ménage pendant plusieurs années!

La réalité de ce marché parallèle met à mal les 2 000 personnes directement employées dans le secteur des piles en Belgique.

Aussi, puisque l'écotaxe sur les piles est sans objet et menace l'emploi, il s'indique de supprimer l'article 377.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Artikel 377bis (nieuw)

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Een artikel 377bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 377bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 377 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement tot invoeging van een artikel 371bis.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 378

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Het statiegeld voor batterijen voorgesteld bij artikel 378 zal voor grote moeilijkheden zorgen die nadelige gevolgen zullen hebben voor de financiële toestand van de batterijenindustrie.

Wegens de grote verscheidenheid in types en formaten van batterijen moet een complexe statiegeldregeling met verschillende tarieven worden uitgewerkt.

De kosten verbonden aan de inzameling van de batterijen, de verwerking ervan en de terugbetaling van het statiegeld lopen zeer hoog op.

Aan het einde van de kringloop hebben de batterijen nog een bepaalde waarde, aangezien er statiegeld op betaald is: ze moeten dus beschermd worden tegen diefstal, wat bijkomende, niet te verwaarlozen uitgaven meebrengt.

Bovendien is het gevaar niet denkbeeldig dat statiegeld wordt terugbetaald voor batterijen die werden ingevoerd en waarop aan de bron derhalve geen statiegeld is betaald. Voor die batterijen zal ten onrechte statiegeld worden betaald omdat het na verloop van tijd niet meer mogelijk zal zijn ze van andere batterijen te onderscheiden: de derde voorwaarde, waar-

Article 377bis (nouveau)

Cet article ne donne pas lieu à observations.

Certains membres déposent l'amendement suivant:

« Insérer un article 377bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 377bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 377 les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

Justification

Voir la justification de l'amendement visant à insérer un article 371bis.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

Article 378

Cet article ne donne pas lieu à observations.

Certains membres déposent l'amendement suivant:

« Supprimer cet article. »

Justification

Le système de consignation des piles, proposé à l'article 378, entraîne des difficultés majeures, préjudiciables à la santé financière de l'industrie des piles.

Des tarifs différents vont s'imposer en raison de la grande diversité des types et des formats des piles, ce qui entraînera un système de consignation plus complexe.

Les frais inhérents à la collecte des piles, à leur gestion et au remboursement des consignations, sont très élevés.

Les produits en fin de cycle conservent une certaine valeur puisqu'ils sont consignés: il est donc nécessaire de les prémunir contre le vol, ce qui entraîne des investissements additionnels non négligeables.

En outre, il existe un danger réel au niveau du remboursement des consignations pour des piles usagées importées pour lesquelles aucune consigne n'a été imposée à la source. Ces piles feront l'objet d'un remboursement non justifié parce qu'elles ne seront pas discernables à terme: en effet, la troisième condition imposant que « la pile doit porter un signe distinctif

bij wordt gesteld dat « op de batterij een duidelijk zichtbaar kenteken (moet) voorkomen, waaruit blijkt dat er statiegeld voor wordt gevraagd », zal immers al snel geen uitwerking meer hebben, aangezien dat kenteken makkelijk kan worden nagemaakt en er vlug vervalsingen zullen opduiken. Er bestaat geen kenteken dat niet kan worden nagemaakt!

Om die redenen moet artikel 378 worden weggelaten.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK V

De verpakkingen die sommige nijverheidsprodukten bevatten

Artikel 379

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 380

Een lid merkt op dat dit artikel, evenals het vorige, in essentie betrekking heeft op massaprodukten die in de industrie worden gebruikt voor een welomschreven doel. Deze milieutaks zal de prijzen voor de produkten die ermee worden vervaardigd, aanzienlijk doen toenemen. Op die manier zullen vele producenten gedwongen zijn zich in het buitenland te bevoorraden met vrachtwagens tegelijkertijd. Wanneer men immers tot 500 frank per verpakking kan besparen, zal men niet aarzelen om deze milieutaks te ontlopen. Dit bewijst eens te meer dat een overdreven belasting automatisch leidt tot fraude, tot parallelcircuits en tot drooglegging.

De Minister repliceert dat de milieutaksen niet gericht zijn op de opbrengst, maar eerder tot doel hebben om een bewustwording en een gedragswijziging bij de verbruiker tot stand te brengen. De bestaande voorbeelden tonen aan dat de bevolking klaar is om zich milieubewust te gedragen wanneer deze milieutaksen worden ingevoerd. Het voornaamste doel van deze belastingen is niet het spijzen van de Staatskas, maar de bescherming van het leefmilieu.

Een lid voegt hieraan toe dat het bedrag van de milieutaksen op zich hoog genoeg moet zijn om een gedragswijziging bij de verbruiker uit te lokken. Dit neemt niet weg dat de milieutaksen geëvalueerd zullen moeten worden en dat zijn fractie steeds bereid is een uitbreiding ervan te steunen.

visible indiquant que la pile est consignée » va devenir très vite inopérante du fait des falsifications aisées qui vont apparaître rapidement. On ne peut pas affirmer qu'un « signe » est inimitable!

Pour ces raisons, il s'indique de supprimer l'article 378.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

CHAPITRE V

Les récipients contenant certains produits industriels

Article 379

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Article 380

Un commissaire fait observer que tout comme le précédent, cet article concerne essentiellement des produits de masse utilisés dans l'industrie à des fins bien définies. Cette écotaxe provoquera une augmentation considérable du prix des produits dans la fabrication desquels ils entrent. De nombreux producteurs se verront ainsi contraints de s'approvisionner à l'étranger, par camions entiers. En effet, si l'on peut épargner jusqu'à 500 francs par récipient, on n'hésitera pas à vouloir échapper à cette écotaxe. Cela prouve, une fois de plus, qu'une imposition exagérée entraîne automatiquement des fraudes, des circuits parallèles et des ventes clandestines.

La ministre réplique que les écotaxes ne sont pas axées sur leur produit possible, mais qu'elles visent plutôt à réaliser une prise de conscience et un changement de comportement du consommateur. Les exemples existants prouvent que la population est prête à adopter un comportement écophile lorsque ces écotaxes seront instaurées. Leur objectif principal est non pas d'alimenter les caisses de l'Etat, mais de protéger l'environnement.

Un commissaire ajoute que le montant des écotaxes doit être, en soi, suffisamment élevé pour susciter un changement de comportement du consommateur. Il n'empêche que les écotaxes devront être évaluées et que son groupe est toujours prêt à appuyer leur extension.

Een ander lid repliceert dat de initiatiefnemers van de milieutaksen blijkbaar zo overtuigd zijn van hun gelijk dat alle anderen maar moeten gehoorzamen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK VI

De bestrijdingsmiddelen en fytofarmaceutische produkten

Artikel 381

Een lid vraagt hoe de gewone burger nog zijn onkruid kan bestrijden zonder een milieutaks te moeten betalen.

De Minister wijst er op dat in artikel 381 een onderscheid wordt gemaakt tussen vier verschillende categorieën van bestrijdingsmiddelen en fytofarmaceutische produkten, naargelang de schadelijkheid van de actieve stoffen die zij bevatten. Hoe giftiger het actieve bestanddeel, hoe hoger het bedrag van de milieutaks. Volgens artikel 381, § 3, worden evenwel de bestrijdingsmiddelen, waarvan de actieve stoffen op lange termijn het minste gevolg hebben op de mens of op het leefmilieu, vrijgesteld van de milieutaks. Deze produkten worden aangeduid bij koninklijk besluit, op voorstel van de Opvolgingscommissie en na raadpleging van het Erkenningscomité voor de fytofarmaceutische produkten en van de Hoge Gezondheidsraad. Ook een aantal produkten voor biologisch tuinieren worden door het wetsontwerp vrijgesteld. Voor de produkten inzake houtbewerking wordt het principe zelfs omgekeerd en duidt de Koning de stoffen aan die onderworpen worden aan de milieutaks wegens hun effecten op lange termijn op de mens en op het leefmilieu.

Het wetsontwerp laat dus de mogelijkheid voor de belastingplichtige om de milieutaks op een wettelijke manier te ontwijken.

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Artikel 381 belast grondstoffen die gebruikt worden in de productie van allerlei finale goederen. Zolang andere landen in de E.G. dergelijke belastingen niet doorvoeren zal deze grondstoffenbelasting leiden tot een verplaatsing van de productie. De consumptie van deze eindprodukten zal nauwelijks verminderen vermits ze ingevoerd zullen worden. Er zal

Un autre membre réplique que ceux qui ont pris l'initiative des écotaxes sont manifestement à ce point convaincus d'avoir raison que tous les autres n'ont plus qu'à obéir.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

CHAPITRE VI

Les pesticides et produits phytopharmaceutiques

Article 381

Un commissaire demande comment le citoyen ordinaire pourra encore combattre ses mauvaises herbes sans devoir payer d'écotaxe.

Le ministre souligne que l'article 381 fait une distinction entre quatre catégories différentes de pesticides et de produits phytopharmaceutiques, en fonction de la nocivité des substances actives qu'ils contiennent. Plus l'élément actif sera toxique, plus le montant de l'écotaxe sera élevé. Toutefois, en vertu de l'article 381, § 3, les pesticides dont les substances actives présentent le moins d'effet à long terme sur l'homme ou l'environnement sont exonérés de l'écotaxe. Ces produits sont désignés par arrêté royal, sur proposition de la Commission de suivi et après consultation du Comité d'agrégation des produits phytopharmaceutiques et du Conseil supérieur d'hygiène. La loi en projet exonère également de la taxe une série de produits destinés au jardinage biologique. Pour les produits utilisés dans le travail du bois, on inverse même le principe et le Roi désigne les substances soumises à l'écotaxe en raison de leurs effets à long terme sur l'homme ou l'environnement.

Le projet de loi permet donc au redevable d'échapper légalement à l'écotaxe.

Plusieurs membres déposent l'amendement suivant:

« Supprimer cet article. »

Justification

L'article 381 taxe les matières premières utilisées dans la production de toutes sortes de produits finis. Tant que d'autres pays de la C.E. n'en feront pas autant, une telle taxe sur les matières premières provoquera un déplacement de la production. La consommation de ces produits finis diminuera à peine puisqu'ils seront importés. Il n'y aura donc pas moins

du geen verlichting zijn voor het milieu. De tewerkstelling zal dalen, en de Schatkist zal minder inkomsten hebben.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 381bis (nieuw)

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Een aantal leden dient het volgende amendement in:

« Een artikel 381bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 381bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 381 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement tot invoeging van een artikel 371bis.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 382

Een lid vraagt wat wordt bedoeld met de uitzondering voor tuinierbedrijven voor de vrijstelling van de milieutaks van artikel 381. Tuinbouwbedrijven worden aldus wel vrijgesteld, maar tuinierbedrijven niet. Wat is nu het verschil tussen beide soorten bedrijven?

De Voorzitter stelt dat een tuinierbedrijf (entreprise de jardinage) een bedrijf is dat tuinen komt onderhouden en aanleggen, terwijl een tuinbouwbedrijf een bedrijf is dat zelf groenten en fruit en dergelijke kweekt om ze te verkopen.

Meerdere leden sluiten zich hierbij aan.

De vraagsteller werpt het probleem op van een tuinierbedrijf dat ook planten kweekt om de tuinen van hun klanten aan te leggen en te onderhouden. In die zin zijn vele tuinierbedrijven dan ook in zekere mate tuinbouwbedrijven. Zullen zij dan toch nog de milieutaks verschuldigd zijn of zijn ze ook vrijgesteld?

De Minister stelt dat het bedrijf in kwestie van de vrijstelling kan genieten in de mate dat het onder de notie « tuinbouwbedrijf » valt.

de nuisances pour l'environnement. Le nombre d'emplois diminuera et le Trésor recevra moins de recettes.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Article 381bis (nouveau)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Plusieurs membres déposent l'amendement suivant:

« Insérer un article 381bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 381bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 381, les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

Justification

Voir la justification de l'amendement visant à insérer un article 371bis.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

Article 382

Un commissaire demande quel est le sens de l'exception visant les entreprises de jardinage en matière d'exonération de l'écotaxe prévue à l'article 381. Les exploitations horticoles sont donc exonérées, mais pas les entreprises de jardinage. Quelle est donc la différence entre ces deux types d'entreprises?

Le président répond qu'une entreprise de jardinage est une entreprise qui vient entretenir et aménager des jardins, alors qu'une exploitation horticole est une entreprise qui cultive elle-même des fruits et légumes, etc., pour les vendre.

Plusieurs membres se rallient à cette explication.

L'auteur de la question soulève le problème de l'entreprise de jardinage qui cultive également des plantes en vue d'aménager et d'entretenir les jardins de ses clients. Dans ce sens, de nombreuses entreprises de jardinage sont donc, dans une certaine mesure, des exploitations horticoles. Seront-elles quand même redevables de l'écotaxe ou en seront-elles exonérées?

La ministre dit que l'entreprise en question peut bénéficier de l'exonération dans la mesure où elle répond à la définition d'« exploitation horticole ».

Een lid wijst er op dat deze bepalingen de triomf van de bureaucratie inluiden in de vorm van statiegelden, kentekens, taxeringen, enzovoort. Hij stelt zich ernstige vragen naar de werkzaamheid van het geheel.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK VII

Het papier

Artikel 383

Een aantal leden dienen het volgende amendement in:

« In paragraaf 1 van dit artikel de tabel te doen vervallen. »

Verantwoording

Papier is een grondstof in de produktie van kranten. Een belasting op papier zal het drukken van kranten verplaatsen naar onze buurlanden waar een dergelijke belasting niet bestaat.

Een van de auteurs is van oordeel dat het invoeren van een milieutaks op het krantepapier nefast is voor de drukindustrie. Veel van de Belgische pers dreigen leeg te komen staan. De krantenuitgevers hebben het reeds moeilijk en een milieutaks zal dit alleen maar verergeren.

Verleden jaar heeft de huidige Regering verklaart dat zij de steun aan de pers sterk ter harte zou nemen. Welke maatregel dan ook die een beperking aan de pers met zich kan brengen zoals deze milieutaksen, dient ten stelligste vermeden te worden. De wegen om aan deze milieutaks te ontsnappen hebben een dusdanig negatieve invloed op de tewerkstelling, dat het ten stelligste aan te raden is deze paragraaf te schrappen. Het lid dringt er dan ook sterk op aan dat het amendement zou worden aangenomen.

Een ander lid merkt op dat in paragraaf 1 het krantepapier verschillend wordt belast al naargelang het al dan niet voor dagbladen wordt aangewend. Het papier lijkt hem in de twee gevallen van dezelfde aard. De voorwaarden voor weekbladen inzake het gehalte aan gerecycleerde vezels zijn evenwel veel strenger. Het lid begrijpt de redenen voor dit onderscheid niet, te meer omdat volgens de sector papier met een recyclagegehalte van 60 pct. technisch als onmogelijk wordt beschouwd in combinatie met de huidige druktechnieken.

Un commissaire souligne que ces dispositions sonnent le triomphe de la bureaucratie sous la forme de consignes, de signes distinctifs, de taxations, etc. Il se pose de sérieuses questions sur l'efficacité de l'ensemble.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

CHAPITRE VII

Les papiers

Article 383

Certains membres déposent l'amendement suivant :

« Au § 1^{er} de cet article, supprimer le tableau. »

Justification

Le papier est une matière première utilisée dans la production de journaux. Une taxe sur le papier aura pour conséquence que l'impression des journaux se fera dans des pays voisins qui ne connaissent pas une telle taxe.

Un des auteurs de l'amendement estime qu'écotaxer le papier journal est néfaste pour le secteur des imprimeries. De nombreuses imprimeries belges risquent de se retrouver à vide. Les éditeurs de journaux se trouvent déjà dans une situation difficile, et une écotaxe ne fera que compliquer les choses.

L'année dernière, le Gouvernement actuel a déclaré qu'il prendrait à cœur la question de l'aide à la presse. Il faut donc absolument éviter toute mesure, de quelque type que ce soit, qui pourrait constituer un frein à la presse, comme les écotaxes à l'examen. Les voies pour échapper à cette écotaxe ont une influence à ce point négative sur l'emploi qu'il est très vivement conseillé de supprimer ce paragraphe. L'intervenant insiste dès lors fortement pour que l'amendement soit adopté.

Un autre membre remarque qu'au § 1^{er}, le papier journal est taxé différemment selon qu'il est utilisé pour les quotidiens ou non. Dans les deux cas, il lui semble que le papier est le même. Les conditions en ce qui concerne le contenu en fibres recyclées du papier utilisé pour les hebdomadaires sont toutefois bien plus sévères. L'intervenant ne comprend pas les raisons de cette distinction, d'autant plus que, d'après le secteur, il est impossible, avec les techniques d'impression actuelles, d'utiliser du papier ayant un taux de recyclage de 60 pct.

Het lid vraagt dat de Opvolgingscommissie bij voorrang de vraag van de vorige spreker zou behandelen naast de discriminatie tussen dag- en weekbladen.

Een volgend commissielid meent dat het drukken van dag- en weekbladen, tijdschriften, enz. een uiterst mobiele industriële activiteit is geworden. Deze sector is uiterst gevoelig voor verplaatsing. Er is anderzijds een technologische grens aan de recyclage. Het lid pleit voor industrie-neutrale maatregelen om de milieuproblematiek aan te pakken ten einde massale bedrijfssluitingen te voorkomen.

De eerste spreker wijst erop dat de groep Bertelsmann in Duitsland veel goedkoper (vervoerkosten inbegrepen) weekbladen kan drukken dan hier in België het geval is. Zij drukken zelfs voor Engeland.

De Minister van Begroting wijst erop dat er in ruime mate overleg is gepleegd met de betrokken sectoren. Oorspronkelijk was een gehalte van gerecycleerde vezels van 45 pct. voorzien voor 1 januari 1996 voor krantepapier in het algemeen. De Minister verwijst naar blz. 223 en volgende van het Verslag (Gedr. St., Kamer, 1992-1993 nr. 897/17). In de Kamer heeft men een bespreking gevoerd met betrekking tot een al niet te maken formeel onderscheid tussen enerzijds de dagbladen (opiniepers) en anderzijds de magazines. Dat is de reden waarom de percentages substantieel verlaagd zijn en uitgespreid in de tijd. Voor het ander krantenpapier (bijvoorbeeld gebruikt bij bepaalde huis-aan-huis verdeelde bladen) heeft men zich de vraag gesteld of dezelfde aanpassing diende te worden toegepast. De consensus bestond erin dat enerzijds voor wat betreft de dagbladen dezelfde percentages als voor de magazines zouden worden toegepast, voor de andere kranten is men teruggevallen op een oorspronkelijk voorstel dat door de papiersector in de voorafgaandelijke besprekingen naar voor is gebracht. Het voorstel van Cobelpa d.d. 4 december 1992 bestond erin om op 1 januari 1994 60 pct. gerecycleerde vezels voor krantepapier te hanteren. Naar aanleiding van het verdere debat blijkt nu dat die 60 pct. een relatief ambitieuze doelstelling vormt niet zozeer voor één lot, maar wel voor het bekomen van een constante kwaliteit.

Een papiervezel is slechts zes- tot zevenmaal herbruikbaar omdat die vezels altijd korter worden. De Opvolgingscommissie zal allicht dit probleem prioritair moeten onderzoeken.

Voor zover die percentages in 1995 tot 20 pct. worden herleid, stelt zich de vraag of dat *de facto* een probleem schept, gelet op het pakket dat momenteel wordt aangekocht door de krantenuitgevers te meer omdat de controle (die normaal zal moeten gebeuren op basis van facturen) rekening zal houden met het globale percentage.

L'intervenant demande que la Commission de suivi examine en priorité la question du préopinant, en plus de la discrimination entre les quotidiens et les hebdomadaires.

Un autre commissaire estime que l'impression de quotidiens, d'hebdomadaires, de magazines, etc., est devenue une activité industrielle extrêmement mobile. Ce secteur est très sensible aux déplacements. Le recyclage est d'autre part limité par la technique. L'intervenant plaide pour des mesures neutres d'un point de vue industriel pour aborder la problématique environnementale, afin d'éviter que les entreprises ne ferment massivement.

Le premier orateur souligne que le groupe allemand Bertelsmann peut imprimer des hebdomadaires à un prix bien moindre (frais de transport compris) que ce n'est le cas ici en Belgique. Le groupe travaille même pour l'Angleterre.

Le ministre du Budget souligne que l'on s'est concerté dans une large mesure avec les secteurs concernés. A l'origine, l'on avait prévu un taux de fibres recyclées de 45 pct. au 1^{er} janvier 1996 pour le papier journal en général. Le ministre renvoie aux pages 223 et suivantes du rapport (Doc. Chambre, n° 897/17, 92/93). L'on a débattu à la Chambre sur la nécessité ou non d'instaurer une distinction formelle entre les journaux (presse d'opinion), d'une part, et les magazines, d'autre part. C'est la raison pour laquelle l'on a substantiellement diminué les taux et on les a étalés dans le temps. Pour les autres papiers journaux (utilisés, par exemple, pour l'impression de certains périodiques toutes boîtes), l'on s'est demandé s'il fallait procéder à la même adaptation. Le consensus consistait d'une part, en ce qui concerne les quotidiens, à appliquer les mêmes taux que pour les magazines, et, d'autre part, à aller rechercher une proposition initiale que le secteur du papier avait présentée lors des discussions préalables. La proposition de Cobelpa du 4 décembre 1992 consistait à atteindre au 1^{er} janvier 1994 le taux de 60 p.c. de fibres recyclées pour le papier journal. Il est ressorti des discussions ultérieures que ces 60 p.c. constituent un objectif relativement ambitieux, pas tant si l'on considère un lot séparément, mais bien si l'on veut obtenir une qualité constante.

Une même fibre de papier ne peut être réutilisée que six à sept fois, parce qu'elle devient sans cesse plus courte. La Commission de suivi devra probablement examiner ce problème en priorité.

Pour autant que ce taux est réduit à 20 p.c. en 1995, l'on peut se demander si cela posera *de facto* un problème, vu la quantité que les éditeurs de journaux achètent actuellement, d'autant plus que le contrôle (qui devra normalement se faire sur la base des factures) tiendra compte du taux global.

Een lid wenst te vernemen of daaruit kan worden afgeleid dat de Regering de problematiek van de dag- en weekbladen wat het tarief op zich betreft, en de discriminatie van de dagbladen ten nadele van de weekbladpers betreft, bij voorrang door de Opvolgingscommissie zal laten onderzoeken om na te gaan in welke mate dat de betreffende milieutaks technisch haalbaar en concurrentieel verantwoord is.

Het ander lid is van oordeel dat deze vraag niet als besluit van de bespreking van artikel 383 kan worden opgenomen aangezien, ten eerste, de formulering «discriminatie» lijkt hem verkeerd, het gaat gewoon om een andere behandeling van andere produkten. Ten tweede, wat de taak van de Opvolgingscommissie betreft lijkt het voor het lid zeer duidelijk dat de taak van die commissie in de wet zelf staat ingeschreven. Bij de bespreking van artikel 383 kan moeilijk beslist worden dat het probleem van het krantenpapier bij voorrang door de Opvolgingscommissie moet worden behandeld. Het valt te verwachten dat vanuit allerlei hoeken men een analoge voorkeurbehandeling zal vragen. Het enige besluit dan dus zijn dat dit probleem één van de problemen is die door de Opvolgingscommissie zal moeten worden behandeld, waarna de politieke verantwoordelijkheid opnieuw bij het Parlement zal komen te liggen.

Twee leden dienen het volgende amendement in:

« In paragraaf 1 van dit artikel, tussen de woorden «van de Opvolgingscommissie» en de woorden «van papier en karton», in te voegen de woorden «van krantenpapier voor dagbladen», ».

Verantwoording

Kranten zijn onontbeerlijk voor een behoorlijke werking van ons democratisch stelsel. Door de informatie, kritiek en commentaar die kranten geven, dragen zij in zekere mate bij tot het toezicht dat wordt uitgeoefend op de instellingen, waarvan zij nagaan of die wel goed fungeren.

Bekend is dat de dagbladpers met grote financiële moeilijkheden te kampen heeft en dat tal van dagbladen hun persen reeds hebben moeten stilleggen. Van de dagbladpers is eveneens geweten dat zij alleen kan overleven door belangrijke overheids subsidies.

Het is dus volstrekt af te raden de overlevingskansen van die sector nog meer in gevaar te brengen door milieutaksen te heffen, die sector moet dan ook vrijgesteld worden.

Dit amendement wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Un membre souhaite savoir si l'on peut en déduire qu'en ce qui concerne le taux en soi et la discrimination de la presse hebdomadaire au profit des quotidiens, le Gouvernement ordonnera que la Commission de suivi examine en priorité les problèmes posés par les quotidiens et les hebdomadaires, afin de vérifier dans quelle mesure l'écotaxe en question est techniquement réalisable et se justifie du point de vue de la concurrence.

L'autre membre estime que la discussion de l'article 383 ne peut s'achever sur cette question. En effet, premièrement, la formulation «discrimination» lui semble erronée, étant donné qu'il s'agit simplement de traiter différemment d'autres produits. Deuxièmement, en ce qui concerne la mission de la Commission du suivi, il lui paraît parfaitement clair que celle-ci est inscrite dans la loi même. L'on peut difficilement décider lors de la discussion de l'article 383 que le problème posé par le papier journal doit être examiné en priorité par la Commission de suivi. Il faut alors s'attendre à ce que toutes sortes de secteurs demandent un traitement de faveur similaire. L'on ne peut donc conclure que ce problème est un de ceux que la Commission de suivi devra examiner, après quoi la responsabilité politique reviendra au Parlement.

Deux membres déposent l'amendement suivant:

« Au § 1^{er} de cet article, après les mots « de la Commission du suivi », insérer les mots « des papiers journaliers pour quotidiens. »

Justification

Les journaux quotidiens jouent un rôle indispensable dans le bon fonctionnement de notre système démocratique. Par leur fonction d'information, de critique et de commentaire, ils contribuent dans une certaine mesure au contrôle des institutions dont ils vérifient le bon fonctionnement.

On sait que la presse quotidienne connaît de sérieuses difficultés financières et que nombre de journaux doivent « mettre la clé sous le paillason ». On sait aussi que cette presse quotidienne doit, pour assurer sa survie, bénéficier de substantielles subventions qui lui sont allouées par les pouvoirs publics.

Il n'est donc vraiment pas indiqué de compromettre davantage encore la survie de ce secteur en le soumettant aux écotaxes et il convient de prévoir une exonération en sa faveur.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 1.

Het vorige amendement dat ertoe strekt de tabel in § 1 te doen vervallen wordt eveneens verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 383 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 383bis (nieuw)

Twee leden dienen het volgende amendement in:

« Een artikel 383bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 383bis. — De ondernemingen die hebben ingestemd met het Fost Plus-systeem en die zich ertoe verbonden hebben de bepalingen ervan na te leven, worden van de bij artikel 383 bedoelde milieutaks vrijgesteld. »

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement tot invoeging van een artikel 371bis.

Een lid wijst er op dat in dit ontwerp er een bepaalde keuze is gemaakt. Op het ogenblik dat de vereniging Fost Plus hun systeem is komen uiteenzetten, hebben zij een andere keuze bepleit. De twee keuzes hebben één gemeenschappelijk kenmerk, namelijk de overtuiging dat men niet tot een al dan niet definitieve oplossing kan komen op basis van vrijwillige medewerking. Met dit inzicht voor ogen lijkt het duidelijk dat er voor één enkel systeem dient te worden geopteerd. Om de kosten voor de ondernemingen tot een minimum te beperken moet de wetgever opteren voor één van de twee systemen. Het overlaten aan de ondernemingen van de keuze tussen de twee systemen zou tot economisch absurde situaties leiden.

Een ander lid vreest dat een aantal ondernemingen die aan het systeem Fost Plus willen deelnemen, in hun initiatief ontmoedigd zullen worden. Hij pleit voor een duaal systeem waarin de ondernemingen die mogelijkheid krijgen voor het Fost Plus-systeem te opteren waarbij de milieutaksen daarbij een aansporing vormen. Op die manier zou het waardevolle initiatief Fost Plus niet verloren gaan.

Men kan natuurlijk geloven dat Fost Plus een spontaan voorstel is vanuit de ondernemingen, maar eigenlijk is dit een voorstel als reactie op het wetsontwerp in verband met de milieutaksen.

Het project bestond reeds vroeger en is in een stroomversnelling gekomen naar aanleiding van het voorstel inzake milieutaksen.

De ondernemingen zijn slechts geneigd aan dergelijke initiatieven deel te nemen op het ogenblik dat de wetgever hen daartoe min of meer dwingt. Overigens merkt het Duales System Deutschland niet zo goed als men eigenlijk wil laten uitschijnen.

L'amendement précédent visant à supprimer le tableau figurant au § 1^{er} est également rejeté par 11 voix contre 1.

L'article 383 est adopté par 11 voix contre 2.

Article 383bis (nouveau)

Deux membres proposent l'amendement suivant:

« Insérer un article 383bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 383bis. — Sont exemptées de l'écotaxe visée à l'article 383, les entreprises qui ont adhéré au système Fost Plus et qui se sont engagées à en respecter les dispositions. »

Justification

Voir la justification de l'amendement visant à insérer un article 371bis.

Un commissaire signale que dans le projet en discussion, on a fait un choix déterminé. Au moment où les membres de l'association Fost Plus sont venus exposer leur système, ils ont plaidé pour un autre choix. Les deux choix ont une caractéristique en commun, c'est-à-dire la conviction que l'on ne peut pas aboutir à une solution, définitive ou non, sur la base d'une collaboration volontaire. Partant de cette constatation, il semble évident qu'il faut opter pour un seul système. Le législateur doit choisir un des deux systèmes pour limiter à un minimum le coût pour les entreprises. Si on laisse à celles-ci le choix entre les deux systèmes, il pourrait en résulter des situations absurdes sur le plan économique.

Un autre membre craint que l'on ne décourage l'initiative d'un certain nombre d'entreprises désireuses de participer au système Fost Plus. Il plaide pour un double système donnant aux entreprises la possibilité d'opter pour le système Fost Plus, les écotaxes constituant une incitation à le faire. De cette manière, la précieuse initiative de Fost Plus ne serait pas perdue.

On peut, bien entendu, croire que Fost Plus est une proposition spontanée émanant des entreprises, mais, en fait, cette proposition est une réaction au projet de loi relatif aux écotaxes.

Le projet existait déjà précédemment et on a accéléré les choses lors du dépôt de la proposition relative aux écotaxes.

Les entreprises ne sont enclines à participer à de telles initiatives que dès l'instant où le législateur les y contraint plus ou moins. Du reste, le Duales System Deutschland ne fonctionne pas aussi bien que l'on voudrait en fait le faire croire.

Een senator is eveneens van oordeel dat het D.S.D. zijn beperktheid aan het bewijzen is. De prijs van het groene punt wordt opgedreven en men vindt geen afzetmarkt voor hun selectief opgehaalde produkten. De uitvoer van gerecycleerd materiaal vanuit Duitsland naar onder meer België doet in ons land de prijzen van de secundaire grondstoffen ineensdalen. Het D.S.D. komt neer op een poging tot recyclage achteraf terwijl de filosofie van de milieutaksen bestaat uit een eerder brongerichte aanpak erop gericht het ontstaan van afval te vermijden.

Een lid vindt dat de idee dat het om milieutaksen gaat vals is. De milieutaksen worden op een produktief niveau vastgelegd, zodanig dat de ondernemingen gedwongen worden een plan toe te passen. De spreker is van oordeel dat de milieutaksen een dirigistisch systeem vormen. Hij verwijst hiervoor naar de meerjarentabellen in het ontwerp. Het dirigisme heeft bewezen niet te werken. Volgens hem zou een beetje meer vrijheid laten aan de ondernemingen een veel betere benadering zijn. De ondernemingen zouden daarbij de soepel keuze inzake technologieën moeten krijgen in functie van de door de wetgever opgelegde objectieven. Er bestaan op dit ogenblik geen objectieve criteria om het recycleren te bevoorstellen ten opzichte van andere technologieën zoals nu gebeurd in voorligend ontwerp.

De Minister van Begroting is de overtuiging toegedaan dat bijvoorbeeld inzake verpakkingen geen resultaten kunnen worden bereikt op een vrijwillige basis. Aan dit ontwerp zijn jaren besprekingen voorafgegaan.

De vooruitgang is er maar gekomen nadat een bepaalde druk werd opgelegd. Hier wordt de mogelijkheid geboden om weer zo'n druk uit te oefenen. Zonder zo'n forcing komt men niet tot resultaten. De Minister is van oordeel dat de hier opgelegde verplichtingen redelijk zijn en de toekomst van de betrokken sectoren niet in gevaar te brengen.

De vorige spreker is volledig akkoord dat er een element van verplichting nodig is. In Duitsland bestaat die erin dat de ondernemingen ertoe gehouden worden de verpakkingen terug te nemen. Volgens de interveniënt is het de vraag of de wetgever tot in de details inzake op te leggen technologieën moet gaan. Dit opleggen van te gebruiken technologieën is verkeerd.

De Minister van Begroting verklaart dat dit gebeurt is op basis van de met de industrie vrijwillig overeengekomen convenanten. Zij verwijst naar de convenant op het Vlaams vlak gesloten met alle betrokken sectoren, «Het beleid zal specifiek op volgende niet-limitatieve lijst van punten gericht zijn».

Punt 6. Maatregelen om retoursystemen zowel administratief, financieel als fysisch te vergemakkelijken. »

Un sénateur estime également que le D.S.D. est en train de prouver ses limites. Le prix du point vert monte et l'on ne trouve pas de débouchés pour ses produits faisant l'objet d'un ramassage sélectif. L'exportation de matériaux recyclés d'Allemagne, vers la Belgique notamment, provoque un effondrement des prix des matières transformées dans notre pays. Le D.S.D. se résume à une tentative de recyclage après coup, alors que la philosophie des écotaxes consiste en une approche plutôt orientée vers la source en vue d'éviter l'apparition de déchets.

Un commissaire estime que la théorie selon laquelle il s'agit d'écotaxes est erronée. Les écotaxes sont fixées à un niveau prohibitif, ce qui contraint les entreprises à appliquer un plan. L'intervenant considère que les écotaxes constituent un système dirigiste. Il renvoie, à ce sujet, aux tableaux pluriannuels du projet. Le dirigisme a prouvé qu'il était inopérant. A ses yeux, on procéderait à une bien meilleure approche si on laissait un peu plus de liberté aux entreprises. Il faudrait leur laisser une certaine souplesse dans leur choix en matière de technique, en fonction des objectifs imposés par le législateur. Il n'existe actuellement aucun critère objectif permettant de comparer le recyclage à d'autres techniques, comme le fait le projet en discussion.

La ministre du Budget est convaincue qu'en matière d'emballages, par exemple, on ne pourra atteindre aucun résultat sur une base volontaire. Des années de discussion ont précédé le dépôt de ce projet-ci.

On n'a pu progresser qu'à partir du moment où une certaine pression a été exercée. On offre maintenant la possibilité de réaliser à nouveau une telle pression. Sans cela, on n'obtiendra pas de résultats. La ministre considère que les obligations imposées sont raisonnables et ne compromettent pas l'avenir des secteurs concernés.

Le préopinant admet parfaitement qu'un élément de contrainte est nécessaire. En Allemagne, celui-ci consiste à obliger les entreprises à reprendre les emballages. Selon l'intervenant, la question est de savoir si le législateur doit entrer dans les détails en ce qui concerne les techniques à imposer. Imposer l'utilisation de techniques est abusif.

La ministre du Budget explique que cela s'est fait sur la base des accords conclus volontairement avec l'industrie. Elle renvoie à l'accord conclu, au niveau de la Région flamande, avec tous les secteurs intéressés: (*traduction*) «La politique sera axée spécifiquement sur la liste non limitative de points suivante...

Point 6. Mesures visant à faciliter les systèmes de consignes, tant administrativement et financièrement que physiquement. »

Het amendement dat ertoe strekt een nieuw artikel 383*bis* in te voegen wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikelen 384 en 385

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking.

De artikelen 384 en 385 worden aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK VIII

Opvolgingscommissie

Artikel 386

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 387

Een aantal leden dient het volgend amendement in :

« Het tweede lid van § 3 van dit artikel te vervangen als volgt :

« Drie effectieve leden en plaatsvervangers worden aangewezen op voorstel van de federale regering, drie anderen op voorstel van de drie gewestregeringen.

De andere zes leden worden aangewezen op voorstel van de representatieve organisaties van de betrokken economische sectoren. »

Verantwoording

De milieutaksen kunnen een zeer zware last betekenen voor de bedrijven van de betrokken sectoren. Het is dan ook normaal dat deze bedrijfssectoren een gewaarborgde vertegenwoordiging krijgen in de Opvolgingscommissie zodat ze er toelichting kunnen geven bij het standpunt van de genoemde sectoren, met name over de gevolgen van de opgelegde milieutaksen voor de economische activiteit en de werkgelegenheid.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

L'amendement visant à insérer un article 383*bis* nouveau est rejeté par 12 voix contre 3.

Articles 384 et 385

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

Ils sont adoptés par 12 voix contre 3.

CHAPITRE VIII

Commission de suivi

Article 386

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Article 387

Plusieurs membres déposent l'amendement suivant :

« Au § 3 de cet article, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Trois membres effectifs et suppléants sont désignés sur proposition du Gouvernement fédéral, trois autres sur proposition des trois Gouvernements régionaux.

Les six autres membres sont désignés sur proposition des organisations représentatives des milieux économiques concernés. »

Justification

Les écotaxes sont susceptibles de représenter des charges fort lourdes pour les entreprises des secteurs concernés. Il apparaît dès lors normal que ces secteurs d'activité puissent être représentés de manière certaine au sein de la commission de suivi afin de pouvoir y exposer le point de vue desdits secteurs, notamment quant aux conséquences sur l'activité économique et sur l'emploi de l'assujettissement aux écotaxes.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Artikelen 388 tot 400

Een lid merkt op dat het woord « benoemd » in artikel 390 § 4 een slechte vertaling is van het woord « désignés » in de Franse tekst en dat men hier eigenlijk « aangewezen » zou moeten vermelden.

Deze artikelen worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 401

Een aantal leden dient de volgende amendementen in:

« A. In punt 1, eerste streepje van dit artikel, de woorden « 1 april 1994 » te vervangen door de woorden « 1 april 1996 ».

Verantwoording

Technologisch maakt de industrie momenteel grote vooruitgang in de produktie van P.E.T.-plastics (polyethyleentereftalaat). Het onderzoek op dat domein is er op gericht in plaats van de huidige eenmalige fles van 40 gram een P.E.T.-navulfles van ± 105 gram op de markt te brengen die gemiddeld 15 rotaties doormaakt.

In Nederland wordt de navulbare P.E.T.-fles al op grote schaal gebruikt, maar alleen voor limonades: die flessen vertonen namelijk nogal wat onvolkomenheden en garanderen niet de volstrekte veiligheid van de gebruiker en al evenmin de kwaliteit van de verpakte produkten. Voor water bijvoorbeeld biedt de thans gebruikte P.E.T.-fles niet de nodige garanties van betrouwbaarheid en van bescherming van de gebruiker, aangezien de verpakking de smaak van de vorige inhoud afgeeft.

De twee extra jaren zijn nodig om voor de eenmalige verpakkingen een alternatief te bedenken dat evenwel rekening houdt met twee voordelen van dat verpakkingstype:

— *de lichtheid*

en

— *de onbreekbaarheid ervan.*

Navulglas mag dan al tal van voordelen hebben, toch kan het niet worden aangemerkt als een alternatief voor de eenmalige plasticverpakkingen want het is breekbaar en erg zwaar. Daardoor is het bovendien minder geschikt om op verderafgelegen markten (meer dan 250 km) te worden verhandeld.

Articles 368 à 400

Un commissaire fait observer que le mot « benoemd », dans le texte néerlandais de l'article 390, § 4, est une mauvaise traduction du mot « désignés » qui figure dans le texte français et qu'en fait, on aurait dû utiliser le mot « aangewezen ».

Ces articles sont adoptés par 12 voix contre 2.

Article 401

Plusieurs membres déposent les amendements suivants:

« A. Au point 1, premier tiret, remplacer les mots « au 1^{er} avril 1994 » par les mots « au 1^{er} avril 1996. »

Justification

Actuellement, l'industrie connaît des progrès technologiques importants dans le domaine des plastiques en P.E.T. (polyéthylène téréphtalate). Le but des recherches en ce domaine est de mettre sur le marché une bouteille en P.E.T. reremplissable d'environ 105 grammes et qui fera en moyenne 15 rotations au lieu de la bouteille à usage unique de 40 grammes actuelle.

Aux Pays-Bas, la bouteille en P.E.T. reremplissable est déjà largement utilisée mais pour les limonades seulement: en effet, ces bouteilles présentent encore de larges faiblesses et ne garantissent pas totalement la sécurité du consommateur ainsi que la qualité des produits embouteillés. Pour l'eau, par exemple, la bouteille en P.E.T. actuelle ne remplit pas les garanties de fiabilité et de protection du consommateur puisqu'il existe des transferts de goût du fait du contenu précédent.

Les deux années de délai supplémentaire sont nécessaires pour présenter une alternative aux emballages à usage unique mais qui garantit deux avantages de ce type de conditionnement:

— *la légèreté*

et

— *le non-cassable.*

Si le verre reremplissable est un emballage qui présente de nombreux avantages, il ne peut être considéré comme une alternative aux emballages plastiques à usage unique car il est cassable et fort lourd. De plus, il se prête dès lors mal à une commercialisation des produits sur des marchés lointains (plus de 250 km).

Daarom moet de datum waarop de milieutaksen in werking treden worden gewijzigd zodat een redelijke termijn wordt ingebouwd waarbinnen een betrouwbaar alternatief voor eenmalige plasticverpakkingen kan worden ontwikkeld.

« B. In punt 1, het tweede streepje te doen vervallen. »

Verantwoording

Dit amendement ligt in het verlengde van het amendement tot weglating van artikel 374.

« C. In punt 3, de woorden « per 1 januari 1994 » te vervangen door de woorden « per 1 januari 1996; »

« D. In punt 4, de woorden « per 1 januari 1994 » te vervangen door de woorden « per 1 januari 1996; »

« E. In punt 6, in de tabel « Inwerkingtreding » achtereenvolgens de volgende woorden te vervangen:

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 »;

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1995 » door de woorden « 1 januari 1997 »;

« 1 januari 1996 » door de woorden « 1 januari 1998 »;

« 1 januari 1994 » door de woorden « 1 januari 1996; »

Een lid wijst erop dat de herbruikbare P.E.T.-fles, die bedoeld word in amendement A, het de buitenlandse ondernemingen gemakkelijker maakt om toegang te krijgen tot de Belgische markt en tegelijkertijd te voldoen aan de eisen van de milieutaksen. Op die manier zal men niet het verwijt krijgen een maatregel in te voeren van gelijke werking als een kwantitatieve beperking van het goederenverkeer binnen de E.G. Om die reden dient men de inwerkingtreding van de wet uit te stellen met twee jaar voor wat betreft spuitwater, bier, cola en limonade.

Aussi, il convient de modifier la date d'entrée en vigueur des écotaxes pour garantir un délai raisonnable afin de mettre au point une alternative fiable aux emballages plastiques à usage unique.

« B. Au point 1, supprimer le deuxième tiret. »

Justification

Cet amendement est le corollaire de l'amendement visant à supprimer l'article 374.

« C. Au point 3, remplacer les mots « au 1^{er} janvier 1994 » par les mots « au 1^{er} janvier 1996; »

« D. Au point 4, remplacer les mots « au 1^{er} janvier 1994 » par les mots « au 1^{er} janvier 1996; »

« E. Au point 6, remplacer dans le tableau « Entrée en vigueur », dans l'ordre, les mots:

« 1^{er} janvier 1994 » par les mots « au 1^{er} janvier 1996 »;

« 1^{er} janvier 1995 » par les mots « au 1^{er} janvier 1997 »;

« 1^{er} janvier 1994 » par les mots « au 1^{er} janvier 1996 »;

« 1^{er} janvier 1994 » par les mots « au 1^{er} janvier 1996 »;

« 1^{er} janvier 1995 » par les mots « au 1^{er} janvier 1997 »;

« 1^{er} janvier 1995 » par les mots « au 1^{er} janvier 1997 »;

« 1^{er} janvier 1995 » par les mots « au 1^{er} janvier 1997 »;

« 1^{er} janvier 1996 » par les mots « au 1^{er} janvier 1998 »;

« 1^{er} janvier 1994 » par les mots « au 1^{er} janvier 1996; »

Un commissaire souligne que la bouteille en P.E.T. « reremplissable » visée dans l'amendement A permet aux entreprises étrangères d'avoir plus facilement accès au marché belge et, simultanément, de satisfaire aux conditions des écotaxes. De cette manière, on ne pourra pas se voir reprocher d'introduire une mesure dont l'effet équivaut à une limitation quantitative de la circulation des biens au sein de la C.E. C'est pourquoi il convient de retarder de deux ans l'entrée en vigueur de la loi en ce qui concerne les eaux pétillantes, les bières, les colas et les autres limonades.

Voor de amendementen B tot E gelden dezelfde redenen voor uitstel van de inwerkingtreding, m.n. de mogelijkheid om zich beter aan te passen aan het systeem van de milieutaksen.

Een lid merkt op dat er steeds meer verpakkingsafval geproduceerd wordt en dat het uitstellen van de datum niets zal oplossen, maar integendeel het probleem zal uitstellen.

De amendementen worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

De bijlagen 14 tot 17, gevoegd bij het wetsontwerp, worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
Josef TAVERNIER.

De Voorzitter,
Etienne COOREMAN.

Les amendements B à E sont inspirés par les mêmes raisons de différer l'entrée en vigueur, à savoir la possibilité de mieux s'adapter au système des écotaxes.

Un commissaire fait observer que l'on produit de plus en plus de déchets d'emballages et qu'un report de la date d'entrée en vigueur ne résoudra pas le problème, mais qu'au contraire, il ne fera que le différer.

Les amendements sont rejetés par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

Les annexes 14 à 17, jointes au projet de loi, sont adoptées par 12 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
Josef TAVERNIER.

Le Président,
Etienne COOREMAN.