

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

18 MEI 1993

Voorstel van wet houdende wijziging van de belasting op tweedehandse en nieuwe vervoermiddelen**AMENDEMENT VAN
DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY****Artikel 1**

De bepalingen voorgesteld in artikel 1 die § 2 zullen vormen, te doen voorafgaan door een nieuwe § 1, luidende:

«§ 1. In artikel 58, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, vervallen de woorden «van niet-belastingplichtigen.»

Verantwoording

Het is onaanvaardbaar dat een zelfde goed alleen op grond van de hoedanigheid van zijn verkoper verschillend belast wordt.

Daarenboven kan het argument dat door de indieners van het ontwerp wordt gebruikt om de B.T.W. op de winstmarge te verantwoorden, ook worden aangevoerd bij de verkoop door een belastingplichtige, nl. de aanwezigheid van een B.T.W.-«residu» in de prijs van het voertuig, aangezien de B.T.W. op dat soort goederen slechts voor 50 pct. aftrekbaar is.

Voor zover de belasting op de inverkeerstelling behouden wordt, mag de B.T.W. in alle gevallen slechts op de winstmarge geheven worden.

R. A 16274*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****737 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

18 MAI 1993

Proposition de loi portant modification de la taxation des moyens de transport neufs et d'occasion**AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY****Article premier**

Faire précéder les dispositions de l'article 1^{er} proposé, qui deviendront le § 2, par un § 1^{er} (nouveau), libellé comme suit:

«§ 1^{er}. A l'article 58, § 4, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les mots «à des non-assujettis» sont supprimés.»

Justification

Il n'est pas admissible qu'un même bien supporte une charge fiscale globale très différente sur la seule base de la qualité de son vendeur.

De plus, l'argument utilisé par les auteurs du projet pour justifier la T.V.A. sur la marge bénéficiaire peut également être invoqué lors de la vente par un assujetti, à savoir l'existence d'un «résidu» de T.V.A. dans le prix du véhicule, puisque la T.V.A. sur ce type de bien n'est déductible qu'à concurrence de 50 p.c.

Dans la mesure où la taxe de mise en circulation est maintenue, il faut dans tous les cas ne prévoir la T.V.A. que sur la marge bénéficiaire.

**Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.****R. A 16274***Voir:***Documents du Sénat:****737 (1992-1993):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2: Rapport.